

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zagospodarowania terenu Miejskiego Ośrodka Wypoczynkowego nad Stawem Górnym w Pionkach w zakresie budowy i montażu nowych obiektów budowlanych i elementów małej architektury

Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano rozstrzygnięcia postępowania, w tym wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia niepodlegające odrzuceniu oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zadanie 3: montaż urządzeń siłowni zewnętrznej wraz z utwardzeniem terenu pod urządzeniami siłowni:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Ogólnobudowlana SADAM Dariusz Godek, ul. Szydłowiecka 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 34.957,23 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (34.957,23 / 34.957,23) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	60,00 pkt
2. Gwarancja 20%	Gwarancja: 2 lata - 0 pkt.	
3. Termin wykonania 20%	0 tygodni przed terminem - 0 pkt.	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: MARCBUD Marek Baran, Zalesie 1C, 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 53.997,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (34.957,23 / 53.997,00) \times 60 \text{ pkt} = 38,84 \text{ pkt}$	53,84 pkt
2. Gwarancja 20%	Gwarancja: 2 lata - 0 pkt.	
3. Termin wykonania 20%	3 tygodnie przed terminem - 15 pkt.	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DRO-MAR Marcin Dróżdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 40.000,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (34.957,23 / 40.000,00) \times 60 \text{ pkt} = 52.44 \text{ pkt}$ Gwarancja: 6 lat - 20 pkt.	72,44 pkt
2. Gwarancja 20%		
3. Termin wykonania 20%		

Zadanie 7: dostawa i montaż 5 szt. zestawu pojemników do segregacji:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: MARCBUD Marek Baran, Zalesie 1C, 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 9.102,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (9.102,00 / 9.102,00) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ Gwarancja: 2 lata - 0 pkt.	75.00 pkt
2. Gwarancja 20%		
3. Termin wykonania 20%		

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DRO-MAR Marcin Dróżdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 16.000,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (9.102,00 / 16.000,00) \times 60 \text{ pkt} = 34.13 \text{ pkt}$ Gwarancja: 6 lat - 20 pkt.	54,13 pkt
2. Gwarancja 20%		
3. Termin wykonania 20%		

- 2) zawiadamia, że dokonał w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie 13 SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznane zostały oferty:

Zadanie 3 (montaż urządzeń siłowni zewnętrznej wraz z utwardzeniem terenu pod urządzeniami siłowni): oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: DRO-MAR Marcin Dróżdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (72,44 pkt.).

Zadanie 7 (dostawa i montaż 5 szt. zestawu pojemników do segregacji): oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: MARCBUD Marek Baran, Zalesie 1C, 26-670 Pionki, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (75,00 pkt.).

- 3) zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców biorących udział w

postępowaniu, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w inny sposób.

4) na podstawie art. 93 ust. 3 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zmianami), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie:

- zadanie 1 - wykonanie drogi wewnętrznej dojazdowej z kostki brukowej o gr. 8cm od ulicy Polnej do slipu usytuowanego przy zbiorniku wodnym Staw Górny w Pionkach razem z placem manewrowym przy tej drodze (pozycje kosztorysowe 1 -13);
- zadanie 2 - budowa boiska do piłki nożnej plażowej o nawierzchni z piasku o wymiarach pola gry 35,0m x 26,0m oraz budowa dwóch boisk do siatkówki plażowej o nawierzchni z piasku o wymiarach pola gry 16,0m x 8,0m każde. Boiska z piłkochwyłami otoczone opaską chodnikową, budowa pomiędzy boiskami trybuny w postaci nasypu ziemi z odzysku o wys. 1,50 m, skarpy obsiane nasionami traw (pozycje kosztorysowe 14 -63);
- zadanie 4 - montaż gotowego urządzenia Green Charger (pozycje kosztorysowe 77);
- zadanie 5 - montaż gotowej Tężni Solankowej wraz z jej zasileniem, utwardzeniem terenu wokół tężni i dostawą ławek (pozycje kosztorysowe 78-97);
- zadanie 6 - budowa ogólnodostępnej plaży ogrodzonej murkiem z dwoma wejściami, przy których będą zlokalizowane kraniki z wodą i prysznice solarne (pozycje kosztorysowe 98-152).

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert (wpłynęły 3 oferty) Zamawiający podał kwoty, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, a mianowicie:

- zadanie 1 – 73.800,00 PLN brutto
- zadanie 2 – 151.308,95 PLN brutto
- zadanie 4 – 49.000,00 PLN brutto
- zadanie 5 – 49.999,50 PLN brutto
- zadanie 6 – 80.000,00 PLN brutto

Ceny złożonych ofert są powyżej kwot, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający postanowił nie zwiększać tych kwot do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie dla zadania 1, 2, 4,5 i 6 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy.

(-) Burmistrz Miasta Pionki