

UCHWAŁA NR/2026
RADY MIASTA PIONKI
z dnia 2026 r.

w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Pionki przed upływem kadencji

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz w związku z art. 40 ust. 1 i art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 472), Rada Miasta Pionki uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miasta Pionki przyjmuje stanowisko w sprawie referendum gminnego dotyczącego odwołania Burmistrza Miasta Pionki przed upływem kadencji, zarządzonego Postanowieniem Nr 36/2026 Komisarza Wyborczego w Radomiu I z dnia 13 kwietnia 2026 r. na dzień 31 maja 2026 r., stwierdzając, że referendum nie osiągnęło ustawowego progu ważności określonego w art. 55 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym, wobec czego nie wywołało skutku w postaci odwołania Burmistrza Miasta Pionki przed upływem kadencji, a Pan Łukasz Miśkiewicz nadal pełni funkcję Burmistrza Miasta Pionki.

§ 2.

Rada Miasta Pionki wyraża stanowisko, że przeprowadzenie referendum lokalnego wiązało się z poniesieniem przez Gminę Miasto Pionki znacznych kosztów organizacyjnych, osobowych, technicznych i administracyjnych, finansowanych z budżetu gminy, oraz kieruje apel do inicjatorów referendum, wskazanych w piśmie z dnia 9 lutego 2026 r., o zwrot faktycznie poniesionych i udokumentowanych kosztów jego organizacji i przeprowadzenia.

§ 3.

Stanowisko oraz apel Rady Miasta Pionki stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pionki.

WNIOSKODAWCA
BURMISTRZ MIASTA PIONKI
(-) Łukasz Miśkiewicz

Załącznik do Uchwały Nr/2026
Rady Miasta Pionki
z dnia 2026 r.

Stanowisko i apel Rady Miasta Pionki

Rada Miasta Pionki, odnosząc się do referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Pionki przed upływem kadencji, zarządzanego na dzień 31 maja 2026 r. Postanowieniem Nr 36/2026 Komisarza Wyborczego w Radomiu I z dnia 13 kwietnia 2026 r., wyraża niniejsze stanowisko oraz kieruje apel do inicjatorów referendum o zwrot kosztów poniesionych przez Gminę Miasto Pionki w związku z jego organizacją i przeprowadzeniem.

Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego pochodzącego z wyborów bezpośrednich jest ważne, jeżeli udział w nim wzięło nie mniej niż 3/5 liczby osób biorących udział w wyborze odwoływanego organu. W przypadku referendum przeprowadzonego w dniu 31 maja 2026 r. wymóg ten nie został spełniony. Frekwencja referendalna wyniosła około 9,53%, a zatem była znacząco niższa od wymaganego ustawowo progu ważności referendum.

W konsekwencji referendum nie wywołało skutku w postaci odwołania Burmistrza Miasta Pionki przed upływem kadencji. Pan Łukasz Miśkiewicz pozostaje Burmistrzem Miasta Pionki, realizując mandat powierzony mu przez mieszkańców w wyborach bezpośrednich.

Rada Miasta Pionki podkreśla, że prawo mieszkańców do inicjowania referendum lokalnego jest ważnym elementem demokracji bezpośredniej i jako takie zasługuje na poszanowanie. Korzystanie z tego instrumentu powinno jednak wiązać się z odpowiedzialnością za słowo, za skutki podejmowanych działań oraz za konsekwencje finansowe, organizacyjne i społeczne, jakie tego rodzaju inicjatywa wywołuje dla całej wspólnoty samorządowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym koszty przeprowadzenia referendum pokrywa się z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, której referendum dotyczy, z wyłączeniem czynności wykonywanych przez komisarzy wyborczego. Oznacza to, że zdecydowana część kosztów organizacji referendum obciążyla budżet Gminy Miasto Pionki, a więc środki publiczne, które mogłyby zostać przeznaczone na realizację zadań służących mieszkańcom.

Koszty te obejmowały w szczególności wydatki związane z obsługą organizacyjno-techniczną i administracyjną referendum, przygotowaniem lokali referendalnych, zapewnieniem materiałów, obsługą komisji, pracą osób zaangażowanych w przygotowanie i przeprowadzenie referendum, obsługą informatyczną, a także wypłatą diet członkom Miejskiej Komisji do spraw Referendum oraz obwodowych komisji do spraw referendum.

W ocenie Rady Miasta Pionki inicjatywa referendalna, zamiast opierać się na rzeczowej, merytorycznej i udokumentowanej debacie o stanie miasta, została w znacznej mierze oparta na ogólnikowych ocenach, hasłach i zarzutach niemających dostatecznego oparcia w konkretnych faktach, dokumentach, danych i weryfikowalnych argumentach. W przestrzeni publicznej pojawiały się wypowiedzi nacechowane emocjonalnie i personalnie, które nie służyły budowaniu odpowiedzialnej debaty samorządowej.

Rada Miasta Pionki stanowczo sprzeciwia się obniżaniu standardów debaty publicznej, w szczególności poprzez używanie epitetów, formułowanie niezweryfikowanych zarzutów, podważanie zaufania do organów gminy bez przedstawienia rzeczowych podstaw, a także poprzez wypowiedzi mające charakter poniżający, ośmieszający lub godzący w dobre imię osób pełniących funkcje publiczne. Krytyka działalności organów gminy jest dopuszczalna i stanowi element demokratycznego życia publicznego, jednak nie może przybierać formy personalnych

ataków, insynuacji, hejtu ani działań zmierzających do deprecjonowania osób oraz instytucji samorządowych.

Szczególne niepokój Rady Miasta Pionki budzi poziom części wypowiedzi pojawiających się w przestrzeni medialnej i w mediach społecznościowych, w których rzeczową argumentację zastępowano emocjonalnym przekazem, uproszczeniami oraz treściami naruszającymi zasady kultury debaty publicznej. Tego rodzaju działania nie służą mieszkańcom, nie budują zaufania do wspólnoty samorządowej i prowadzą do niepotrzebnej eskalacji napięć społecznych.

Rada Miasta Pionki podkreśla, że spór polityczny, nawet stanowczy i krytyczny, powinien być prowadzony z poszanowaniem godności człowieka, powagi organów gminy oraz odpowiedzialności za słowo. Nie można akceptować sytuacji, w której debata o sprawach publicznych zostaje sprowadzona do poziomu poniżania, obrażania, ośmieszania lub publicznego deprecjonowania osób wykonujących mandat powierzony im przez mieszkańców.

Zarówno Burmistrz Miasta Pionki, jak i Rada Miasta Pionki wykonują zadania publiczne wynikające z obowiązujących przepisów prawa oraz mandatu udzielonego przez mieszkańców. Ocena działalności organów gminy powinna następować w oparciu o fakty, dokumenty, dane i konkretne argumenty, a nie poprzez tworzenie atmosfery nieufności, konfliktu i personalnej niechęci.

W ocenie Rady Miasta Pionki inicjatorzy referendum nie wykazali, aby skala zarzutów kierowanych wobec Burmistrza Miasta Pionki uzasadniała obciążenie budżetu gminy kosztami tak znaczącego przedsięwzięcia organizacyjnego. Wynik frekwencyjny referendum pokazuje, że inicjatywa ta nie uzyskała wystarczającego poparcia mieszkańców, które pozwalałoby uznać ją za rzeczywisty wyraz woli wspólnoty samorządowej w zakresie odwołania Burmistrza przed upływem kadencji.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Pionki apeluje do inicjatorów referendum, wskazanych w piśmie z dnia 9 lutego 2026 r., o zwrot kosztów poniesionych przez Gminę Miasto Pionki w związku z organizacją i przeprowadzeniem referendum lokalnego. Apel ten jest wyrazem oczekiwania odpowiedzialności za skutki podjętej inicjatywy, która nie doprowadziła do osiągnięcia ustawowego progu ważności referendum, natomiast spowodowała konieczność zaangażowania znacznych środków publicznych.

Rada Miasta Pionki wskazuje, że zwrot kosztów referendum byłby gestem odpowiedzialności wobec mieszkańców Miasta Pionki oraz wyrazem poszanowania dla budżetu gminy, z którego finansowane są zadania publiczne, inwestycje, usługi komunalne i działania służące całej lokalnej wspólnocie.

Niniejsze stanowisko nie kwestionuje prawa mieszkańców do korzystania z instrumentów demokracji bezpośredniej. Podkreśla jednak, że korzystanie z tych instrumentów powinno odbywać się w sposób odpowiedzialny, oparty na faktach, rzetelnych argumentach oraz z poszanowaniem konsekwencji finansowych, społecznych i organizacyjnych dla gminy. Demokracja lokalna wymaga nie tylko prawa do krytyki, ale również odpowiedzialności za sposób jej formułowania i za skutki podejmowanych działań.

WNIOSKODAWCA
BURMISTRZ MIASTA PIONKI
(-) Łukasz Miśkiewicz

