

**UCHWAŁA NR LIV/221/2026**

**RADY MIASTA PIONKI**

**z dnia 16 kwietnia 2026 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Pionki.**

Działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) i zgodnie z §72 ust. 1 pkt 1 oraz §74 ust. 3 Uchwały Nr XLIX/296/2022 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie Statutu Gminy Miasta Pionki (Dz. U. Woj. Mazow. z 2022 r. poz. 2567) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Pionki**

uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę złożoną przez Pana T. dotyczącą działalności Burmistrza Miasta Pionki w sprawie projektu modernizacji ul. Adama Mickiewicza za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pionki.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY  
MIASTA PIONKI  
(-) Dominik Cybulski**

## **UZASADNIENIE**

Po zapoznaniu się z treścią skargi dotyczącej braku zapłaty za opracowaną dokumentację projektową dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 787 w Pionkach – ul. Kozienicka, Mickiewicza”, a także po analizie zgromadzonej dokumentacji oraz wyjaśnień stron, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Komisja stwierdziła, że przedstawione w skardze zarzuty mają charakter cywilnoprawny i dotyczą rozliczeń finansowych wynikających z realizacji umowy pomiędzy stronami. Spory tego typu nie mieszczą się w kompetencjach organu rozpatrującego skargi w trybie administracyjnym, lecz powinny być rozstrzygane na drodze postępowania sądowego.

Z przedłożonych materiałów nie wynika jednoznacznie, aby doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania obowiązków przez Burmistrza w rozumieniu przepisów dotyczących skarg na działalność organów wykonawczych gminy. W szczególności brak jest dowodów potwierdzających beczynność organu w zakresie wymagającym interwencji w trybie skargowym.

Komisja zwraca uwagę, że kwestia ewentualnego wynagrodzenia za wykonaną dokumentację, jak również zasadność roszczeń wskazanych przez skarżącego, może być dochodzona przed właściwym sądem powszechnym, który jest jedynym organem uprawnionym do rozstrzygania sporów o charakterze majątkowym.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY RADY  
MIASTA PIONKI  
(-) Dominik Cybulski**