

Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów
po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III



Autor opracowania:
mgr Mariusz Gunia

Mariusz Gunia

Radom – 11 października 2024 r. (zaktualizowana 24.01.2025 r.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III

1. Wstęp	3
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	5
2.1. Podstawa prawna	5
2.2. Źródła informacji	7
3. Metoda opracowania	9
4. Lokalizacja i istniejący sposób zagospodarowania	9
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	10
5.1. Istniejący stan środowiska	10
5.2. Obszary i obiekty objęte ochroną prawną	24
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	25
6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	25
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	27
8. Prognozowane skutki realizacji projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko	28
8.1. Wpływ na powierzchnię ziemi	28
8.2. Wpływ na pokrywę glebową	28
8.3. Wpływ na wody powierzchniowe	29
8.4. Wpływ na wody podziemne	29
8.5. Wpływ na florę, faunę i różnorodność biologiczną	29
8.6. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego i klimat	30
8.7. Wpływ na klimat akustyczny	31
8.8. Wpływ na gospodarkę odpadami	31
8.9. Wpływ na krajobraz i dobra kultury	32
8.10. Wpływ na formy ochrony przyrody	33
8.11. Wpływ na zasoby naturalne	33
8.12. Wpływ na dobra materialne	33
8.13. Wpływ na zdrowie ludzi	34
9. Opis potencjalnie znaczących oddziaływań na środowisko - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru oraz na środowisko	35
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	41

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	42
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania ...	43
13. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43
14. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko innych dokumentów powiązanych z projektowanym dokumentem	43
15. Załączniki	43
16. Adresowanie prognozy	44

1. WSTĘP

Obowiązek przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III wynika z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1112). Kluczowym elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowi sporządzenie dokumentacji oceny, czyli prognozy oddziaływania na środowisko.

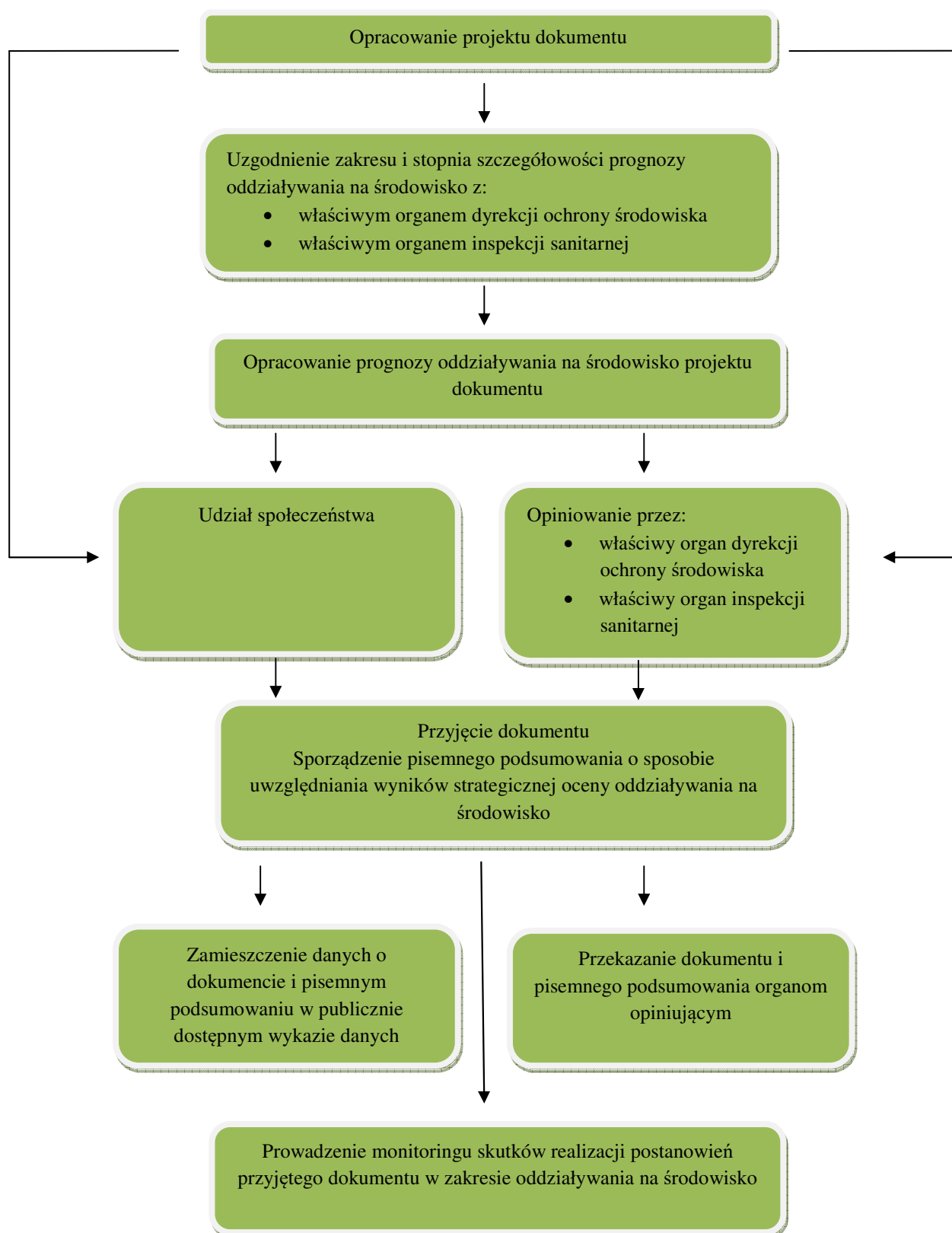
Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o wymogi art. 51 ust 2. cytowanej powyżej ustawy. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został określony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości analizowanego dokumentu planistycznego.

Podstawowym celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja oddziaływań na środowisko danego obszaru, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. Określenie tych oddziaływań, jak i ujawnienie sytuacji konfliktowych, umożliwi eliminację bądź maksymalne ograniczenie negatywnych skutków integracji w środowisko przyrodnicze. Będzie to możliwe na etapie ostatecznego definiowania ustaleń planu jak i jego późniejszej realizacji. Stworzy to możliwość wypracowania optymalnych rozwiązań pozwalających na zachowanie właściwych parametrów środowiska odniesionych do warunków życia człowieka. Ważnym zadaniem prognozy oddziaływania na środowisko jest także informowanie lokalnej społeczności, władz samorządowych i podmiotów gospodarczych możliwości wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi.

Integralną częścią niniejszej prognozy jest rysunek prognozy oddziaływania na środowisko sporządzony na podstawie rysunku planu w skali 1: 2 000.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w formie ujednoliconej. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany bez uwag przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-III.410.872.2023.ET z dnia 8 stycznia 2024 r. i bez zastrzeżeń przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu pismem znak: ZNS.4800.10.2023 z dnia 5 października 2023 r. Potrzeba aktualizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustanowienia w jego granicach terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Decyzja nr 5 Ministra Aktywów Państwowych z dnia 14 lipca 2021 r.). Konsekwencją zmian prawnych jest wyznaczenie nowej granicy bezpiecznej odległości od zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W prognozie wprowadzono także zmiany wynikające z uzyskanych opinii.

Procedura przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko



Źródło: Postępowanie administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zeszyty metodyczne nr 1 Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, 2009 r. GDOŚ, Warszawa.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze, jakie może wywołać projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III w granicach administracyjnych miasta Pionki. **Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz stanu środowiska i przyrody. Sporządzona została w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).**

Natomiast przedmiotem planu jest ustalenie podziału obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w podziale na:

- 1) Teren zabudowy usługowo-produkcyjnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **UP**;
- 2) Teren zabudowy produkcyjnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **P**;
- 3) Teren infrastruktury technicznej wodociągów - oznaczony na rysunku planu symbolem **I-W**;
- 4) Teren drogi publicznej lokalnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **KDL**.

Dla powyższych terenów projektowanego zagospodarowania przestrzennego ustalono przeznaczenie podstawowe i uzupełniające. Ustalenia planu miejscowego są zgodne z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwarunkowania planistyczne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionek”.

W granicach obszaru objętego niniejszym planem, obowiązuje aktualnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki (Uchwała nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 roku), w obrębie którego wyznaczone są tereny produkcji przemysłowej i rzemieślniczej oznaczone na rysunku planu symbolem P. Zatem sporządzany projekt planu adaptuje już wyznaczone funkcje w obowiązującym akcie prawa miejscowego, w którym nie wskazano funkcji przyrodniczych.

2.1. PODSTAWA PRAWNA

W opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę następujące przepisy prawne:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Ponadto uwzględniono przepisy prawa z zakresu:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity., Dz. U. z 2024 r. poz. 1290),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity, Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1130),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 82),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity, Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity., Dz. U. z 2024 r., poz. 1292),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity, Dz. U. z 2020 r. poz. 2187),

oraz przepisy wykonawcze do w/w ustaw:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity., Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity, Dz. U. z 2021 r., poz. 845),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity., Dz. U. z 2014 r., poz. 112),

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (tekst jednolity., Dz. U. z 2022 r. poz. 2630),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1383),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie działań naprawczych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1396),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie obiektów i pomieszczeń magazynowych do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1674 z późn. zm.),

a także:

- Uchwała nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu (Dz. Woj. Mazow. z 2020 r., poz. 9595 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300),
- Uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Woj. Mazow. z 2017 r., poz. 9600 z późn. zm.).

2.2. ŹRÓDŁA INFORMACJI

1. Baranowska-Janota M., 2001: Relacje planu ochrony z innymi opracowaniami planistycznymi w świetle znowelizowanej ustawy o ochronie przyrody, Człowiek i Środowisko, nr 2.
2. Kistowski M., 2001: Opracowania ekofizjograficzne a prognozy oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego. Zagadnienia wstępne, Problemy ochrony środowiska, nr 2.
3. Kowalczyk R., 2001: Opracowania ekofizjograficzne – przyrodniczy fundament wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju w planach zagospodarowania przestrzennego.
4. Postępowanie administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

- społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zeszyty metodyczne nr 1 Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, 2009 r. GDOŚ, Warszawa.
5. Kondracki J., 2001: Geografia Regionalna Polski. Wyd. PWN, Warszawa.
 6. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000 - Arkusz Pionki, 2000. Wyd. PIG, Warszawa.
 7. Objaśnienia do mapy geologiczno-gospodarczej Polski w skali 1: 50 000 – Arkusz Pionki, 2004. Wyd. PIG, Warszawa.
 8. Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny, nr 1. Warszawa.
 9. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki, 2012.
 10. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Pionki, 2016.
 11. Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki sporządzony na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025r., Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie, 2016.
 12. Opis taksacyjny lasu na działce oznaczonej numerem 1464/82 położonej na terenie miasta Pionki, obręb ewidencyjny Pionki (01), Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie, 2018.
 13. Karta adresowa zabytku nieruchomego – układ urbanistyczny, 2014.
 14. Natura 2000 - Standardowy Formularz Danych: Ostoja Kozienicka, 2024.
 15. Program opieki nad zabytkami dla Miasta Pionki na lata 2023 – 2026, 2023.
 16. Zielony R., (red.) 1997: Lasy Puszczy Kozienickiej. Monografia przyrodniczo-leśna. Wyd. SGGW, Warszawa.
 17. Jędrzejewski W. i inni., 2005: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Wyd. PAN, Białowieża.
 18. Sieć wielofunkcyjnych terenów otwartych systemu przyrodniczego (green belt) - Etap IV. Analiza uwarunkowań przyrodniczych na potrzeby Zintegrowanego programu zarządzania zasobami przyrodniczymi i wodnymi dla Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF). Delimitacja obszarów chronionych. Pracownia Badań Ekologicznych „NATURA” Marek Wierzba, 2014.

Strony internetowe:

<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>

<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>

<https://mapy.geoportal.gov.pl>

Ponadto:

1. Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
3. Mapa topograficzna i hipsometryczna,
4. Badania terenowe.

3. METODA OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III została opracowana w oparciu o art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu planistycznego.

W zależności od przyjętej metody opracowania, niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko można podzielić na następujące części:

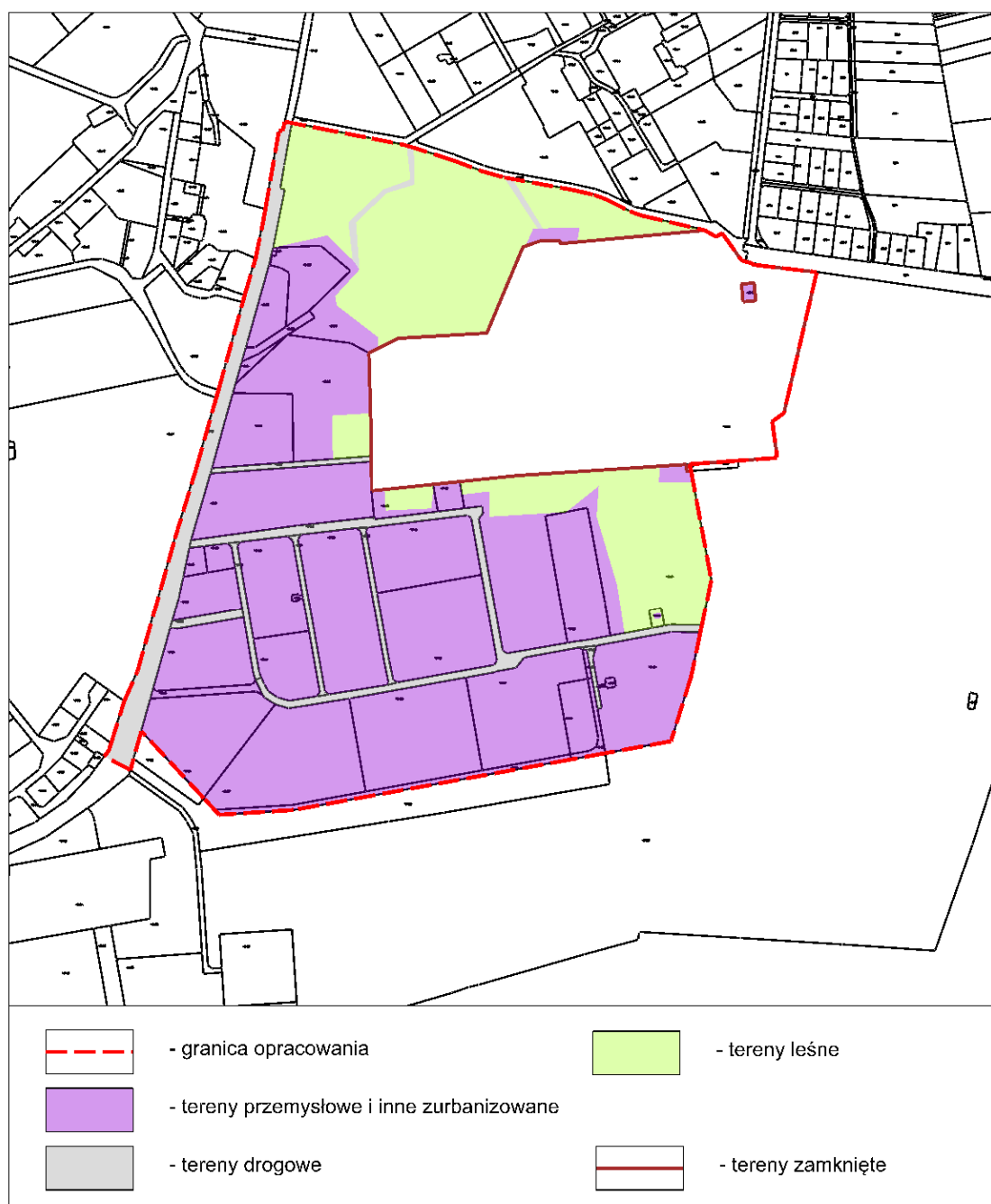
- charakterystyka stanu środowiska na podstawie materiałów i opracowań fizjograficznych i ekofizjograficznych dotyczących środowiska obszaru objętego planem i terenów sąsiednich,
- analiza powiązań i zgodności ustaleń planu z obowiązującymi dokumentami gminnymi, wspólnotowymi i międzynarodowymi,
- analiza i ocena ustaleń planu oraz skutków jego realizacji na środowisko przyrodnicze i formy ochrony przyrody,
- określenie rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych skutków realizacji ustaleń planu,
- zaproponowanie monitoringu skutków ustaleń planu na środowisko.

Spod oceny oddziaływania na środowisko wyłączono tereny zamknięte, dla których miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie sporządza się. W odniesieniu do terenów zamkniętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się tylko granice tych terenów oraz ewentualnie granice ich stref ochronnych zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tereny zamknięte w niniejszym planie miejscowym nie mają wyznaczonych stref ochronnych. W planie miejscowym uwzględniono natomiast potencjalne oddziaływanie na środowisko od zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Mesko S.A., który zlokalizowany jest na terenie zamkniętym.

4. LOKALIZACJA I ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA

Obszar objęty planem położony jest w granicach administracyjnych miasta Pionki, powiat radomski, województwo mazowieckie. Obejmuje tereny poprzemysłowe po byłych Zakładach Tworzyw Sztucznych „Pronit” w Pionkach. W większości obszar jest ogrodzony i niedostępny.

Powierzchnia obszaru opracowania planu wynosi około 61,5 ha, z czego tereny przemysłowe i inne zurbanizowane zajmują 29 ha, tereny leśne 12 ha, tereny drogowe 4,5 ha. Tereny zamknięte zajmują około 16 ha.



Ryc. 1. Struktura użytkowania terenu.

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Położenie fizycznogeograficzne i geomorfologia

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego (2001) obszar objęty planem zlokalizowany jest w obrębie Niziny Środkowomazowieckiej w mezoregionie Równina Kozienicka. Równina Kozienicka znajduje się na południe od Równiny Warszawskiej i na zachód od Doliny Środkowej Wisły, od południa zaś przechodzi bez wyraźnej granicy w

Równinę Radomską. Jest to równina denudacyjna o wysokości 150-170 m n.p.m., z zalegającymi na powierzchni zwydmionymi piaskami.

Podział fizycznogeograficzny J. Kondrackiego:

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Środkowomazowiecka (318.7)

Mezoregion: Równina Kozienicka (318.77)

Obszar objęty planem znajduje się w obrębie zdenudowanej wysoczyzny polodowcowej zlodowacenia środkowopolskiego, która opada łagodnym skłonem w kierunku doliny Zagożdżonki. Największe wysokości bezwzględne notowane są w części południowo-zachodniej obszaru – 163,75 m n.p.m., zaś najniższe w części północno-wschodniej – 155 m n.p.m. Deniwelacje terenu wynoszą zatem 8,75 m.

Budowa geologiczna i tektonika

Obszar miasta Pionki, a tym samym obszar objęty planem znajduje się w obrębie niecki brzeżnej, zbudowanej z utworów kredy dolnej i górnej zapadających się monoklinalnie w kierunku wschodnim pod osady paleogenu. W bezpośrednim podłożu niecki brzeżnej występują utwory kredy górnej – mastrychtu wykształcone jako margle przewarstwione marglami ilastymi i iłami marglistymi. Rzadziej spotyka się gezy, wapienie i sporadycznie piaskowce. Powierzchnia utworów kredowych jest urozmaicona, znaczona wąskimi, głębokimi obniżeniami wskazującymi na długotrwałość procesów erozji. Zasięg występowania utworów trzeciorzędowych nie jest ciągły. Utwory trzeciorzędowe charakteryzują się dużą zmiennością facjalną zależną od odległości od granicy zbiornika sedymentacyjnego. Bezpośrednio na powierzchni osadów górnokredowych leżą utwory oligocenu miąższości około 30 m. Składają się one z serii osadów ilasto-mułkowych, przechodzących ku stropowi w serię piasków i mułków glaukonitowych. W stropie oligocenu znajdują się piaski kwarcowo-glaukonitowe i seria ilasto-mułkowa ze szczątkami roślin. Powyżej występują osady miocenu o miąższości wynoszącej przeważnie kilka – kilkanaście metrów, maksymalnie 37 m. Miocen reprezentowany jest przez serię piasków kwarcowych, rzecznych ze znaczną ilością pyłu węglowego oraz serię ilasto-mułkową z wkładkami węgla brunatnego. Osady czwartorzędu tworzą ciągłą pokrywę na obszarze gminy. Osiągają one miąższość od 20 do 40 m. Reprezentowane są one przez utwory wietrzelinowe, lodowcowe, wodnolodowcowe, rzeczne i eoliczne pochodzące ze zlodowacenia środkowopolskiego. Reprezentowane są przez gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe. Lokalnie występują utwory zastoiskowe reprezentowane przez ily warwowe, piaski drobnoziarniste i pylaste. Na Równinie Kozienickiej utwory piaszczyste dominują nad gliniastymi. Gliny zwałowe są zwarte, piaszczyste, często zawierają wkładki żwirowo - piaszczyste i otoczaki skał północnych. Piaski i żwiry wodnolodowcowe występują w zagłębieniach dolin rzecznych i wcięciach podłoża. Zbudowane są one z różnego materiału: akumulowanego przez wody lodowcowe oraz powstałe wskutek denudacji, soliflukcji i procesów deluwialnych. Na powierzchni utworów gliniastych leżą osady deglacji lodowca: eluvia i osady eoliczne. Pozostałościami po rozmyciu glin zwałowych są żwiry, rzadziej utwory piaszczyste. Osady

eoliczne tworzą różnego kształtu wydmy oraz towarzyszące im pola piasków przewianych. Wydmy zbudowane są z dobrze obtoczonych ziaren kwarcu i żwiru kwarcowego, niekiedy zailonego. Pola piasków przewianych budują piaski średnio- i drobnoziarniste, niekiedy zanieczyszczone materiałem pylastym. Pokrywą czwartorzędową kończą osady holocenu reprezentowane przez piaski i żwiry rzeczne, torfy i namuły. Piaski i żwiry rzeczne o miąższościach do kilku metrów występują w obrębie dolin cieków rzecznych, szczególnie widoczne są w dolinach Zagożdżanki, Gzówki, Pacynki i Leniwej. Torfy występują w obszarach podmokłości w dnach dolin rzecznych. Mają one z reguły niewielką miąższość dochodzącą maksymalnie do 2,5 m. Są to torfy niskie, trzcinowe, turzycowe, drzewne mszyste. Namuły występują sporadycznie, tworzą niewielkie obszary towarzyszące torfowiskom.

W obrębie obszaru objętego planem na powierzchni występują piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe na łąkach, mułkach i piaskach zastoiskowych. Warunki podłoża gruntowego są korzystne pod zabudowę kubaturową z uwagi na występowanie utworów nośnych. Przedmiotowy teren nie jest zagrożony procesami osuwiskowymi.

Surowce mineralne

W granicach obszaru objętego planem brak jest udokumentowanych złóż kopalin, a tym samym obszarów i terenów górniczych.

Wody powierzchniowe

W granicach obszaru planu brak jest naturalnych cieków oraz zbiorników wodnych. Przedmiotowy obszar znajduje się w zlewni Zagożdżonka od Mireńki do dopływu z Lasu Gniwoszki. Opisywany teren nie jest zagrożony wodami powodziowymi.

Wody podziemne

Na terenie miasta Pionki, a tym samym na analizowanym obszarze wody podziemne występują w utworach kredowych i czwartorzędowych. Częściowo poziomy te nie są izolowane od powierzchni terenu warstwą utworów nieprzepuszczalnych. Istnieje zatem duże ryzyko narażenia tych wód na wpływy zanieczyszczenia antropogenicznego. Na terenie całej gminy poziom wodonośny występujący w utworach kredy, stanowi Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP Nr 405 – Niecka Radomska.

Poziom wodonośny górnokredowy posiada charakter użytkowy na terenie całego miasta. Związany on jest z wapieniami i marglami. Zwierciadło wody występuje najczęściej na głębokości 15-50 m, miejscami na głębokości 50-100 m i występuje pod ciśnieniem hydrostatycznym, lokalnie następuje samowypływ. Wydajności potencjalne studni wierconych są zróżnicowane i najczęściej wynoszą 30-70 m³/h i 70-120 m³/h, lokalnie ponad 120 m³/h. Poziom ten jest izolowany od powierzchni terenu przez utwory czwartorzędowe i miejscami trzeciorzędowe. Jakość wody podziemnej w większości badanych studniach wierconych wykazuje podwyższoną zawartość żelaza i manganu wymagającą prostego uzdatniania. Na terenie miasta poziom ten należy do GZWP Nr 405 Niecka Radomska o charakterze szczelinowo-porowym.

Czwartorzędowe piętro wodonośne tworzą poziomy podglinowe, międzyglinowe i poziomy dolin rzecznych. Poziomy te występują na całym terenie miasta. Lokalnie poziom ten znajduje się w łączności hydraulicznej z niżej występującym poziomem kredowym. Zwierciadło wody jest przeważnie swobodne i występuje na głębokości kilku metrów. Wydajności potencjalne studni wierconych są bardzo zróżnicowane i zmieniają się w szerokim przedziale 10-120 m³/h. Poziom ten jest słabo izolowany od powierzchni terenu, w związku z tym narażony jest na zanieczyszczenia. Jakość wody podziemnej wykazuje podwyższoną zawartość żelaza i manganu, czasami wymaga skomplikowanego uzdatniania. W obrębie obszaru objętego planem należy spodziewać się pierwszego zwierciadła wód podziemnych głębiej niż 3 m ppt.

Regionalizacja hydrogeologiczna

Obszar objęty planem położony jest w jednostkach: 11abQ-Cr3II, 12QII/abCr3, 10abCr3II. Jednostka 11abQ-Cr3II w części E, poza niewielkim fragmentem w rejonie Suskowoli i Mirenia, tworzy wąski rów tektoniczny, w którym utwory czwartorzędowe włożone są głęboko w kredowe. Oba poziomy o znaczeniu głównym występują w łączności hydraulicznej, w części północnej w całym profilu poprzecznym, z jedną piaszczystą warstwą czwartorzędową, dalej na S głównie przez kontakt boczny z dwoma warstwami piaszczystymi przewarstwionymi gliną. Poziomy odznaczają się zmienną wodonośnością: w rowie Pionki – Miodne wydajności potencjalne w przedziale 70-120 m³/h i powyżej 120 m³/h, z dominującym znaczeniem czwartorzędowego lub kredowego, w części środkowej wydajności potencjalne wynoszą 30-50 m³/h. Średnia przewodność wynosi 235 m²/24h, średnia miąższość warstwy wodonośnej 105 m, moduł zasobów dyspozycyjnych – 110 m³/24h/km². Jednostka 12QII/abCr3 obejmuje część zlewni Zagożdżonki, Leniwy i Gzówki. Dominującym poziomem jest piętro górnokredowe, czwartorzędowe natomiast jest podrzędnym z wydajnościami studni poniżej 10 m³/h, jedynie lokalnie około 20 m³/h. Czwartorzędowe warstwy wodonośne związane są głównie z przewarstwieniami międzyglinowymi, lokalnie istnieje łączność poziomu podglinowego z kredowym. Miąższość górnokredowego poziomu to 85 m, średnia przewodność 220 m²/24h, średni moduł dyspozycyjny wynosi 140 m³/24h/km², potencjalne wydajności studni wynoszą 30-50 m³/h, a w części wschodniej 70-120 i powyżej 120 m³/h. Izolacja średnia lub jej brak. Wody wymagają prostego uzdatniania ze względu na żelazo i mangan. Jednostka 10abCr3II tworzy wysokowodonośny poziom górnokredowy, przedzielony strukturą tektoniczną jednostki 11Q – Cr3. Jest najintensywniej eksploatowana, obejmuje centralną część leja depresyjnego „Pionki”. Charakteryzuje się wysoką wodonośnością, wydajności potencjalne w przewodzie 70-120 m³/h i powyżej, sporadycznie przy E granicy 30-50 m³/h. Średnia miąższość wynosi 80 m, przewodność 325 m²/24 h, moduł zasobów dyspozycyjnych 110 m³/24h/km². Izolacja częściowa, a przy granicy rowu tektonicznego lokalnie brak izolacji.

Jakość wód podziemnych

Wody szczelinowe i szczelinowo-porowe poziomu górnokredowego są typu HCO₃-Ca w przewodzie średnio twarde, rzadziej twarde, o znikomej zawartości azotanów, lokalnie o przekroczonej zawartości strontu, niskiej zawartości chlorków i na ogół również siarczanów.

Decydującym składnikiem obniżającym jakość wody jest żelazo, lokalnie mangan, których obecność jest zmienna w czasie.

Wody porowe poziomów czwartorzędowych są również typu $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ na ogół średnio twarde, o niskiej zawartości chlorków, siarczanów i azotanów. W poziomie głównym spotyka się nieco wyższe zawartości żelaza i manganu niż w poziomach podrzędnych. O klasie jakości decyduje zmienna zawartość żelaza.

Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadza pojęcie jednolitych części wód podziemnych JCWPd, przez które rozumie się określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Obszar objęty planem położony jest w JCWPd 74. Stan ilościowy jak i chemiczny wody jest tu dobry. Ocena ryzyka JCWPd 74 – niezagrożona. Jednolita część wód podziemnych o numerze 74 jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Pokrywa glebowa

Część gruntów na obszarze objętym planem jest zabudowana, w obrębie których występują gleby antropogeniczne. Pozostały teren jest zalesiony, w obrębie którego gleby wytworzyły się na skale macierzystej utworów czwartorzędowych. Są to głównie gleby związane z utworami piaszczystymi – gleby rdzawe i brunatne kwaśne.

Warunki topoklimatyczne

Wg klasyfikacji R. Gumińskiego miasto Pionki położone jest w XI radomskiej dzielnicy klimatycznej. Teren charakteryzuje się średnią temperaturą powietrza ok. 8 °C, średnią wielkością opadów wynoszącą 550-650 mm, pokrywa śnieżna zalega tu przez ok. 60 dni.

Wg szczegółowych badań prowadzonych w zlewni Zagożdżonki (w pobliżu obszaru objętego planem) w latach 1978-84 średni opad wynosił 598,7 mm. Najobfitsze opady przypadają na lipiec, najniższe zaś notowane są w miesiącach zimowych. Przy czym średnie sumy opadów półrocza zimowego wynoszą 200-250 mm, natomiast w półroczu letnim osiągają wartości 350-450 mm. Średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia wynosi 8°C. Średnia wartość półrocza zimowego wynosi 0,5 - 1,0°C, natomiast średnia wartość półrocza letniego 14,5°C. Liczba dni z mrozem waha się w granicach 40–70 w ciągu roku. Średnia ilość dni z przymrozkami wynosi 110 – 130.

Jest to korzystny klimat dla działalności rolniczej, średnia długość okresu wegetacyjnego wynosi 210-222 dni. Rejon równin denudacyjnych charakteryzuje się średnimi wartościami temperatury powietrza i średnimi wielkościami opadów atmosferycznych. Doliny rzeczne i zagłębienia terenu odznaczają się natomiast inwersją termiczną, zaleganiem chłodnych mas powietrza i występowaniem mgieł.

Średnia roczna suma parowania terenowego wynosi tu 500-520 mm, przy czym w półroczu zimowym wielkość ta mieści się w granicach 100-105 mm, a w letnim – 400-420 mm. Średnia roczna suma parowania z powierzchni wody wynosi 560-580 mm. W półroczu zimowym wartość średniej sumy parowania z powierzchni wody mieści się w granicach 460-480 mm, natomiast w zimowym 35-40 mm.

Dominują wiatry z kierunku zachodniego oraz północno-zachodniego, podrzędnie ze wschodu i południa. Dominujące prędkości mieszczą się w przedziale 0-2 m/s i 2-5 m/s.

Warunki klimatu lokalnego w granicach obszaru planu modyfikowane są przez istniejącą szatę roślinną. Na terenach leśnych, w ciągu dnia notowane są niższe temperatury powietrza – niż na terenach bezleśnych. Związane jest to ze zwiększonymi stratami ciepła na ewapotranspirację. Powierzchnia parowania w lesie jest większa niż na terenach bezleśnych, albowiem całkowita powierzchnia liści, z której odbywa się parowanie jest większa od powierzchni gruntu, pod konarami drzew. Położenie powierzchni czynnej na poziomie koron drzew powoduje, że ekstrema temperatur występują na tym właśnie poziomie, a nie na powierzchni ziemi, w wyniku czego w ciągu dnia na gęstym drzewostanie powstaje inwersja temperatury, co powoduje odczuwanie przyjemnego chłodu. Kompleksy zwartej zieleni wysokiej powodują zmniejszanie amplitud i bardziej równomierne przebiegi temperatur oraz zmniejszenie promieniowania słonecznego.

Flora

W Planie urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki sporządzonym na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025r. stwierdzono, że w trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono występowania gatunków roślin, które podlegałyby ochronie gatunkowej według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. W powyższych pracach stwierdzono między innymi: konwalię majową, marzanekę wonną, przylaszczkę pospolitą, bluszcz pospolity, barwinek pospolity, kruszynę pospolitą, które występują licznie, lecz nie podlegają ochronie.

Według informacji zamieszczonych w planie urządzenia lasu oraz opisach taksacyjnych w granicach obszaru planu znajdują się następujące typy siedliskowe lasów: las mieszany świeży (LMśw), las świeży (Lśw) oraz las wilgotny (Lw). Drzewostan jest silnie zróżnicowany pod względem gatunkowym i wiekowym. Wiek drzew waha się od 70 do 115 lat, zaś gatunek główny to dąb, brzoza i sosna o zróżnicowanych udziałach. Poniżej zamieszczona tabela przedstawia charakterystykę lasów w obrębie obszaru planu (w wyłączeniu terenów zamkniętych).

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w Leśnym Kompleksie Promocyjnym „Puszcza Kozienicka”.

Tabela 1. Charakterystyka lasów na obszarze planu.

L.p.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek główny	Wiek	Udział	Typ taksacyjny lasu	Rok stanu danych
Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki sporządzony na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025r.							
1	lg	6,51	DB	80	6	Lśw	2016
2	lh	3,35	SO	115	6	Lśw	2016
3	lm	1,25	BRZ	90	3	Lw	2016
4	ll	2,10	BRZ	70	3	LMśw	2016
5	lj	26,86	DB	80	10	LMśw	2016
Opis taksacyjny lasu na działce oznaczonej numerem 1464/82 położonej na terenie miasta Pionki, obręb ewidencyjny Pionki (01)							
6	la	0,3313	SO	90	4	LMśw	2018



Lasy na obszarze objętym planem.

Na pozostałym terenie, poza lasami, w obrębie terenów przemysłowych występują zgrupowania zieleni urządzonej oraz zadrzewień o charakterze leśnym.

Fauna

W granicach obszaru planu występują głównie gatunki związane z terenami leśnymi. Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w 2011 r. i 2014 r. na obszarze Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka wynika, że w sąsiedztwie obszaru planu, na terenach leśnych występują następujące gatunki ptaków: dzięcioł średni, dzięcioł czarny i lerka. Nie stwierdzono w granicach obszaru planu gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunków wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013.

W Planie urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki wskazano gatunki zwierząt, które mogą potencjalnie występować na terenie lasów Miasta Pionki (tabela 2).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III

Tabela 2. Potencjalna fauna w obrębie lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki.

Lp.	Gatunek		Rodzina	Kategoria ochrony
	nazwa polska	nazwa łacińska		
1	2	3	4	5
Gromada Płazy (<i>Amphibia</i>)				
1	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Ropuchowate <i>Bufo</i> nidae	Ochrona częściowa
2	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>		Ochrona ścisła
Gromada Gady (<i>Reptilia</i>)				
3	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurki właściwe	Ochrona częściowa
4	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	Polozowate <i>Colubridae</i>	
5	Padalec	<i>Anguis fragilis</i>	Padalcowate <i>Anguidae</i>	
Gromada Ptaki (<i>Aves</i>)				
6	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>	Jastrzębiowate <i>Accipitridae</i>	Ochrona ścisła
7	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięciołowate <i>Picidae</i>	Ochrona ścisła
8	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopus major</i>	Dzięciołowate <i>Picidae</i>	Ochrona ścisła
9	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	Mucholówki <i>Muscicapidae</i>	Ochrona ścisła
10	Kos	<i>Turdys merula</i>	Drozdowate <i>Turdidae</i>	Ochrona ścisła
11	Pierwiosnek zwyczajny	<i>Phylloscopus collybita</i>	Swistunki <i>Phylloscopidae</i>	Ochrona ścisła
12	Kukulka	<i>Cuculus canorus</i>	Kukulkowate <i>Cuculidae</i>	Ochrona ścisła
Gromada Ssaki (<i>Mammalia</i>)				
Lp.	Gatunek		Rodzina	Kategoria ochrony
	nazwa polska	nazwa łacińska		
1	2	3	4	5
13	Jeż wschodni	<i>Erinaceus romanicus</i>	Owadożerne <i>Isectivora</i>	Ochrona częściowa
14	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórkowate <i>Sciuridae</i>	Ochrona częściowa
15	Lis pospolity	<i>Vulpes vulpes</i>	Psowate <i>Canidae</i>	Gatunek łowny
16	Kuna leśna	<i>Martes martes</i>	Łasicowate <i>Mustelidae</i>	
17	Dzik	<i>Sus scrofa</i>	Świniowate <i>Suidae</i>	Gatunek łowny
18	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>	Jeleniowate <i>Cervidae</i>	

Źródło: Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Pionki sporządzony na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r., Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie, 2016.

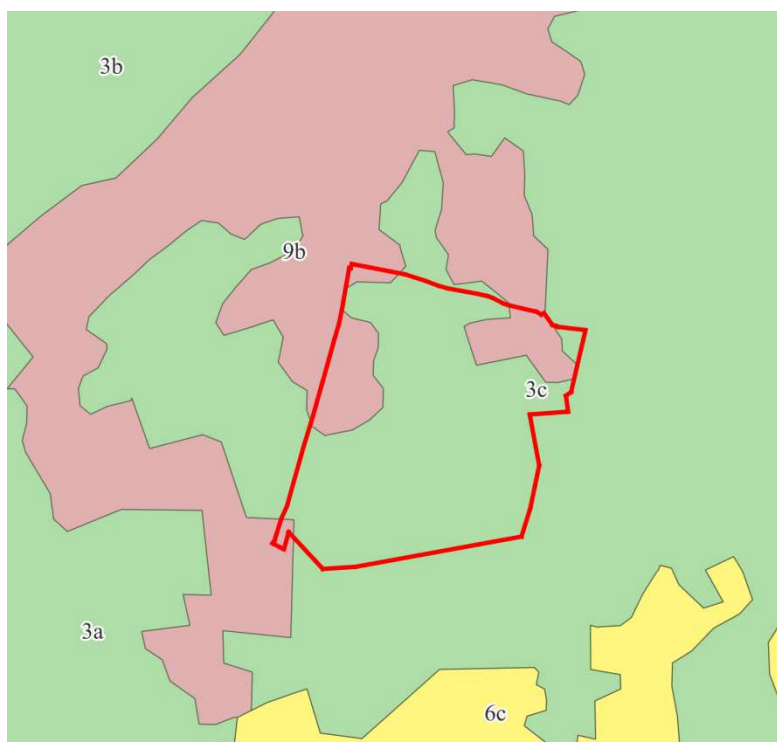
Walory krajobrazowe

Uchwałą nr 48/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 marca 2024 r. przyjęto audyt krajobrazowy dla województwa mazowieckiego. Wykonanie uchwały powierzono Zarządowi Województwa Mazowieckiego. **Zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz.774 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w projekcie niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia się wyników audytu krajobrazowego, w tym rekomendacji i wniosków. Nie mniej jednak w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono charakterystykę krajobrazu z audytu krajobrazowego, jako aktualnego opracowania o krajobrazie analizowanego obszaru.**

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w jednostkach krajobrazowych: 14-318.77-069 i 14-318.77-141. Dominuje krajobraz leśny - z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych.

Tabela 3. Klasyfikacja typologiczna jednostek krajobrazowych.

Kod krajobrazu	Grupa	Typ	Podtyp
14-318.77-069	Krajobrazy kulturowe (kod C)	Miejskie (kod 9)	Miejscowości o charakterze współczesnym (kod (9b))
14-318.77-141	Krajobrazy przyrodnicze (kod A)	Leśne (kod 3)	Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych (kod 3c)



Ryc. 2. Lokalizacja obszaru opracowania (kolor czerwony) na tle jednostek krajobrazowych.

Na obszarze objętym planem nie wskazano krajobrazów priorytetowych, lokalnych form architektonicznych ani proponowanych parków kulturowych.

Obszar objęty planem w całości zlokalizowany jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133) z późniejszymi zmianami. Ponadto wskazuje się, że obszar objęty planem zlokalizowany jest:

- 500 m od otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego,

- 800 m od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Kozienicki Park Krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Park został utworzony w 1983 r. (Uchwała nr XV/70/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu) na powierzchni 15098 ha. Podstawą prawną działania Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby jest Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4.04.2005 r. (Dz. Urz. Nr 75 poz. 1980) w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby.

Celem ochrony przyrody w Parku (wg Rozporządzenia Nr 11 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r.) jest:

1. Zachowanie charakterystycznego lokalnego krajobrazu przyrodniczo-geograficznego Puszczy Kozienickiej, z bogatymi drzewostanami mającymi w dużej części charakter zbliżony do naturalnego tworzonymi między innymi przez występujące na granicy zasięgu jodłę, buka i jawor.
2. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
3. Zachowanie cennych z punktu widzenia różnorodności biologicznej obszarów ekotonowych na pograniczu obszarów leśnych i nieleśnych, w tym zwłaszcza dolin rzecznych, mokradeł i łąk.
4. Dążenie do uzyskania zgodności struktury ekosystemów leśnych (w tym składu gatunkowego drzewostanów) z uwarunkowaniami siedliskowymi.

Park obejmuje przede wszystkim tereny leśne, w mniejszym stopniu obszary nieleśne: torfowiska i łąki, pola i inne. Obszar ten charakteryzuje się zróżnicowanym przestrzennie układem siedlisk; występują tu trzy główne typy krajobrazów tj.: krajobraz z dominacją ubogich grądów (obszar użytkowany rolniczo), z dominacją borów mieszanych (głównie kompleksy leśne) oraz krajobraz łąkowy dolin rzecznych. Oprócz walorów przyrodniczych teren Parku posiada udokumentowaną dużą wartość historyczną.

Dla Parku wyznaczono otulinę, która stanowi bufor chroniący w pewnym stopniu zasoby przyrodnicze Parku przed czynnikami zewnętrznymi, ale głównie chroni walory krajobrazowe lasów kozienickich. Otulina stanowi również zaplecze rekreacyjno-turystyczne. W granicach Kozienickiego Parku Krajobrazowego znajduje się 14 rezerwatów przyrody, chroniących zbiorowiska leśne typowe dla tego obszaru. Są to m.in. rezerваты: "Ciszek", "Jedlnia", "Ponty" im. T. Zielińskiego, "Załamane", "Zagożdżon", "Brzeźniczka", "Krępiec", "Ponty Dęby", "Leniwa", "Źródło Królewskie", "Guś". Po powiększeniu w 2001 roku Park obejmuje 26 233,83 ha Puszczy z najcenniejszymi drzewostanami o naturalnym charakterze. W celu zabezpieczenia go przed zniekształceniem oraz stworzenia warunków dla rozwoju turystyki i wypoczynku wokół Parku utworzono otulinę o powierzchni 36 009,62 ha, którą stanowią obszary leśne i polne. Kozienicki Park Krajobrazowy wraz z otuliną położony jest w środkowo-południowej części województwa mazowieckiego, znajduje się na terenie 11 gmin: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Gózd, Jastrzębia, Jedlnia - Letnisko, Pionki, Policzna, Sieciechów, miast i gmin Kozienice oraz Zwoleń, a także miasta Pionki. Granice Parku

przebiegają po widocznych w terenie: drogach, rzekach i rowach stanowiących granice gruntów Lasów Państwowych z gruntami własności indywidualnej i innej państwowej oraz na niewielkich odcinkach liniami oddziałowymi przecinając kompleks leśny.

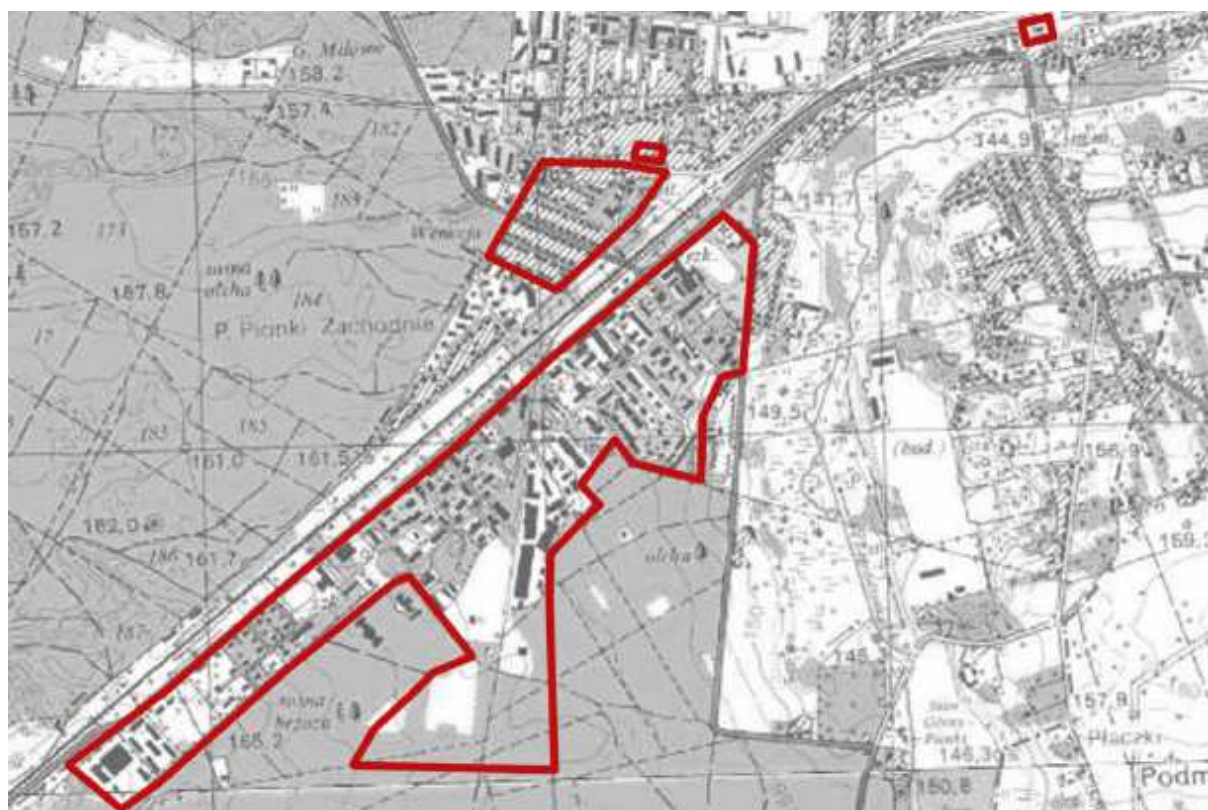
O randze Puszczy Kozienickiej w zachowaniu krajowej flory naczyniowej świadczy obecność sześciu gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin: buławnika czerwonego *Cephalanthera rubra*, kostrzewy ametystowej *Festuca amethystina*, sasanki otwartej *Pulsatilla patens*, widlicza cyprysowatego *Diphasiastrum tristachyum* oraz turzyc - bagiennej *Carex limosa* i strunowej *C. chordorrhiza*. Stwierdzono tu występowanie gatunków figurujących na krajowej Czerwonej liście roślin naczyniowych. Są wśród nich, m.in.: czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kukulka plamista *Dactylorhiza maculata*, pływacz drobny *Utricularia minor*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia* i widlicz *Zeillera Diphasiastrum zeilleri*. Ponadto znajdują się tu stanowiska licznych gatunków roślin chronionych i rzadkich regionalnie. Pomimo fragmentarycznych badań na terenie Puszczy Kozienickiej stwierdzono dotychczas występowanie 295 gatunków grzybów wielkoowocnikowych, w tym: sromotnika bezwstydnego (smrodliwy) *Phallus impudicus*, siedzunia sosnowego (szmaciak gałęzisty) *Sparassis crispa* i sopłówkę jodłową *Hericium alpestre* (fagellum). Na Czerwonej liście grzybów wielkoowocnikowych w Polsce znajduje się 41 gatunków z kozienickiej mycoflory, w tym m.in. wymierające - *Postia thephroleuca* i mokronóżka czerniejąca *Hydropus atramentosus* oraz narażone - borowik szlachetny *Boletus edulis*, ozorek dębowy *Fistulina hepatica*, piestrzenica olbrzymia *Gyromitra gigas*, *Gerronema postii*, sopłowka jodłowa *Hericium alpestre* i mleczaj rydz *Lactarius deliciosus*. Znalezione tu również nowy dla Polski gatunek grzyba wielkoowocnikowego z rzędu koralówkowatych (gałęziakowatych) *Gomphales* - koralówkę zielonowierzchołkową *Ramaria apiculata*. Spośród 267 gatunków porostów znanych z terenu Puszczy Kozienickiej znajdują się takie, które wymarły lub są bliskie wymarcia w innych regionach kraju, m.in. *Flavoparmelia caperata*, *Chaenotheca phaeocephala* i *Punctelia subrudecta*. Na Czerwonej liście porostów w Polsce znajduje się 71 gatunków z kozienickiej lichenoflory, w tym: krytycznie zagrożone (CR) - *Arthonia arthonioides*, *Bacidia vermifera*, *Chaenotheca chlorella*, *C. stemonea*, *Chrysothrix candelaris*, *Cladonia caespiticia* i *Menegazzia terebrata* oraz wymierające (EN) - *Arthonia byssacea*, *Anaptychia ciliaris*, *Bacidia biatorina*, *B. subincompta*, *Calicium adspersum*, *Cetrelia cetrarioides*, *C. olivetorum*, *Chaenotheca phaeocephala*, *Cladonia parasitica*, *Flavoparmelia caperata*, *Lecanora intumescens*, *Lobaria pulmonaria*, *Loxospora elatina*, *Opegrapha vermicellifera*, *Pertusaria flavida*, *Physconia perisidiosa* i *Usnea subfloridana*. Duże znaczenie dla występujących tu wąsko stenotopowych gatunków epifitycznych ma obecność w drzewostanach Puszczy Kozienickiej licznych sędziwych drzew o wymiarach pomnikowych.

Z występujących na terenie Parku ponad 218 gatunków ptaków do „Polskiej czerwonej księgi zwierząt” wpisanych jest 10 gatunków. Ssaki reprezentowane są przez 54 gatunki. Wśród ptaków i ssaków do najcenniejszych należą: orlik krzykliwy, kraska, bocian czarny, jarząbek a spośród ssaków: nocek Bechsteina, borowiaczek, mroczek posrebrzany, mroczek pozłocisty, karlik małutki, mopek, wydra, wilk oraz pierwotnie reintrodukowany bóbr. W lasach Puszczy Kozienickiej spotkać możemy 17 gatunków nietoperzy, w tym: mroczka posrebrzanego i pozłocistego, nocka wąsatka, mopka i borowiaczka. Ponadto stwierdzono występowanie 13 gatunków płazów i 6 gatunków gadów (w tym żółwia błotnego) oraz liczne

bezkęgowce. W Puszczy Kozienickiej wykryto 71 gatunków chrząszczy z rodziny kózkowatych, w tym znajduje się ponad 20 gatunków rzadko lub bardzo rzadko spotykanych w Polsce.

Walory kulturowe Parku reprezentowane są przez: jeden zabytek wpisany do rejestru zabytków prowadzonego przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków w Warszawie oraz 15 obiektów wpisanych do Gminnych Ewidencji Zabytków. Zabytek wpisany do rejestru to budynki drewniane: wyluszcarnia nasion (bez dobudówki) i magazyn – suszarnia szyszek z lat 30 XX w. wraz z elementami ciągu techniczno-technologicznego magazynowania i pozyskiwania nasion z szyszek, zlokalizowane na działce nr ew. 357 w miejscowości Augustów w gminie Pionki. Obiekty wpisane do Gminnych Ewidencji Zabytków to głównie cmentarze powojenne i miejsca pamięci wydarzeń historycznych.

Część północno-zachodnia obszaru planu położona jest w zabytkowym układzie urbanistycznym miasta, według Państwowej Służby Ochrony Zabytków w Radomiu (strefa konserwatorska obejmująca teren położony pomiędzy ul. Radomską, Al. Jana Pawła II, Fabryczną, Zakładową, obejmujący częściowo tereny po byłych zakładach ZTS Pronit).



Ryc. 3. Zabytkowy układ urbanistyczny miasta.

Źródło: Karta adresowa zabytku nieruchomego.

Powiązania przyrodnicze

Obszar objęty planem położony jest poza Korytarzem Południowo-Centralnym wyznaczonym w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W. i inni., 2005). Zlokalizowany jest także poza systemem przyrodniczym (węzłami i korytarzami ekologicznymi) wyznaczonymi w Radomskim Obszarze Funkcjonalnym.

5.2. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ

Obszar objęty planem w całości zlokalizowany jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133) z późniejszymi zmianami.

Ostoja Kozienicka PLB140013 posiada powierzchnię 68 301,2 ha, obejmując znaczną część Puszczy Radomsko-Kozienickiej, na granicy Małopolski i Mazowsza, w widłach pradolin Wisły, Radomki i Zagożdżonki, na terenie Równiny Radomskiej. Położony jest on w terenie z licznymi elementami rzeźby pochodzenia fluwioglacjalnego: szeregiem tarasów denudacyjnych opadających stopniowo ku dolinie Wisły, poprzedzielanych licznymi wałami wydmowymi, pomiędzy którymi znajdują się niecki, zwykle silnie zabagnione. Wcześniej na tym terenie utrzymywały się drzewostany z klonem, jesionem, lipą, dębem i bukiem. Obecnie drzewostany składają się głównie z sosny (84%) oraz jodły (4%). Lasy zajmują większość powierzchni obszaru. Resztę terenu pokrywają pola uprawne, łąki, pastwiska. Występują tu również interesujące połącznie torfowisk wysokich i niskich. Na terenie Ostoi Kozienickiej występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków, w tym 147 lęgowych. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, kraska (PCK), lelek; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: bąk (PCK), bocian biały, rybitwa czarna.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG: zimorodek (*Alcedo atthis*), cyraneczka (*Anas crecca*), cyranka (*Anas querquedula*), gęgawa (*Anser anser*), świergotek polny (*Anthus campestris*), orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*), jarząbek (*Bonasa bonasia*), bąk (*Botaurus stellaris*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), kraska (*Coracias garrulus*), derkacz (*Crex crex*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł białoszyi (*Dendrocopos syriacus*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), ortolan (*Emberiza hortulana*), kobuz (*Falco subbuteo*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bączek (*Ixobrychus minutus*), krętogłów (*Jynx torquilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), srokosz (*Lanius excubitor*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), rycyk (*Limosa limosa*), lerka (*Lullula arborea*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), trzmielojad (*Pernis apivorus*), batalion (*Philomachus pugnax*), dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), zielonka (*Zapornia parva*), kropiatka (*Porzana porzana*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), samotnik (*Tringa ochropus*), krwawodziób (*Tringa totanus*) i dudek (*Upupa epops*).

Dla Ostoi Kozienickiej PLB140013 jest ustanowiony plan zadań ochronnych (Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 z późniejszymi zmianami).

5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji analizowanego planu przewiduje się, że zmiany w środowisku przyrodniczym będą postępować w dotychczasowym tempie, na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki (Uchwała nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 roku), w obrębie którego wyznaczone są tereny produkcji przemysłowej i rzemieślniczej oznaczone na rysunku planu symbolem P.

Zmiany w środowisku będą polegać głównie na:

- zmianie w ukształtowaniu terenu na skutek posadowienia nowych obiektów budowlanych i zmian właściwości gruntu na skutek jego ugniatania i utwardzania w granicach terenów wyznaczonych do zainwestowania,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej przez jej uszczelnienie w wyniku budowy nowych obiektów budowlanych jak również realizacji dróg, parkingów itp.,
- ograniczenie infiltracji wód opadowych lub roztopowych na skutek utwardzania powierzchni,
- zwiększenie ilości ścieków na skutek rozwoju terenów zainwestowania,
- zwiększenie się ilości pyłów i gazów pochodzących z instalacji ciepłowniczych,
- zmiany siedliskowe na terenach podlegających urbanizacji.

Przewiduje się, że ww. zmiany będą miały charakter typowy dla obszarów rozwoju urbanizacji.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na podstawie dostępnych materiałów należy stwierdzić, że na opisywanym terenie występują następujące zagrożenia środowiska:

- **zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego**

Na stan jakości atmosfery na obszarze objętym planem wpływają procesy technologiczne oraz ruch samochodowy.

Tabela 4. Źródła i rodzaje zanieczyszczeń na obszarze planu.

Rodzaj źródła	Zanieczyszczenia
przemysłowe	pył, tlenki siarki, tlenki azotu, tlenki węgla, związki organiczne (lotne, stałe), związki nieorganiczne (fluor, siarka), metale ciężkie
transportowe	węglowodory, tlenki węgla, pyły, tlenki azotu, tlenki siarki
alochtoniczne	w zależności od rodzaju źródła znajdującego się poza miastem

Stan jakości atmosfery w granicach planu należy obecnie uznać za przeciętny. Na tym obszarze zidentyfikowano przekroczenia poziomu docelowego średniorocznego benzo(a)pirenu. Pogorszenie jakości powietrza widoczne jest szczególnie w sezonie grzewczym, związane ze stosowaniem paliw złej jakości.

- **hałas**

Hałas przemysłowy stanowi lokalne źródło uciążliwości dla osób mieszkających w sąsiedztwie zakładów. Głównymi źródłami są maszyny i urządzenia, transport wewnątrzzakładowy. Obecnie ten rodzaj hałasu w dużym stopniu został wyeliminowany postępowaniem technologicznym, a także w wyniku postępowań administracyjnych dotyczących wymaganych pozwoleń.

- **lej depresyjny**

Nadmierna eksploatacja wód podziemnych na obszarze Pionek doprowadziła do powstania leja depresyjnego (zarówno obszarowo, jak i obniżenie zwierciadła wody w stosunku do jej naturalnego poziomu) i związanego z nim pionowego przesączania płytszych wód podziemnych i powierzchniowych do eksploatowanych zasobów wodnych. Z uwagi na podjęcie w ostatnich latach zdecydowanych działań mających na celu ograniczenie poboru wody, jak i upadek wielu zakładów przemysłowych, zasięg leja przestał się zwiększać, a sytuacja hydrologiczna powoli się normuje.

- **awarie przemysłowe**

Na obszarze objętym planem znajduje się zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Mesko S.A. Zakład znajduje się na terenie zamkniętym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Decyzja nr 5 Ministra Aktywów Państwowych z dnia 14 lipca 2021 r.). **W związku z tym dane o tym zakładzie objęte są ochroną przewidzianą przepisami o ochronie informacji niejawnych.** Zgodnie z pismem Mesko S.A. znak: 830/102/4329/2024/4017 z dnia 14 sierpnia 2024 r. wokół działek o numerach 1464/79 i 1464/429 istnieją przy zdarzeniu potencjalnie awaryjnym możliwości wystąpienia strefy nadciśnienia fali uderzeniowej:

- Nadciśnienie 1kPa: w odległości od granicy działek - 500 m,

- Nadciśnienie 3kPa: w odległości od granicy działek - 265 m,
- Nadciśnienie 5kPa: w odległości od granicy działek - 167 m.

Instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu poważnej awarii przemysłowej reguluje ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Za jeden z najważniejszych spośród nich należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która stanowi podstawę do sporządzenia niniejszej prognozy. Ustawa ta jest jednak w części wynikiem ustaleń na szczeblu międzynarodowym uwzględniając Konwencję o Różnorodności Biologicznej sporządzoną w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. W art. 14 tej ustawy wprowadzono odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej.

Drugim dokumentem sporządzonym na Konwencji w Rio de Janeiro była Agenda 21, która przewiduje działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym w zakresie rozwiązywania problemów ochrony środowiska. Do najważniejszych założeń i celów Agendy 21 należy m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka;
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast);
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom);
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi;
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi;
- powstrzymanie niszczenia lasów;
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich;
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania).

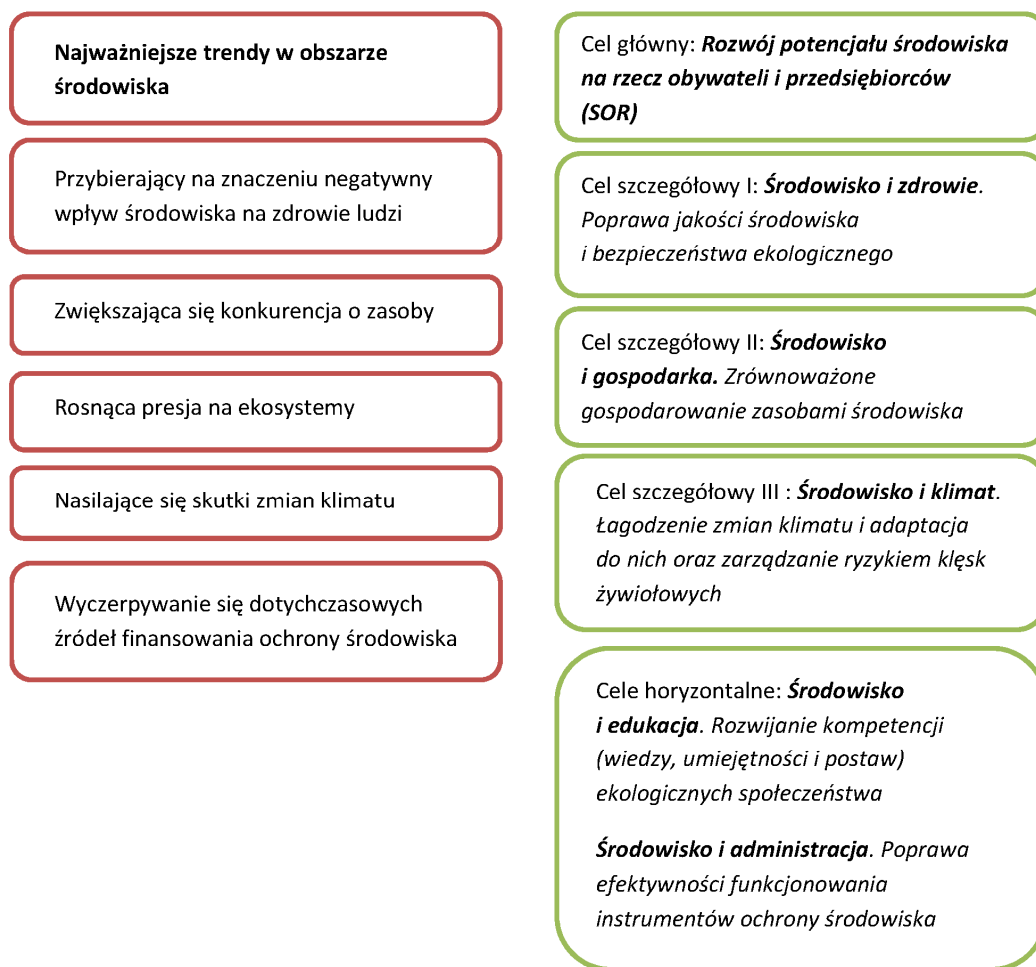
Ważnymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich Unii Europejskiej są dyrektywy uwzględnione w prawodawstwie polskim, wśród których jako najważniejsze należy wymienić: dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa z późniejszymi zmianami

(tzw. dyrektywa ptasia) oraz dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa). Obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dalej: dyrektywa SOOŚ);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko z późniejszymi zmianami (dalej: dyrektywa OOS).

Celem dyrektywy SOOŚ „...jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”. Dyrektywa OOS dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Jest to swego rodzaju kompromis społeczno-ekologiczny, którego wypracowanie jest niezbędne by zachować środowisko przyrodnicze dla przyszłych pokoleń.

Za najważniejszy dokument na szczeblu krajowym należy uznać "Politykę ekologiczną państwa 2030", która została przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. W systemie dokumentów strategicznych polityka stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020. Dlatego też cel główny polityki tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost ze strategii. Cele szczegółowe polityki zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Realizacja celów środowiskowych jest wspierana przez cele horyzontalne.



Ryc. 4. Cele Polityki ekologicznej państwa 2030.

Źródło: Polityka ekologiczna państwa 2030, 2019.

Projekt miejscowego planu stanowi dokument o znaczeniu lokalnym, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice gminy. Przy jego sporządzaniu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- dotrzymanie norm odnośnie jakości wód zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dotrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dotrzymanie norm odnośnie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochrona dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały uwzględnione w miejscowym planie, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko. Uwidacznia się to przede wszystkim w próbie zbudowania racjonalnego zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

8. PROGNOZOWANE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO

W wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu (w stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego) powstaną przekształcenia środowiska przyrodniczego, które w sposób ogólny przedstawiono w załączniku graficznym. Szczegółowe oddziaływania przedstawiono poniżej w podziale na elementy abiotyczne i biotyczne.

8.1. WPŁYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Wprowadzenie nowych obszarów przeznaczonych pod tereny: zabudowy usługowo-produkcyjnej, zabudowy produkcyjnej, infrastruktury technicznej wodociągów oraz w mniejszym stopniu pod drogę publiczną lokalną prowadzić będzie do zmian w geomorfologii. Na terenach tych mogą wystąpić trwałe przekształcenia związane ze zmianą niwelety terenu, okresowe lub trwałe nasypy i wykopy powstałe w trakcie budowy. Opisanie przekształcenia będą dotyczyć głównie strefy przypowierzchniowej (najczęściej do 2,0 m ppt.). Prowadzone roboty ziemne będą koncentrować się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych budów. Grunty z wykopów (m.in. fundamentowych) będą częściowo wywożone, a częściowo mogą posłużyć do formowania nasypów. Spowodować to może niewielkie podniesienie powierzchni terenu. W przypadku zagospodarowania zielenią terenów, które uległy przekształceniu w wyniku prowadzenia prac budowlanych, zostanie w części odbudowana powierzchniowa warstwa próchnicza, co należy uznać za zjawisko pozytywne. Opisanie wyżej przekształcenie rzeźby terenu będzie dotyczyć terenu o nie wyróżniającej się w krajobrazie geomorfologii, nie wpłynie to więc negatywnie na jakość przestrzeni w tym rejonie miasta.

8.2. WPŁYW NA POKRYWĘ GLEBOWĄ

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz drogę lokalną spowoduje znaczące przekształcenia w istniejącym układzie pedosfery. Można szacować, że około 80-90% powierzchni glebowej zostanie bezpowrotnie utracone w związku z wprowadzeniem trwałej zabudowy (budynki, jezdnie, chodniki, parkingi itp.). Pozostała część powinna być wykorzystana jako siedlisko roślinności leśnej oraz zieleni urządzonej i izolacyjnej towarzyszącej obiektom budowlanym. Należy założyć także, że poszczególni inwestorzy, mogą wykorzystać również zebrany nadkład glebowy do prac niwelacyjnych i wprowadzenia dodatkowych powierzchni zielonych. Nie wykorzystany nadkład glebowy powinien być również zagospodarowany do rekultywacji terenów poza obszarem objętym planem. W okresie budowy trzeba liczyć się również z niekorzystnymi zmianami struktury gleby oraz jej zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz różnego rodzaju odpadami. Wymienione zmiany będą miały charakter trwały i nieodwracalny.

8.3. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

W granicach obszaru planu brak jest naturalnych cieków oraz zbiorników wodnych, w związku z czym nie przewiduje się żadnych oddziaływań w tym zakresie.

8.4. WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Realizacja inwestycji kubaturowych oraz naziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę, może mieć pewien wpływ na wody podziemne. Dotyczy to w głównej mierze drenującego wpływu systemu kanalizacyjnego, co wpłynie na zwiększenie miąższości warstwy suchej, korzystnej z punktu widzenia posadowienia budynków. Wzrost powierzchni nieprzepuszczalnej, jaką stanowią będą dachy nowych budynków, jezdnie i chodniki wpłynie na zmniejszenie zasilania wód gruntowych poprzez infiltrację, ponieważ część wód opadowych i roztopowych odprowadzana będzie do systemu kanalizacji deszczowej. Korzystne z punktu widzenia gospodarki wodnej są zapisy, iż wody opadowe i roztopowe mogą być odprowadzane także na powierzchnie biologicznie czynne czy do zbiorników retencyjnych, retencyjno-chłonnych, bioretencyjnych, oczyszczalni wód opadowych lub roztopowych. W wyniku powstania powierzchni utwardzonych proporcjonalnie wzrośnie spływ powierzchniowy i parowanie. Projekt planu gwarantuje także właściwą gospodarkę ściekami, gdyż według jego ustaleń mogą być one odprowadzane do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej, szczelnych zbiorników lub lokalnych oczyszczalni ścieków. Pojawia się również pewne zagrożenia związane z funkcjonowaniem systemu kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz lokalizacją indywidualnych zbiorników/oczyszczalni na ścieki. Ewentualne nieszczelności, jakie mogą występować w kolektorach i przyłączach mogą spowodować zanieczyszczenie w ziemi i wodzie gruntowej. Należy jednak założyć, że są to zagrożenia o charakterze potencjalnym, ponieważ realizacja całego systemu kanalizacyjnego musi gwarantować pełne bezpieczeństwo dla środowiska. Realizacja projektowanego zagospodarowania zwiększy również pobór wód podziemnych zarówno dla celów produkcyjnych, usługowych i podlewania terenów zielonych. Część wprowadzonych zmian będzie miała charakter stały (drenaże) a inne okresowy.

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdza się, że realizacja niniejszego planu nie spowoduje negatywnego wpływu na GZWP nr 405 – Niecka Radomska oraz jednolitą część wód podziemnych o numerze 74. Nie przewiduje się znaczących zmian na stan ilościowy i chemiczny występujących wód podziemnych.

8.5. WPLYW NA FLORE, FAUNĘ I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

W wyniku realizacji ustaleń planu zostaną zlikwidowane lasy i zadrzewienia o charakterze leśnym na istniejących terenach przemysłowych. Będą to zatem przekształcenia zupełne. Tereny te pozbawione zostaną praktycznie istniejących wartości przyrodniczych. Poziom różnorodności biologicznej ulegnie spadkowi. Zmiany, jakie nastąpią w toku tworzenia i funkcjonowania przemysłu, usług, infrastruktury technicznej można ocenić jako niekorzystne. W przyszłości na utworzonych terenach pojawią się zbiorowiska synantropijne, zieleń urządzona, izolacyjna. Należy tutaj wskazać, że realizacja inwestycji będzie

następować etapowo, przez co zmiany w środowisku nie będą nagłe. Na powierzchniach biologicznie czynnych najprawdopodobniej pozostanie roślinność leśna, co skutkować będzie częściowemu zachowaniu funkcji przyrodniczych dla występującej fauny i flory.

Realizacja na opisywanym terenie przeznaczenia wskazanego w planie prowadzić będzie do częściowego ograniczenia siedlisk oraz ostoi fauny i flory związanych ze środowiskiem leśnym. Będą to jednak zmiany nieuniknione, towarzyszące każdej realizacji zagospodarowania innego niż leśne. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną w skali gminy i kraju. Z uwagi na występowanie chronionych gatunków ptaków wszelkie prace należy przeprowadzić poza okresem lęgowym. Zgodnie ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z uwagi na występowanie gatunków chronionych fauny Inwestor zobowiązany jest na uzyskanie odstępstw od zakazów określonych w ww. ustawie.

8.6. WPLYW NA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I KLIMAT

Ze względu na charakter zmian dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenów objętych ustaleniami planu, przewiduje się możliwy wzrost zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na skutek realizacji ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nowe, źródła emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powstaną w obrębie terenów dotąd niezabudowanych, a przeznaczonych zgodnie z ustaleniami projektu planu pod lokalizację zabudowy usługowo-produkcyjnej i produkcyjnej. Lokalizacja nowej zabudowy wiązać się będzie z powstaniem źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących różnego rodzaju instalacje, z których emitowane są zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw (SO_2 , NO_2 , CO, CO_2 , pyły). Wzrost emisji zanieczyszczeń pośrednio związany będzie także ze wzrostem natężenia ruchu kołowego w sąsiedztwie zabudowy, wynikającym z konieczności zapewnienia dojazdu do poszczególnych budynków oraz obsługą obiektów usługowych i produkcyjnych. Założenia projektu planu przewidują konieczność wyznaczenia nowych szlaków komunikacyjnych, stanowiących liniowe źródła zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego. Realizacja nowej zabudowy wpłynie natomiast na zwiększenie natężenia ruchu w obrębie istniejących dróg. Z uwagi na fakt, iż przewidywany wzrost natężenia ruchu związany będzie głównie z dojazdem do zabudowy oraz obsługą obiektów usługowych i produkcyjnych, zagrożenie pojawieniem się przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń jest mało prawdopodobne. Na poprawę tej sytuacji (w niewielkim stopniu) wpływać będzie zwiększanie się udziału pojazdów spełniających wyższe normy emisji oraz stopniowe wycofywanie z użytku pojazdów nie spełniających podstawowych norm.

W celu ochrony powietrza atmosferycznego w planie zakazano przekraczania standardów jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych, poza granicami działek, na których lokalizowane są przedsięwzięcia, których funkcjonowanie wiąże się z emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Natomiast, aby ograniczyć wzrost ilości emitowanych z instalacji grzewczych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (na skutek realizacji nowej zabudowy), projekt planu wprowadza zapisy, aby zaopatrzenie w energię ciepłą odbywało się z systemu ciepłowniczego lub z indywidualnych źródeł ciepła z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska, określonych w przepisach odrębnych. Ponadto plan dopuszcza

zaopatrzenie w energię z urządzeń odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego, geotermalną lub aerotermalną.

Powstanie nowego zainwestowania kubaturowego przyczyni się do lokalnych zmian topoklimatycznych. Przejawiać się one będą odkształceniem kierunku wiatru, osłabieniem prędkości wiatru oraz występowaniem prądów wstępujących. Ulegnie także zmiana bilansu ciepłego powierzchni terenu z uwagi na powstanie terenów utwardzonych.

8.7. WPLYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

W związku z realizacją przeznaczenia terenu zaprojektowanego w miejscowym planie przewiduje się możliwość pogorszenia warunków akustycznych. Aktualnie źródłami hałasu jest istniejący ruch kołowy oraz tereny przemysłowe. Przewiduje się zmiany natężenia tego ruchu a spowodowane to będzie planowaną korektą zmiany zagospodarowania przestrzennego, czyli pojawieniem się nowej zabudowy usługowej, produkcyjnej oraz związanej z infrastrukturą techniczną. Zaproponowane w zapisach planu stosowanie zasady niedopuszczania, by ewentualne uciążliwości elementów zagospodarowania już funkcjonujących, projektowanych i adaptowanych nie wykraczały poza granice lokalizacji tych obiektów jest w pewnym stopniu gwarancją niedopuszczania do wzrostu poziomu hałasu. Jednakże zwiększenie terenów inwestycyjnych spowoduje zwiększenie natężenia ruchu a co za tym idzie stopień uciążliwości tras komunikacyjnych. Polepszeniu ulegną natomiast drogowe warunki komunikacyjne poprzez poprawę nawierzchni jezdni, a także płynność ruchu oraz dostosowanie szerokości dróg do wymagań Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Nadmienić należy, iż na analizowanym terenie nie występują obszary podlegające ochronie akustycznej zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Hałas przemysłowy stanowi lokalne źródło uciążliwości w sąsiedztwie zakładów. Głównymi źródłami są maszyny i urządzenia, transport wewnątrzzakładowy. Obecnie ten rodzaj hałasu w dużym stopniu został wyeliminowany postępowaniem technologicznym, a także w wyniku postępowań administracyjnych dotyczących wymaganych pozwoleń.

8.8. WPLYW NA GOSPODARKE ODPADAMI

W związku z inwestycjami zaprojektowanymi w miejscowym planie, na etapie ich realizacji należy spodziewać się powstania następujących grup odpadów:

- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) – grupa 17
 - odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) – podgrupa 17 01
 - odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych – podgrupa 17 02
 - odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali – podgrupa 17 04

- gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania) – podgrupa 17 05
- materiały konstrukcyjne zawierające gips – podgrupa 17 08
- inne odpady z budowy, remontów i demontażu – podgrupa 17 09
- odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie – grupa 20
 - odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01) – podgrupa 20 01
 - inne odpady komunalne – podgrupa 20 03

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach przez wytwórcę odpadów rozumie się przez to każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów), oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Zgodnie z art. 27 ww. ustawy wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami. Wytwórca odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami innym podmiotom. Sposób gospodarki odpadami musi być zgodny z obowiązującymi programami gospodarki odpadami oraz z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Na etapie funkcjonowania planowanych przedsięwzięć (dotyczących szczególnie usług i przemysłu) określenie wielkości i kategorii powstających odpadów jest trudna do ustalenia. Najprawdopodobniej mogą powstawać odpady niebezpieczne (np. zużyte źródła światła zawierających rtęć czy oprawy oświetleniowe). Nie można wykluczyć również powstawania odpadów w wyniku zdarzeń i wypadków losowych.

Dodatkowo projekt planu, w celu ochrony środowiska i terenów sąsiednich wprowadza zakaz unieszkodliwiania odpadów przez ich składowanie, przetwarzania odpadów, odzysku energii z odpadów i termicznego przekształcania odpadów. Z uwagi na obowiązujące przepisy prawne i dokumenty strategiczne, nie przewiduje się zagrożeń związanych z gospodarką odpadami.

8.9. WPŁYW NA KRAJOBRAZ I DOBRA KULTURY

Część północno-zachodnia obszaru planu położona jest w zabytkowym układzie urbanistycznym miasta, według Państwowej Służby Ochrony Zabytków w Radomiu (strefa konserwatorska obejmująca teren położony pomiędzy ul. Radomską, Al. Jana Pawła II, Fabryczną, Zakładową, obejmujący częściowo tereny po byłych zakładach ZTS Pronit). Prowadzenie robót budowlanych w obrębie tej strefy odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Krajobraz natomiast nie ulegnie silnym przekształceniom przy utrzymaniu odpowiednich standardów zabudowy. Największe zmiany wystąpią na terenach leśnych. Przewiduje się, że dalsza lokalizacja zabudowy kubaturowej będzie prowadzić do zmiany wnętrza jednostek architektoniczno-krajobrazowych oraz kompozycji i percepcji krajobrazu. Należy jednak

zauważyć, że projektowana zabudowa najprawdopodobniej będzie miała nowoczesną formę z zastosowaniem współczesnych technologii i materiałów elewacyjnych. Kolorystyka i geometria kubatury odznaczać się będzie wysokimi walorami estetycznymi.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego, znaczącego wpływu ustaleń planu zarówno na dobra kultury jak i istniejący krajobraz.

Zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz.774 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w projekcie niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia się wyników audytu krajobrazowego, w tym rekomendacji i wniosków. Dlatego też w prognozie oddziaływania na środowisko nie odniesiono się do zapisów audytu krajobrazowego.

8.10. WPŁYW NA FORMY OCHRONY PRZYRODY

Obszar objęty planem w całości zlokalizowany jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 z późn. zm.). Oddziaływanie ustaleń planu dla ten obszar Natura 2000 przedstawiono w rozdziale 9. Brak jest innych obiektów i obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody (wyłączeniem ochrony gatunkowej). Stwierdza się, że realizacja ustaleń planu nie powinna negatywnie wpłynąć na Kozienicki Park Krajobrazowy, gdyż projekt planu nie jest położony w jego otulinie (znajduje się ona w odległości 500 m).

8.11. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Nie przewiduje się wpływu za zasoby naturalne. Na obszarze objętym planem nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ustanowiono też na nim obszarów ani terenów górniczych.

8.12. WPŁYW NA DOBRA MATERIALNE

Realizacja ustaleń planu nie powinna wpłynąć negatywnie na dobra materialne. Ze względu na przyjęte wymagania w projekcie planu w zakresie rozwiązań urbanistycznych, architektonicznych i krajobrazowych osiągnięty zostanie ład przestrzenny oraz rozwój zrównoważony. W obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także w miejscach powstania właściwego układu komunikacyjnego przewiduje się wzrost wartości nieruchomości. Wpłynie to na poprawę jakości życia i wzrost gospodarczy. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potencjalnie wpłynie na wzrost dochodów gminy z opłaty planistycznej.

8.13. WPŁYW NA ZDROWIE LUDZI

Lokalizacja każdego typu zagospodarowania może wiązać się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. W przypadku lokalizacji nowej zabudowy nadrzędną sprawą jest zapewnienie dostępności terenu dla odpowiednich służb ratowniczych (np. straży pożarnej). Niniejszy plan spełnia ww. warunki. Ponadto plan zakazuje budowy zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dopuszcza rozbudowę takich zakładów pod warunkiem niepowiększania stopnia zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, w tym dla zdrowia ludzi, z zachowaniem wymagań określonych w przepisach odrębnych. Nadmienić należy, iż na omawianym terenie jest zlokalizowany zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Mesko S.A. Zgodnie z art. 73 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska cyt. *Wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powstałe na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, obszary, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, drogi krajowe oraz linie kolejowe o znaczeniu państwowym lokalizuje się w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*. Na obecny stan prawny nie zostało wydane stosowane rozporządzenie na podstawie art. 73a tej ustawy w sprawie sposobu ustalania bezpiecznej odległości. Mając na względzie brak stosownego aktu wykonawczego w planie miejscowym wyznaczono granicę bezpiecznej odległości na podstawie danych udostępnionych przez Mesko S.A. Obszar bezpiecznej odległości wyznaczono biorąc pod uwagę istniejące przy zdarzeniu potencjalnie awaryjnym możliwości wystąpienia stref nadciśnienia fali uderzeniowej o wielkości 1kPa, 3kPa i 5kPa. Granicę bezpiecznej odległości utożsamiono z granicą strefy nadciśnienia fali uderzeniowej 1 kPa. Z analizy tej wynikało, że cały obszar objęty planem znajduje się poza granicą bezpiecznej odległości, na obszarze wrażliwym na wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Plan wprowadza następujące ustalenia:

- ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie wynikające z przepisów odrębnych,
- zakaz lokalizacji zakładów mogących być źródłem zagrożeń lub zwiększać ryzyko ich wystąpienia lub pogłębiać skutki awarii przemysłowej lub nasilić efekt domina zaistniałych awarii.

Przy takich zapisach planu nie przewiduje się zwiększenia ryzyka i skutków poważnych awarii przemysłowych.

W związku z zapisami w planie o możliwości budowy elementów infrastruktury telekomunikacyjnej nie przewiduje się przekroczeń standardów środowiska. Nie wystąpią także znaczące oddziaływania pól elektromagnetycznych.

9. OPIS POTENCJALNIE ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO - PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU ORAZ NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty planem w całości zlokalizowany jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków oraz 800 m od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Ze względu na odległość od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter przedsięwzięć przewidzianych w planie, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na integralność i spójność tego obszaru Natura 2000.

Obszar objęty planem znajduje się mniej więcej z południowej części obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, w granicach administracyjnych miasta Pionki, na obszarze przemysłowym po byłych Zakładach Tworzyw Sztucznych „Pronit” w Pionkach. Ocena wpływu na Ostoję Kozienicką PLB140013 przedstawia się następująco:

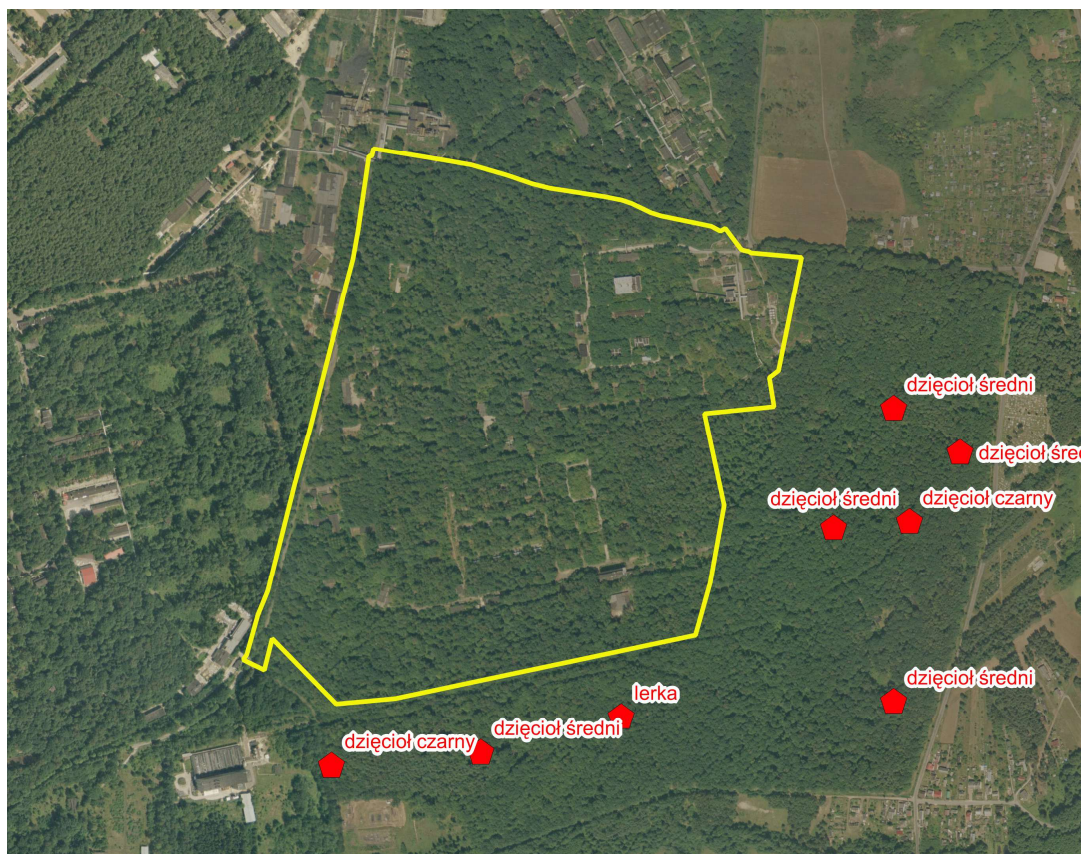
Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony

Awifauna Ostoi Kozienickiej PLB140013 była przedmiotem dwukrotnej inwentaryzacji w 2010 r., a także ramach opracowywania planu zadań ochronnych ustanowionego w 2014 r. Z opracowań tych wynika, że w sąsiedztwie obszaru planu, na terenach leśnych występują następujące gatunki ptaków: dzięcioł średni, dzięcioł czarny i lerka. Nie stwierdzono w granicach obszaru planu gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunków wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG, stanowiących przedmiot i cel ochrony tego obszaru specjalnej ochrony ptaków. Dlatego też nie stwierdza się wpływu na cele i przedmiot ochrony Ostoi Kozienickiej PLB140013.

Oddziaływanie na integralność obszaru Natura 2000

Obszar objęty planem położony jest poza Korytarzem Południowo-Centralnym wyznaczonym w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W. i inni., 2005). Zlokalizowany jest także poza systemem przyrodniczym (węzłami i korytarzami ekologicznymi) wyznaczonymi w Radomskim Obszarze Funkcjonalnym. Obszar ten obejmuje głównie tereny przemysłowe i inne zurbanizowane. Cały obszar zlokalizowany jest na obszarach po byłych Zakładach Tworzyw Sztucznych „Pronit” w Pionkach, które powinny podlegać rewitalizacji i odnowie. Dlatego też stwierdza się, że nie dojdzie do pogorszenia integralności tego obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Zostanie utrzymana istniejąca migracja, rozprzestrzenianie i wymiana genetyczna gatunków. Należy tutaj nadmienić, że w przypadku braku realizacji analizowanego planu przewiduje się, że zmiany w środowisku przyrodniczym będą postępować w dotychczasowym tempie, na podstawie obowiązującego miejscowego planu

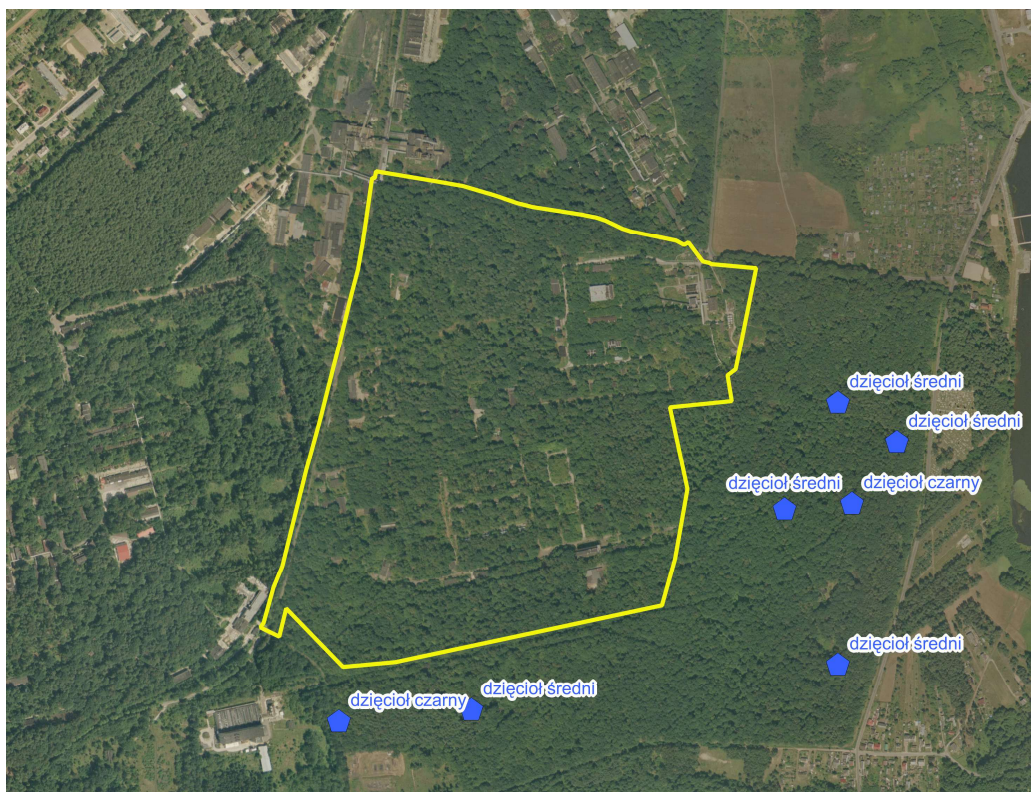
zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki (Uchwała nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 roku), w obrębie którego wyznaczone są tereny produkcji przemysłowej i rzemieślniczej oznaczone na rysunku planu symbolem P. Dlatego też realizacja niniejszego planu spełnia ważne wymogi o charakterze społecznym i gospodarczym i brak jest w tym przypadku rozwiązań alternatywnych. Uchwalenie tego planu ma na celu ułatwiać inwestowanie na tym obszarze, gdyż obowiązujący plan miejscowy nie jest dostosowany do wymagań obowiązujących przepisów odrębnych i wymagań potencjalnych inwestorów.



Ryc. 5. Rozmieszczenie chronionych gatunków ptaków w sąsiedztwie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

granica mpzp – kolor żółty

Opracowanie własne na podstawie: Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka, 2010 (kolor czerwony).



Ryc. 6. Rozmieszczenie chronionych gatunków ptaków w sąsiedztwie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

granica mpzp – kolor żółty

Opracowanie własne na podstawie: Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka w województwie mazowieckim, 2014. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa (kolor niebieski).

Oddziaływania na środowisko przyrodnicze wynikające z ustaleń planu przedstawia poniższa tabela z uwzględnieniem ich podziału na charakter, czas trwania, częstotliwość i ocenę.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS
„Pronit” – etap III

Komponent	Skutki ustaleń planu na środowisko	Oddziaływania na środowisko ze względu na:										
		charakter				czas trwania			częstotliwość		ocenę	
		bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywna	negatywna
Powierzchnia ziemi	degradacja pokrywy glebowej											
	zmiana ukształtowania terenu											
	zagęszczenie gruntu											
Powietrze	pogorszenie klimatu akustycznego											
	pogorszenie jakości powietrza											
Wody	wzrost poboru wody i wytwarzania ścieków											
	ograniczenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej											
	wzrost szybkości spływu powierzchniowego											
	możliwość obniżenia poziomu wód gruntowych											

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS
„Pronit” – etap III

Komponent	Skutki ustaleń planu na środowisko	Oddziaływania na środowisko ze względu na:										
		charakter				czas trwania			częstotliwość		ocenę	
		bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywna	negatywna
Klimat	pogorszenie klimatu akustycznego i jakości powietrza											
Flora	likwidacja siedlisk flory											
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej											
	zmiana biocenoz – roślinność leśna zostanie zastąpiona zielenią urządzoną i izolacyjną											
	ograniczenie migracji flory											
Fauna	likwidacja miejsc bytowania fauny											
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej											
	ograniczenie migracji fauny											
Różnorodność biologiczna	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej											
	likwidacja miejsc bytowania flory i fauny											
	ograniczenie migracji flory i fauny											

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS
„Pronit” – etap III

Komponent	Skutki ustaleń planu na środowisko	Oddziaływania na środowisko ze względu na:										
		charakter				czas trwania			częstotliwość		ocenę	
		bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywna	negatywna
Krajobraz	przekształcenie krajobrazu leśnego w zurbanizowany											
Ludzie	powstanie nowego źródła odpadów											
Dobra materialne	adaptacja i usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania											
	poprawa funkcjonalności układu komunikacyjnego gminy											



- oddziaływanie na środowisko

Nie stwierdza się także potencjalnego znaczącego oddziaływania ustaleń planu na pozostałe komponenty środowiska, w tym na zasoby naturalne i zabytki. Nie zachodzi również zależność pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy w świetle projektowanego planu.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, spośród których wymienić należy następujące zasady kształtowania środowiska obowiązujące na obszarze objętym planem:

Zakaz:

- budowy zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- przekraczania standardów jakości powietrza, poziomu hałasu lub pól elektromagnetycznych, określonych w przepisach odrębnych, poza granicami działek, na których lokalizowane są przedsięwzięcia, których funkcjonowanie wiąże się z emisją zanieczyszczeń do atmosfery, hałasu lub pól elektromagnetycznych,
- lokalizacji obiektów budowlanych, w których prowadzona działalność może spowodować zanieczyszczenie powierzchni ziemi i wód, bez wykonania w tym zakresie zabezpieczeń według obowiązujących przepisów odrębnych,
- lokalizacji unieszkodliwiania odpadów przez ich składowanie, przetwarzania odpadów, odzysku energii z odpadów, termicznego przekształcania odpadów,
- zbierania odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych i bez uprzedniego uszczelnienia i zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń do ziemi i wód.

Nakaz:

- realizacji przejść dla zwierząt w ciągach komunikacyjnych na trasach ich sezonowych wędrówek.

Ustalenie:

- dopuszczono rozbudowę zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przy niepowiększaniu stopnia zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, w tym dla zdrowia ludzi, z zachowaniem wymagań określonych w przepisach odrębnych,
- obowiązek ograniczenia wycinki istniejących drzew i krzewów na zasadach określonych w przepisach odrębnych,

- obowiązek utrzymania standardów jakości środowiska w zakresie wód, gleby i ziemi, określonych w przepisach odrębnych,
- zaopatrzenie w wodę do celów bytowych, gospodarczych i przeciwpożarowych - z miejskiego systemu zaopatrzenia w wodę lub z indywidualnych ujęć wody,
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych - do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej, szczelnych zbiorników lub lokalnych oczyszczalni ścieków,
- odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych - do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej, na powierzchnie biologicznie czynne, do zbiorników retencyjnych, retencyjno-chłonnych, bioretencyjnych, oczyszczalni wód opadowych lub roztopowych,
- zaopatrzenie w energię ciepłą - z systemu ciepłowniczego lub z indywidualnych źródeł ciepła,
- dopuszczono stosowanie urządzeń odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego, geotermalną lub aerotermalną,
- wskaźnik minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Na etapie sporządzania projektu planu miejscowego rozważane były różne warianty rozwiązań wewnętrznych. Wybór ostatecznego rozwiązania nastąpił po konsultacjach społecznych z udziałem zainteresowanych stron. Z uwagi na fakt, iż kierunki rozwoju zagospodarowania określone zostały już w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionek”, rozwiązania alternatywnego, co do zmiany rozwiązań przestrzennych dla przedmiotowego terenu praktycznie nie ma, dlatego wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w zasadniczy sposób pod względem oddziaływania na środowisko. Należy zauważyć, że zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1130), ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitoring skutków realizacji planu będzie dokonywany w trybie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz oceny aktualności tego planu. Oceny te powinny być dokonywane przez Burmistrza Miasta Pionek nie rzadziej niż raz w okresie kadencji Rady Miejskiej, a ich wyniki przedstawiane Radzie Miejskiej. Nie przewiduje się zatem specjalnego monitoringu skutków realizacji przedmiotowego planu na środowisko.

Skutki realizacji postanowień planu na środowisko będą podlegały monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

13. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy miejscowy plan nie wprowadza przeznaczenia terenu, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

14. INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionek” z 2012 r. W opracowaniu tym określono i oceniono skutki dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, uwzględniając ich wzajemne powiązanie.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu przeanalizowano ustalenia oddziaływań na środowisko dla poszczególnych kategorii przeznaczenia terenu zaproponowanych w powyższej zmianie Studium.

15. ZAŁĄCZNIKI

Analiza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi przedstawione zostały w załącznikach do niniejszego opracowania.

Zał. nr 1. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zał. nr 2. Położenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III względem najbliższych obszarów wchodzących w skład systemu Natura 2000.

Zał. nr 3. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III.

Zał. nr 4. Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko.

16. ADRESOWANIE PROGNOZY

- do mieszkańców gminy i właścicieli terenu, dla których opracowywany jest projekt planu, aby mogli wyprzedzająco uświadomić sobie środowiskowe aspekty proponowanego zagospodarowania,
- do organizacji społecznych i ekologicznych przy ocenie wpływu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze,
- do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyległych,
- do strategii i programów działań organów gminy,
- do raportów oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze, jakie może wywołać projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” – etap III w granicach administracyjnych miasta Pionki.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz stanu środowiska i przyrody. Sporządzona została w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1112). Przyjęta metodyka została dostosowana do w/w aktu prawnego oraz specyfiki projektowanego planu miejscowego.

Podstawowym celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja oddziaływań na środowisko danego obszaru, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. Określenie tych oddziaływań, jak i ujawnienie sytuacji konfliktowych, umożliwi eliminację bądź maksymalne ograniczenie negatywnych skutków integracji w środowisko przyrodnicze.

Natomiast przedmiotem planu jest ustalenie podziału obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w podziale na:

- 1) Teren zabudowy usługowo-produkcyjnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **UP**;
- 2) Teren zabudowy produkcyjnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **P**;
- 3) Teren infrastruktury technicznej wodociągów - oznaczony na rysunku planu symbolem **I-W**;
- 4) Teren drogi publicznej lokalnej - oznaczony na rysunku planu symbolem **KDL**.

Uwarunkowania planistyczne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionek”.

Obszar objęty planem w całości zlokalizowany jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133) z późniejszymi zmianami.

Na opisywanym terenie występują następujące zagrożenia środowiska: zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, hałas, lej depresyjny i awarie przemysłowe.

Przewidywane przekształcenia środowiska to:

Istniejący sposób zagospodarowania - tereny leśne

Przewidywany sposób zagospodarowania - teren zabudowy usługowo-produkcyjnej UP

- częściowa degradacja profili glebowych,
- zmiana ukształtowania powierzchni terenu,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez wprowadzenie zabudowy, terenów utwardzonych,
- ograniczenie miejsc bytowania flory i fauny (obniżenie bioróżnorodności),
- pogorszenie jakości powietrza poprzez powstanie nowych źródeł emisji,
- powstanie hałasu przemysłowego,
- okresowe obniżenie poziomu wód gruntowych,
- wzrost poboru wody i energii elektrycznej,
- powstanie nowych źródeł odpadów i ścieków,
- ograniczenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej,
- wzrost szybkości spływu powierzchniowego,
- przekształcenie krajobrazu leśnego w zurbanizowany,
- zmiana biocenoz - roślinność leśna zostanie zastąpiona zielenią urządzoną i izolacyjną.

Istniejący sposób zagospodarowania - tereny leśne

Przewidywany sposób zagospodarowania - teren drogi publicznej lokalnej KDL

- degradacja profili glebowych,
- zmiana warunków gruntowych (zagęszczenie gruntu),
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez wprowadzenie terenów utwardzonych,
- ograniczenie miejsc bytowania flory i fauny (obniżenie bioróżnorodności),
- pogorszenie jakości powietrza poprzez emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- pogorszenie klimatu akustycznego poprzez emisję hałasu komunikacyjnego,
- ograniczenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej,
- wzrost szybkości spływu powierzchniowego,
- przekształcenie otwartego krajobrazu leśnego w zurbanizowany,
- zmiana biocenoz - istniejąca roślinność leśna zostanie zastąpiona zielenią izolacyjną,
- ograniczenie migracji flory i fauny,
- poprawa funkcjonalności układu komunikacyjnego gminy.

Istniejący sposób zagospodarowania: tereny przemysłowe i inne zurbanizowane, tereny drogowe

Przewidywany sposób zagospodarowania: teren zabudowy usługowo-produkcyjnej UP, teren zabudowy produkcyjnej P, teren infrastruktury technicznej wodociągów I-W, teren drogi publicznej lokalnej KDL

- adaptacja i usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania,
- brak większych przekształceń środowiska.

W związku z realizacją ustaleń planu, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na ich cele i przedmioty oraz integralność sieci obszarów Natura 2000.

Zaproponowane w ustaleniach planu zasady kształtowania przestrzeni eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko należy ocenić jako wystarczające.

Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących oddziaływań w związku z realizacją ustaleń planu.

Nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do zapisów projektu planu.

Monitoring skutków realizacji planu będzie dokonywany w trybie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz oceny aktualności tego planu. Oceny te powinny być dokonywane przez Burmistrza Miasta Pionek nie rzadziej niż raz w okresie kadencji Rady Miejskiej, a ich wyniki przedstawiane Radzie Miejskiej. Nie przewiduje się zatem specjalnego monitoringu skutków realizacji przedmiotowego planu na środowisko.

Przedmiotowy miejscowy plan nie wprowadza przeznaczenia terenu, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

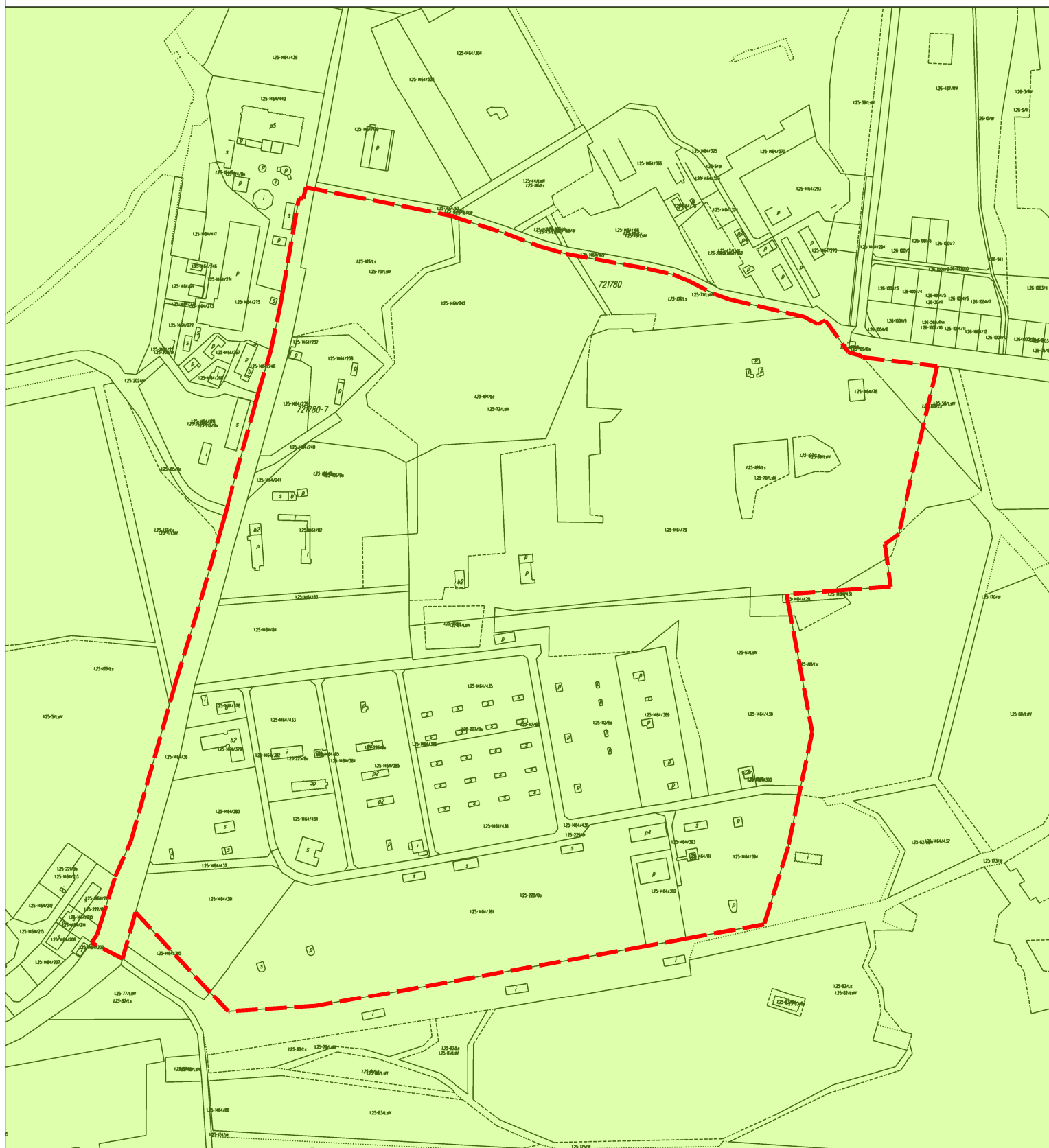
Na podstawie uwarunkowań ekofizjograficznych badanego terenu oraz ustaleń poprzednich opracowań planistycznych stwierdza się, że przyjęte w planie zagospodarowanie przestrzenne jest optymalne.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie stanowi istotnych zagrożeń dla stanu środowiska przyrodniczego w skali ponad lokalnej. Przewidywane negatywne skutki w skali lokalnej mieszczą się w formule strat nieuniknionych.


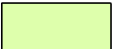
Podsumowując prognozę oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, że przyjęte rozwiązania w projekcie planu w odniesieniu do ochrony środowiska i krajobrazu należy uznać za dostateczne.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Położenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów po byłych zakładach ZTS „Pronit” etap III względem najbliższych obszarów wchodzących w skład systemu Natura 2000



Legenda:

-  - granica opracowania
-  - PLB140013 Ostoja Kozienicka

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW PO BYŁYCH ZAKŁADACH ZTS "PRONIT" - ETAP III



Oddziaływanie na środowisko ustaleń planu w zakresie przeznaczenia terenów i zasad zagospodarowania:

Symbol Oznaczenie	Istniejący sposób zagospodarowania	Przewidywany sposób zagospodarowania	Przewidywane przekształcenia środowiska
UP	tereny leśne	teren zabudowy usługowo-produkcyjnej	<ul style="list-style-type: none">- częściowa degradacja profili glebowych,- zmiana ukształtowania powierzchni terenu,- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez wprowadzenie zabudowy, terenów utwardzonych,- ograniczenie miejsc bytowania flory i fauny (obniżenie bioróżnorodności),- pogorszenie jakości powietrza poprzez powstanie nowych źródeł emisji,- powstanie hałasu przemysłowego,- okresowe obniżenie poziomu wód gruntowych,- wzrost poboru wody i energii elektrycznej,- powstanie nowych źródeł odpadów i ścieków,- ograniczenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej,- wzrost szybkości spływu powierzchniowego,- przekształcenie krajobrazu leśnego w zurbanizowany,- zmiana biocenoz - roślinność leśna zostanie zastąpiona zielenią urządzoną i izolacyjną.
KDL	tereny leśne	teren drogi publicznej lokalnej	<ul style="list-style-type: none">- degradacja profili glebowych,- zmiana warunków gruntowych (zagęszczenie gruntu),- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez wprowadzenie terenów utwardzonych,- ograniczenie miejsc bytowania flory i fauny (obniżenie bioróżnorodności),- pogorszenie jakości powietrza poprzez emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych,- pogorszenie klimatu akustycznego poprzez emisję hałasu komunikacyjnego,- ograniczenie infiltracji wód opadowych i retencji gruntowej,- przekształcenie otwartego krajobrazu leśnego w zurbanizowany,- zmiana biocenoz - istniejąca roślinność leśna zostanie zastąpiona zielenią izolacyjną,- ograniczenie migracji flory i fauny,- poprawa funkcjonalności układu komunikacyjnego gminy.
UP P I-W UP KDL	tereny przemysłowe i inne zurbanizowane tereny drogowe	teren zabudowy usługowo-produkcyjnej teren zabudowy produkcyjnej teren infrastruktury technicznej wodociągów teren zabudowy usługowo-produkcyjnej teren drogi publicznej lokalnej	<ul style="list-style-type: none">- adaptacja i usankcjonowanie istniejącego zagospodarowania,- brak większych przekształceń środowiska.

Użytkowanie terenu:

- tereny leśne
- tereny przemysłowe i inne zurbanizowane
- tereny drogowe

Radom, dnia 11.10.2024 r.

Oświadczenie autora prognozy oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oświadczam pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....*Maciej Guma*.....
(podpis)