



Pionki, dnia 6.11.2025r

Szanowny Pan Łukasz Miśkiewicz

Burmistrz Miasta Pionki

za pośrednictwem

Szanownego Pana Włodzimierza Szałabaję

Przewodniczącą Rady Miasta

INTERPELACJA

W sprawie: wyjaśnienie sytuacji dotyczącej autobusu miejskiego

Szanowny Panie Burmistrzu!

W imieniu mieszkańców jak i swoim zwracam się z uprzejmą prośbą o odpowiedź i wyjaśnienie, w jakim stanie jest dotychczas unieruchomiony autobus miejski. Czy jest on użytkowany przez Urząd Miasta do realizacji przewozów na terenie miasta? Czy jest on dopuszczony do ruchu i w pełni sprawny? Jak zakończyło się postępowanie sądowe dotyczące tego pojazdu? Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na te pytania a zarazem moją interpelację.

Z poważaniem

Radny Rady Miasta Pionki

Dominik Marek Cybulski



SE.0003.100.2025



Pionki, dnia 14-11-2025 r.

Szanowny Pan
Dominik Cybulski
Radny Rady Miasta Pionki

Dot.: odpowiedzi na interpelację Radnego złożoną pismem z dnia 07-11-2025 r. znak: SO.0003.89.2025 w zakresie sytuacji prawnej autobusu miejskiego

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na złożoną interpelację informuję, że przed Sądem Okręgowym w Lublinie, IX Wydziałem Gospodarczym, pod sygnaturą akt **IX GC 214/22**, toczy się postępowanie o zapłatę z powództwa Gminy Miasta Pionki przeciwko **BUS Trans Technik Sp. z o.o.**

W sprawie nie zostało dotychczas zakończone postępowanie dowodowe. Do przeprowadzenia pozostaje dowód z **uzupełniającej pisemnej opinii biegłego** z zakresu budowy i eksploatacji pojazdów. W sporządzonej wcześniej opinii pisemnej biegły potwierdził występowanie wad autobusu zakupionego przez Gminę Miasta Pionki. Jednocześnie wskazał, że z uwagi na długotrwały postój pojazdu oraz brak możliwości jego przetransportowania do serwisu i przeprowadzenia prób drogowych, nie był w stanie zweryfikować wszystkich wad, na które Gmina powoływała się w uzasadnieniu odstąpienia od umowy sprzedaży.

Na rozprawie w dniu **19 lutego 2025 r.** Sąd dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego, zastrzegając, iż ma ona zostać sporządzona po uruchomieniu pojazdu, wykonaniu jego przeglądu technicznego, przetransportowaniu do serwisu oraz przeprowadzeniu szeregu prób drogowych. Biegłemu wyznaczono termin trzymiesięczny na sporządzenie opinii, zaś rozprawę wyznaczono na dzień **23 lipca 2025 r.**

Pomimo upływu wyznaczonego terminu biegły nie przystąpił do sporządzenia opinii. W związku z tym Sąd zobowiązał go – pod rygorem nałożenia grzywny – do sporządzenia opinii do dnia **31 października 2025 r.** Do chwili obecnej opinia nie wpłynęła do sądu, jednak biegły podjął już czynności zmierzające do jej sporządzenia – autobus został uruchomiony, przeszedł wymagany przegląd techniczny, a obecnie wykonywane są próby drogowo.

Status prawny autobusu zostanie ostatecznie uregulowany po wydaniu prawomocnego wyroku w niniejszej sprawie. Gmina Miasta Pionki złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży z uwagi na wady pojazdu, jednak pozwany nie uznał jego skuteczności, powołując się na brak ustawowych przesłanek, w szczególności nieistotność wad.

Podkreślić należy, że odstąpienie od umowy jest czynnością jednostronną. Jeżeli Gmina podtrzymuje stanowisko, iż odstąpienie od umowy było skuteczne, to do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sporu **nie powinna korzystać z autobusu w zakresie obejmującym przewóz osób**, gdyż byłoby to niezgodne z konsekwencjami wynikającymi ze złożonego oświadczenia.

BURMISTRZ

Lukasz Miśkiewicz strona 1 z 1