

Pionki, dnia 9 października 2025 r.

ZP.271.1.14.7.2025.TSO

**WSZYSCY WYKONAWCY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.1.14.2025.TSO w trybie podstawowym pn. „**Realizacja usług oraz dostawa sprzętu komputerowego zgodnie z założeniami projektowymi Zamawiającego zawartymi w projekcie grantowym „Cyberbezpieczne Pionki”**”.

**Wyjaśnienie treści SWZ #1**

Burmistrz Pionek, działając zgodnie z art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w zakresie zadanych pytań udziela wyjaśnień:

**Pytanie 1.**

Dla Części A Zamawiający informuje, że Wykonawca najwyżej oceniony zostanie wezwany m.in. do przedłożenia „dokumentu potwierdzającego doświadczenie Wykonawcy w zakresie audytów pod kątem podatności systemów teleinformatycznych, testów penetracyjnych i SZBI (minimum 4 rekomendacje pochodzące od JST)”.

Czy Zamawiający wymaga, aby każda z czterech referencji obejmowała zakres zrealizowanych usług audytów pod kątem podatności systemów teleinformatycznych, testów penetracyjnych i SZBI, czy np. jedna referencja może dotyczyć audytów podatności, druga testów penetracyjnych, a kolejne SZBI? Proszę o doprecyzowanie wymagań.

**Odpowiedź 1.**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca najwyżej oceniony zostanie wezwany do przedłożenia dokumentu potwierdzającego doświadczenie w postaci czterech rekomendacji, pochodzących od JST, wykazujących realizację audytu pod kątem podatności systemów teleinformatycznych i/lub testów penetracyjnych i/lub opracowania dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji. Oznacza to, że rekomendacje nie muszą potwierdzać wszystkich wymienionych rodzajów usług, czyli dopuszcza się np. dwie rekomendacje potwierdzające należyte wykonanie dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i dwie rekomendacje potwierdzające należyte wykonanie testów penetracyjnych. W zamyśle Zamawiającego jest potwierdzenie kwalifikacji i doświadczenia w realizacji zamówień o podobnym charakterze, niekoniecznie zamówień składających się łącznie z analogicznego obszaru, jaki dotyczy przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 2.**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę warunków udziału w postępowaniu dla Części A poprzez wprowadzenie wymogu posiadania jednego (nie dwóch) audytorów ciągłości działania (certyfikaty normy ISO 22301)?.

**Odpowiedź 2.**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymogu i dopuszcza, aby Wykonawca posiadał jednego audytora ciągłości działania, a tym samym, aby Wykonawca przedłożył jeden certyfikat normy ISO22301.

**Pytanie 3.**

W związku z wymaganiem Zamawiającego dotyczącym załączenia do oferty:

- dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca dysponuje osobą, która ukończyła studia z zakresu ochrony danych osobowych,
- dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca dysponuje osobą, która ukończyła studia z zakresu cyberbezpieczeństwa,

zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego warunku przedstawienie:

1. dyplomu ukończenia studiów podyplomowych „Inspektor Ochrony Danych i Oficer Bezpieczeństwa Informacji”, których program obejmuje zagadnienia z zakresu ochrony danych osobowych oraz cyberbezpieczeństwa,
2. certyfikatu Pełnomocnika ds. cyberbezpieczeństwa świadczonych usług kluczowych, potwierdzającego kwalifikacje w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz zgodność działań z normami PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06, PN-EN ISO 22301:2020-04 i przepisami ochrony danych osobowych wg RODO.

Czy takie dokumenty zostaną uznane przez Zamawiającego jako równoważne wobec wymaganego dyplomu ukończenia studiów w zakresie ochrony danych osobowych oraz studiów w zakresie cyberbezpieczeństwa?

**Odpowiedź 3.**

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie:

„dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca dysponuje osobą, która ukończyła studia z zakresu ochrony danych osobowych”, „dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca dysponuje osobą, która ukończyła studia z zakresu cyberbezpieczeństwa”

Zamawiający informuje, iż wymagania te zostały precyzyjnie określone w SWZ oraz dokumentacji do postępowania.

Wobec powyższego, Zamawiający uzna „dyplom ukończenia studiów podyplomowych „Inspektor Ochrony Danych i Oficer Bezpieczeństwa Informacji” za spełniający powyższe warunki, natomiast nie uzna certyfikatu Pełnomocnika ds. cyberbezpieczeństwa świadczonych usług kluczowych. Warunek udziału w postępowaniu odnosi się wprost do ukończenia studiów wyższych w określonym zakresie tematycznym.

**Pytanie 4.**

DOSTAWA SERWERÓW DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (3 SZT.)

Zamawiający wymaga: Oparta na chmurze aplikacja Producenta oferowanego urządzenia, która zapewnia proaktywne monitorowanie i rozwiązywanie problemów infrastruktury IT oraz integrację z posiadaną platformą wirtualizacji VMware. Zaproponowane rozwiązanie musi posiadać następujące funkcjonalności: ... W OPZ wprowadzono wymóg, aby oferowane rozwiązanie posiadało chmurową aplikację producenta urządzenia, zapewniającą proaktywne monitorowanie infrastruktury IT oraz integrację z VMware. Prosimy o usunięcie tego wymogu. Pozwoli to na zachowanie wymaganego poziomu funkcjonalności, jednocześnie umożliwiając udział w postępowaniu szerszemu gronu wykonawców zachowując tym samym wymogi konkurencyjności. Zapis ten znacząco ogranicza konkurencję i w praktyce faworyzuje jednego producenta sprzętu. Wszystkie wymagane w OPZ funkcjonalności (monitoring, raportowanie, integracja z VMware, bezpieczeństwo) mogą być w pełni zapewnione przez standardowe mechanizmy urządzeń oraz przez karty dostarczane wraz z urządzeniami.

**Odpowiedź 4.**

Zamawiający zmienia zapis na „Oparta na chmurze aplikacja Producenta oferowanego urządzenia, która zapewnia proaktywne monitorowanie i rozwiązywanie problemów infrastruktury IT oraz integrację z posiadaną platformą wirtualizacji Hyper-V”.

**Pytanie 5.**

DOSTAWA SERWERÓW DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (3 SZT.)

Zamawiający wymaga: Zamawiający wymaga od podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu dołączenia do oferty oświadczenia, że w przypadku wystąpienia awarii dysku twardego w urządzeniu objętym aktywnym wparciem technicznym, uszkodzony dysk twardy pozostaje u Zamawiającego. Zamawiający słusznie zwraca uwagę na konieczność zachowania pełnej kontroli nad nośnikami danych, jednakże wymóg dołączania odrębnego oświadczenia producenta nie jest konieczny, aby osiągnąć ten cel. Jako Wykonawca gwarantujemy w ramach świadczonego wsparcia usługę typu Keep Your Drive, która zapewnia, że w przypadku awarii dysku twardego uszkodzony nośnik pozostaje u Zamawiającego. Takie zobowiązanie może zostać jednoznacznie określone w umowie serwisowej i będzie dla Zamawiającego w pełni wiążące. Dodatkowe wymaganie składania osobnego oświadczenia od producenta generuje jedynie bariery formalne i ogranicza konkurencyjność postępowania, a nie wnosi wartości dodanej z punktu widzenia bezpieczeństwa danych. Mając to na uwadze, prosimy o całkowite wykreślenie przedmiotowego zapisu z OPZ.

**Odpowiedź 5.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie obowiązku dołączenia do oferty oświadczenia producenta sprzętu lub podmiotu realizującego serwis, że w przypadku awarii dysku twardego

w urządzeniu objętym aktywnym wsparciem technicznym, uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego.

Uzasadnienie:

1. Wymóg ten ma na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa informacji i pełnej kontroli Zamawiającego nad nośnikami danych, które mogą zawierać dane wrażliwe, dane osobowe oraz inne informacje podlegające ochronie zgodnie z przepisami prawa (m.in. RODO, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o KSC).
2. Odrębne oświadczenie producenta lub autoryzowanego serwisu stanowi dla Zamawiającego formalne i jednoznaczne potwierdzenie, że polityka serwisowa producenta dopuszcza pozostawienie uszkodzonego dysku u Zamawiającego. Ma to istotne znaczenie w kontekście dochodzenia roszczeń gwarancyjnych i korzystania ze wsparcia technicznego w całym okresie eksploatacji urządzeń.
3. Sam zapis w umowie serwisowej z wykonawcą nie zawsze gwarantuje, że producent sprzętu – w ramach procedur gwarancyjnych – zaakceptuje pozostawienie dysku twardego u Zamawiającego. Z tego względu odrębne oświadczenie producenta lub autoryzowanego serwisu jest niezbędne, aby uniknąć wątpliwości i zabezpieczyć interes Zamawiającego.
4. W ocenie Zamawiającego wymóg ten nie ogranicza konkurencji – wielu producentów sprzętu serwerowego oferuje usługę typu Keep Your Drive lub równoważną, wraz z odpowiednimi oświadczeniami.

W konsekwencji Zamawiający uznaje, że wymaganie dołączenia wskazanego oświadczenia stanowi istotny element zabezpieczający interesy i obowiązki Zamawiającego w zakresie ochrony danych i zostaje utrzymane w treści OPZ.

#### Pytanie 6.

**DOSTAWA SERWERÓW DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (3 SZT.)**

Zamawiający wymaga: Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzające, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta. Zamawiający oczekuje, aby serwis urządzeń był realizowany przez serwis producenta bądź jego autoryzowanego partnera. Jest to założenie w pełni zrozumiałe i możliwe do zagwarantowania przez Wykonawcę w ramach składanej oferty. Nieuzasadnione jest jednak wymaganie przedkładania dodatkowego oświadczenia od producenta, ponieważ nie każdy producent wystawia takie dokumenty dla podmiotów biorących udział w przetargu, a dostęp do nich zależy od indywidualnych uwarunkowań handlowych. Wymóg ten może w efekcie ograniczyć konkurencję i wyeliminować oferty, które w pełni spełniają warunki serwisu, ale nie dysponują odrębnym oświadczeniem producenta. Z punktu widzenia Zamawiającego kluczowe znaczenie ma faktyczna realizacja obsługi serwisowej zgodnie z OPZ, a to zobowiązanie Wykonawca może jednoznacznie zagwarantować w ofercie i w umowie. Oświadczenie producenta nie wnosi dodatkowej wartości merytorycznej, natomiast stanowi barierę formalną. Z tego względu prosimy o wykreślenie przedmiotowego wymogu.

**Odpowiedź 6.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie obowiązku dołączenia do oferty oświadczenia producenta potwierdzającego, że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez producenta i/lub we współpracy z jego autoryzowanym partnerem serwisowym.

Uzasadnienie:

1. Celem Zamawiającego jest zapewnienie nieprzerwanej i wysokiej jakości obsługi serwisowej serwerów w całym okresie ich eksploatacji.
2. Oświadczenie producenta stanowi formalne potwierdzenie, że oferowane urządzenia objęte są globalnym lub krajowym systemem serwisowym producenta, a świadczenia serwisowe nie zależą wyłącznie od zobowiązań wykonawcy wynikających z umowy.
3. W praktyce zdarzają się sytuacje, w których wykonawca deklaruje zapewnienie obsługi serwisowej, jednakże producent nie honoruje takich deklaracji w ramach swoich procedur gwarancyjnych lub wymaga dodatkowych opłat. Posiadanie oświadczenia producenta eliminuje takie ryzyko i zabezpiecza interes Zamawiającego.
4. Wymóg ten nie eliminuje konkurencji – na rynku działa wielu producentów sprzętu serwerowego, którzy współpracują z siecią autoryzowanych partnerów i mogą wystawić stosowne oświadczenia.
5. Dokument ten stanowi więc istotną gwarancję realizacji wsparcia serwisowego na oczekiwanym poziomie i nie jest nadmiernym formalizmem, lecz elementem zapewnienia należytej staranności w realizacji zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający utrzymuje w mocy wymaganie dotyczące dołączenia wskazanego oświadczenia producenta do oferty.

**Pytanie 7.**

**DOSTAWA PRZEŁĄCZNIKÓW ZARZĄDZALNYCH DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (4 SZT.)**

Zamawiający wymaga: Obudowa urządzenia musi być przystosowana do montażu w standardowej szafie 19” Maksymalne wymiary: Szerokość – 44,5 cm Głębokość – 27,5 cm Wysokość – 4,5 cm. Waga do 4 kg W OPZ wskazano szczegółowe wymiary przełączników, określając szerokość, głębokość, wysokość oraz maksymalną wagę. Prosimy o wykreślenie tych szczegółowych parametrów i pozostawienie jedynie wymogu kompatybilności z szafą 19”. Podawanie dokładnych wymiarów i wagi urządzenia w praktyce ogranicza konkurencję, ponieważ może eliminować z postępowania urządzenia innych producentów, które w pełni spełniają wszystkie wymagania funkcjonalne i są kompatybilne ze standardową szafą 19”. Kluczowe dla Zamawiającego jest, aby urządzenie mogło być poprawnie zamontowane w szafie 19” i spełniało wszystkie wymagania techniczne w zakresie wydajności, bezpieczeństwa i niezawodności. Dokładne podawanie gabarytów nie wpływa na funkcjonalność ani bezpieczeństwo instalacji, a jednocześnie może ograniczać dostępność rozwiązań równoważnych. Dlatego prosimy o usunięcie szczegółowych wymiarów i wagi z OPZ i pozostawienie wymogu ogólnego, określającego kompatybilność z szafą 19”.

**Odpowiedź 7.**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje modyfikacji treści OPZ w zakresie wymagań dotyczących gabarytów i wagi przełączników.

W miejsce zapisu:

„Obudowa urządzenia musi być przystosowana do montażu w standardowej szafie 19”. Maksymalne wymiary: szerokość – 44,5 cm, głębokość – 27,5 cm, wysokość – 4,5 cm. Waga do 4 kg.”

Zamawiający wprowadza zapis:

„Obudowa urządzenia musi być przystosowana do montażu w standardowej szafie 19”.”

Uzasadnienie:

Zamawiający uznaje, że dla zapewnienia prawidłowej instalacji i działania urządzeń kluczowe jest zachowanie kompatybilności z posiadanymi szafami serwerowymi w standardzie 19”. Usunięcie szczegółowych parametrów wymiarowych, w ocenie Zamawiającego, nie wpływa negatywnie na spełnienie wymagań funkcjonalnych, technicznych i eksploatacyjnych.

**Pytanie 8.**

DOSTAWA PRZEŁĄCZNIKÓW ZARZĄDZALNYCH DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (4 SZT.)

Zamawiający wymaga: MTBF (hr) Parametr ten nie powinien być niższy niż 786,686 W OPZ określono wymaganie, aby parametr MTBF urządzenia nie był niższy niż 786,686 godzin. Prosimy o wykreślenie tego wymogu. Podanie tak dokładnej wartości MTBF w praktyce wskazuje na konkretny model urządzenia i może ograniczać konkurencję, eliminując z postępowania inne urządzenia, które w pełni spełniają wymogi funkcjonalne i jakościowe. Istotą dla Zamawiającego jest zapewnienie wysokiej niezawodności urządzenia, a nie dopasowanie oferty do jednego, konkretnego modelu. W związku z tym sugerujemy pozostawienie ogólnego wymogu minimalnej niezawodności lub zaokrąglenie wartości MTBF do typowej wartości rynkowej, co pozwoli na wzięcie udziału w postępowaniu większej liczbie równoważnych rozwiązań, przy jednoczesnym zachowaniu jakości i niezawodności wymaganej przez Zamawiającego.

**Odpowiedź 8.**

Zamawiający usuwa ten zapis.

**Pytanie 9.**

DOSTAWA PRZEŁĄCZNIKÓW ZARZĄDZALNYCH DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (4 SZT.)

Zamawiający wymaga: Rozpraszanie ciepła (BTU/godz.) - 264.782 W OPZ wskazano, że parametr rozpraszania ciepła (BTU/godz.) urządzenia nie może przekraczać 264,782. Prosimy o wykreślenie tego wymogu lub jego uogólnienie. Podanie tak dokładnej wartości w praktyce faworyzuje jedno konkretne urządzenie i może wykluczyć z postępowania inne modele, które w pełni spełniają wymagania funkcjonalne i jakościowe Zamawiającego. Dla Zamawiającego istotne jest zapewnienie, aby urządzenie było odpowiednio chłodzone i bezpieczne w eksploatacji, a nie dopasowane do dokładnej wartości



rynkowej podanej w OPZ. Proponujemy pozostawienie ogólnego wymogu dotyczącego maksymalnej mocy rozpraszanej lub tolerancji ciepła zgodnej ze standardami technicznymi, co pozwoli na udział w postępowaniu większej liczbie równoważnych rozwiązań przy zachowaniu bezpieczeństwa i niezawodności urządzenia.

**Odpowiedź 9.**

Zamawiający usuwa ten zapis.

**Pytanie 10.**

DOSTAWA PRZEŁĄCZNIKÓW ZARZĄDZALNYCH DLA TRZECH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (4 SZT.)

Zamawiający wymaga: Hałas akustyczny przy 25°C (min./maks., dBA) 23.9/48.8 W OPZ wskazano, że hałas akustyczny urządzenia przy 25°C musi mieścić się w przedziale 23,9–48,8 dBA. Prosimy o wykreślenie tego wymogu lub jego uogólnienie. Podanie tak dokładnych wartości w praktyce faworyzuje jeden konkretny model urządzenia i może wykluczyć z postępowania inne urządzenia, które w pełni spełniają wymagania funkcjonalne, wydajnościowe i środowiskowe Zamawiającego. Istotą dla Zamawiającego jest zapewnienie, aby hałas generowany przez urządzenie nie był uciążliwy w środowisku pracy i pozostawał w bezpiecznych normach akustycznych, a nie dopasowanie oferty do nadmiernie precyzyjnych wartości liczbowych. W związku z tym proponujemy pozostawienie ogólnego wymogu dotyczącego maksymalnego hałasu w dBA, przy zachowaniu standardów technicznych i komfortu pracy.

**Odpowiedź 10.**

Zamawiający usuwa ten zapis.

**Pytanie 11.**

DOSTAWA URZĄDZEŃ DO ARCHIWIZACJI DLA SIEDMIU JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (7 SZT.)

Zamawiający wymaga: Obsługa dwóch systemów operacyjnych Możliwość wyboru w trakcie inicjalizacji urządzenia systemu operacyjnego opartego na systemach plików EXT4 lub ZFS Zamawiający wymaga: Pamięć Flash Nie mniej niż 5GB W OPZ określono, że urządzenie musi posiadać pamięć flash o pojemności nie mniejszej niż 5 GB. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Podanie dokładnej wartości pamięci flash może w praktyce ograniczać konkurencję i faworyzować jeden konkretny model urządzenia, mimo że inne rozwiązania równoważne w pełni spełniają wymagania funkcjonalne i zapewniają prawidłową pracę systemu oraz wszystkich funkcji urządzenia.

**Odpowiedź 11.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie posiadało pamięć flash o pojemności nie mniejszej niż 5 GB.

Uzasadnienie:

1. Parametr minimalnej pamięci flash został określony ze względu na potrzebę zapewnienia stabilnej pracy systemu operacyjnego, możliwości przechowywania plików konfiguracyjnych, logów systemowych oraz instalacji aktualizacji w całym okresie eksploatacji urządzenia.
2. Pamięć flash jest kluczowym elementem dla funkcjonowania urządzenia – zbyt niska jej wartość mogłaby powodować ograniczenia w zakresie instalowania poprawek bezpieczeństwa, przechowywania historii zdarzeń czy obsługi dodatkowych funkcjonalności.
3. Wymóg 5 GB nie jest wartością zawężającą rynek – jest to poziom minimalny, który spełnia wielu producentów sprzętu tej klasy.
4. Utrzymanie tego zapisu zapewnia Zamawiającemu przewidywalność parametrów eksploatacyjnych i zmniejsza ryzyko zakłóceń w działaniu urządzeń w przyszłości.

**Pytanie 12.****DOSTAWA URZĄDZENIA WIFI DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)**

MTBF (hr) Parametr ten nie powinien być niższy niż 711,333. Podanie tak dokładnej wartości MTBF faworyzuje jeden konkretny model urządzenia i może wykluczyć z postępowania inne urządzenia Wi-Fi, które w pełni spełniają wymagania funkcjonalne i jakościowe Zamawiającego. Dla Zamawiającego istotne jest zapewnienie wysokiej niezawodności urządzenia, a nie dopasowanie oferty do nadmiernie precyzyjnej liczby godzin. W związku z tym proponujemy pozostawienie ogólnego wymogu minimalnej niezawodności, zgodnej ze standardami branżowymi, co pozwoli na udział większej liczby równoważnych rozwiązań, przy zachowaniu jakości i niezawodności sprzętu.

**Odpowiedź 12.**

Zamawiający usuwa ten zapis.

**Pytanie 13.****DOSTAWA URZĄDZEŃ WIFI Z KONSOLĄ ZARZĄDZANIA DLA SIĘDMIU JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH ZAMAWIAJĄCEGO (64 SZT.) MTBF (hr)**

Parametr ten nie powinien być niższy niż 711,333. Podanie tak dokładnej wartości MTBF faworyzuje jeden konkretny model urządzenia i może wykluczyć z postępowania inne urządzenia Wi-Fi, które w pełni spełniają wymagania funkcjonalne i jakościowe Zamawiającego. Dla Zamawiającego istotne jest zapewnienie wysokiej niezawodności urządzenia, a nie dopasowanie oferty do nadmiernie precyzyjnej liczby godzin. W związku z tym proponujemy pozostawienie ogólnego wymogu minimalnej niezawodności, zgodnej ze standardami branżowymi, co pozwoli na udział większej liczby równoważnych rozwiązań, przy zachowaniu jakości i niezawodności sprzętu.

**Odpowiedź 13.**

Zamawiający usuwa ten zapis.

**Pytanie 14.****DOSTAWA OPROGRAMOWANIA I URZĄDZENIA DO GROMADZENIA LOGÓW DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)**



Zamawiający wymaga: Pamięć RAM Nie mniej niż 16GB UDIMM DDR5 W OPZ określono, że urządzenie NAS musi posiadać pamięć RAM nie mniejszą niż 16 GB UDIMM DDR5. Prosimy o zmianę tego zapisu na ogólną wartość 16 GB pamięci RAM, bez wskazywania typu i standardu pamięci. Wymóg wskazania konkretnego typu pamięci (UDIMM DDR5) ogranicza konkurencję i może eliminować z postępowania inne urządzenia, które w pełni spełniają funkcjonalne i wydajnościowe wymagania Zamawiającego w kontekście zbierania logów. Istotne dla Zamawiającego jest, aby urządzenie posiadało wystarczającą ilość pamięci RAM (16 GB) do prawidłowego działania systemu i obsługi logów, a szczegółowy typ pamięci nie ma znaczenia dla realizacji funkcjonalności. Pozostawienie ogólnego wymogu pozwala na udział większej liczby równoważnych rozwiązań przy zachowaniu wydajności i niezawodności systemu.

#### **Odpowiedź 14.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie NAS posiadało pamięć RAM nie mniejszą niż 16 GB UDIMM DDR5.

Uzasadnienie:

Wskazany parametr został określony z uwagi na kompatybilność urządzenia z posiadaną i planowaną infrastrukturą oraz preferencje techniczne jednostki w zakresie stosowanych rozwiązań sprzętowych. Określenie zarówno pojemności, jak i typu pamięci RAM gwarantuje stabilność działania urządzenia oraz pełne wykorzystanie jego funkcjonalności. Wymóg ten nie eliminuje konkurencji, gdyż na rynku dostępnych jest wielu producentów oferujących urządzenia spełniające powyższe parametry.

#### **Pytanie 15.**

**DOSTAWA OPROGRAMOWANIA I URZĄDZENIA DO GROMADZENIA LOGÓW DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)**

Zamawiający wymaga: Pamięć RAM liczba slotów Minimum 4 sloty W OPZ określono, że urządzenie NAS musi posiadać minimum 4 sloty pamięci RAM. Prosimy o zmianę tego zapisu na minimum 2 sloty pamięci RAM. Wymóg posiadania 4 slotów pamięci RAM w przypadku NAS służącego wyłącznie do zbierania logów jest nadmierny i nie odpowiada rzeczywistym potrzebom funkcjonalnym urządzenia. Dwa sloty RAM w zupełności wystarczą do zapewnienia prawidłowej pracy systemu przy przewidywanym obciążeniu. Pozostawienie wymogu większej liczby slotów nie poprawia wydajności ani niezawodności urządzenia, a jednocześnie ogranicza konkurencję i eliminuje z postępowania urządzenia równoważne. W związku z tym proponujemy zmniejszenie wymogu do minimum 2 slotów RAM, co w pełni pokrywa potrzeby użytkowe systemu.

#### **Odpowiedź 15.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie NAS posiadało minimum 4 sloty pamięci RAM.

Uzasadnienie:

1. Wymóg posiadania minimum 4 slotów RAM został określony w celu zapewnienia możliwości przyszłej rozbudowy urządzenia, w szczególności w zakresie zwiększenia ilości pamięci operacyjnej w przypadku wzrostu zapotrzebowania na przestrzeń logów i funkcje analityczne.

- Większa liczba slotów zwiększa elastyczność zarządzania pamięcią (np. możliwość wymiany lub dołożenia modułów bez konieczności wymiany całego zestawu), co przekłada się na niższe koszty utrzymania w całym cyklu życia urządzenia.
- Parametr ten nie ogranicza konkurencji, ponieważ urządzenia wielu producentów spełniają wskazany wymóg techniczny.
- Utrzymanie zapisu pozwala Zamawiającemu na zachowanie bezpieczeństwa inwestycji i zapewnienie ciągłości działania systemu w dłuższym horyzoncie czasowym.

### Pytanie 16.

DOSTAWA OPROGRAMOWANIA I URZĄDZENIA DO GROMADZENIA LOGÓW DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)

Zamawiający wymaga: Pamięć RAM - możliwość rozszerzenia Nie mniej niż do 192 GB W OPZ określono, że urządzenie NAS musi umożliwiać rozbudowę pamięci RAM do minimum 192 GB. Prosimy o zmianę tego zapisu na możliwość rozbudowy do 64 GB. Wymóg rozbudowy pamięci RAM do 192 GB jest nadmierny w kontekście zastosowania urządzenia wyłącznie do zbierania logów. Taka pojemność nie przekłada się na realne korzyści funkcjonalne ani wydajnościowe w tym scenariuszu. Rozbudowa do 64 GB w pełni pokrywa potrzeby użytkowe, zapewniając efektywną i niezawodną pracę systemu, a jednocześnie nie ogranicza konkurencji i pozwala na udział większej liczby równoważnych rozwiązań.

### Odpowiedź 16.

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie NAS umożliwiała rozbudowę pamięci RAM do minimum 192 GB.

Uzasadnienie:

- Wymóg ten został określony w celu zapewnienia możliwości rozbudowy urządzenia w dłuższym okresie użytkowania, w szczególności w sytuacjach zwiększonego zapotrzebowania na zasoby przy rosnącej ilości logów oraz ewentualnym rozszerzeniu funkcjonalności systemu.
- Możliwość rozbudowy pamięci RAM do poziomu 192 GB stanowi zabezpieczenie inwestycji i daje Zamawiającemu elastyczność w dostosowywaniu urządzenia do przyszłych wymagań, bez konieczności jego wymiany.
- Parametr ten nie ogranicza konkurencji – na rynku dostępne są urządzenia wielu producentów, które oferują takie możliwości rozbudowy.
- W ocenie Zamawiającego redukcja wymogu do 64 GB mogłaby ograniczyć perspektywę wykorzystania urządzenia wyłącznie do obecnych potrzeb, bez uwzględnienia dalszego rozwoju i skalowalności infrastruktury.

### Pytanie 17.

DOSTAWA OPROGRAMOWANIA I URZĄDZENIA DO GROMADZENIA LOGÓW DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)

Zamawiający wymaga: Procesor AMD W OPZ określono, że urządzenie NAS musi być wyposażone w procesor AMD. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Wymóg wskazania konkretnego producenta procesora ogranicza konkurencję, ponieważ eliminuje z postępowania inne urządzenia, które w pełni spełniają wymagania funkcjonalne i wydajnościowe Zamawiającego, a posiadają procesory innych renomowanych producentów (np. Intel). Istotą dla Zamawiającego jest zapewnienie odpowiedniej wydajności urządzenia NAS w zakresie przewidywanego obciążenia, a nie dopasowanie oferty do jednego, konkretnego producenta procesora. Pozostawienie wymogu ogólnej wydajności lub kompatybilności funkcjonalnej pozwala na udział większej liczby równoważnych rozwiązań, przy zachowaniu efektywności i niezawodności systemu.

#### **Odpowiedź 17.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie NAS było wyposażone w procesor AMD lub równoważny.

Uzasadnienie:

1. Wskazanie procesora AMD wynika z przyjętych standardów technicznych i dotychczas stosowanej architektury infrastruktury informatycznej Zamawiającego, w której wykorzystywane są rozwiązania oparte na procesorach tego producenta. Zachowanie spójności sprzętowej pozwala na uproszczenie procesów serwisowych, zapewnienie kompatybilności z posiadanym oprogramowaniem i wydłużenie cyklu życia całego środowiska.
2. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tj. oparte na procesorach innych producentów, które zapewniają co najmniej taki sam poziom wydajności, stabilności oraz bezpieczeństwa, jak rozwiązania oparte na procesorach AMD.
3. Kryterium równoważności będzie oceniane w odniesieniu do kluczowych parametrów technicznych i funkcjonalnych urządzenia, w tym m.in. zdolności do obsługi wymaganego obciążenia, integracji z pozostałą infrastrukturą oraz pełnego wsparcia serwisowego.
4. Wymóg ten nie eliminuje konkurencji – na rynku dostępnych jest wielu producentów sprzętu oferujących urządzenia spełniające określone parametry, zarówno z procesorami AMD, jak i innymi, o równoważnej wydajności.
5. Zapis ma zatem na celu ochronę spójności i niezawodności środowiska technicznego Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikającej z art. 16 ustawy Pzp.

#### **Pytanie 18.**

**DOSTAWA OPROGRAMOWANIA I URZĄDZENIA DO GROMADZENIA LOGÓW DLA URZĘDU MIASTA PIONKI (1 SZT.)**

Zamawiający wymaga: Pamięć Flash Nie mniej niż 5GB W OPZ określono, że urządzenie NAS musi posiadać pamięć flash nie mniejszą niż 5 GB. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Wymóg posiadania pamięci flash nie jest konieczny w przypadku urządzenia NAS przeznaczonego do zbierania logów. Wprowadzenie tego wymogu ogranicza konkurencję i eliminuje z postępowania urządzenia równoważne, które w pełni spełniają funkcjonalne i wydajnościowe potrzeby Zamawiającego. Istotne

jest, aby urządzenie NAS zapewniało prawidłową pracę systemu i obsługę logów, a nie posiadanie określonej pojemności pamięci flash.

#### **Odpowiedź 18.**

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w zakresie wymogu, aby urządzenie NAS posiadało pamięć flash o pojemności nie mniejszej niż 5 GB.

Uzasadnienie:

1. Wymóg ten został określony w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu operacyjnego urządzenia, bezpiecznego przechowywania plików konfiguracyjnych, logów systemowych oraz możliwości instalowania aktualizacji w całym okresie eksploatacji.
2. Minimalna wartość 5 GB stanowi parametr bezpieczeństwa i stabilności, gwarantujący niezawodną obsługę systemu gromadzenia logów.
3. Zapis nie ogranicza konkurencji – wielu producentów urządzeń NAS oferuje rozwiązania spełniające wymagany próg.
4. Określenie tej wartości pozwala Zamawiającemu na zachowanie przewidywalnych i jednolitych parametrów technicznych w środowisku, zgodnych z przyjętymi preferencjami i standardami.

Zamawiający zmienia zapis dotyczący:

Część B, zadanie: dostawa urządzeń UPS serwerowych (pkt. 4 str 34 OPZ):

Tabela opisująca UPS - PRĄD ZNAMIONOWY WEJŚCIE - jest 15,6 A, a powinno być 10,7A.

#### **PODSUMOWANIE:**

Zamawiający wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia został przygotowany w oparciu o przyjętą koncepcję budowy i utrzymania spójnej infrastruktury teleinformatycznej. Poszczególne wymagania nie są traktowane jako oderwane elementy, lecz jako część całościowego systemu, którego nadrzędnym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa, stabilności oraz możliwości skalowania środowiska w kolejnych latach.

Dlatego też Zamawiający stosuje podejście kompleksowe – uwzględniając kompatybilność urządzeń z posiadaną infrastrukturą, łatwość ich integracji, przyszłą rozbudowę, a także wymagania w zakresie bezpieczeństwa informacji i ciągłości działania. W konsekwencji określone w OPZ parametry nie mają charakteru przypadkowego czy arbitralnego, lecz wynikają z długoterminowych potrzeb i standardów technicznych przyjętych w jednostce.

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że w odpowiedziach na pytania wykonawców utrzymuje wymagania tam, gdzie są one niezbędne dla zachowania spójności i niezawodności systemu, a dokonuje modyfikacji tam, gdzie szczegółowe parametry mogłyby niepotrzebnie ograniczać konkurencję bez wpływu na realizację celów zamówienia. Takie podejście pozwala na zachowanie równowagi między otwartością postępowania a zapewnieniem Zamawiającemu sprzętu i oprogramowania odpowiadającego jego rzeczywistym potrzebom.

Zamawiający wprowadza zmiany do SWZ. Wyprowadzoną zmianę wyróżniono kolorem czerwonym. Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Termin składania ofert do dnia 14 października 2025 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi dnia 14 października 2025 r. o godz. 10:30. Termin związania ofertą do 12 listopada 2025 r. włącznie.

z up. Burmistrza  
Samodzielne Stanowisko  
ds. Zamówień Publicznych

/-/ mgr Tomasz Sowa