

Uchwała Nr XLIV/294/2017

Rady Miasta Pionki

z dnia 30 maja 2017r.

w sprawie: skarg p.

na działalność miejskich instytucji.

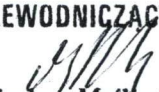
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2016.446) oraz art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2016.23)

Rada Miasta Pionki

uchwała, co następuje:

- § 1. **W** związku z ponowieniem skarg przez p. na działalność miejskich instytucji Rada Miasta Pionki podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale nr XXIV/120/2016 oraz Uchwale nr XXIV/121/2016 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2016 roku. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Kazimierz Myśliwiec

Uzasadnienie:

W wyniku rozpatrzenia skarg p. na działalność Burmistrza Miasta Pionki, Dyrektora MOPS w Pionkach oraz innych miejskich instytucji Rada Miasta Pionki w Uchwale Nr XXIV/120/2016 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na MOPS w Pionkach oraz Uchwale Nr XXIV/121/2016 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Pionki uznała skargi za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniach do uchwał. Skarżący został poinformowany o powyższym fakcie wraz z uzasadnieniem.

Skarżący w okresie od 19 lutego 2017 roku do 10 kwietnia 2017 roku za pośrednictwem komunikacji elektronicznej przesłał do starostwa powiatowego w Radomiu 21 skarg, które w dniu 11 kwietnia 2017 roku zostały przekazane zgodnie z art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r. poz.23) do Rady Miasta Pionki (pismo sygn. ON-I.1511.1.2017). Skarżący analizowaną korespondencją nie wskazał **nowych okoliczności**. W związku z tym należy zastosować 239 § 1. k.p.a. zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy –bez zawiadamiania Skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Pionki, –jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art.229 pkt3. k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ.

W przypadku Rady Miasta jako organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym –formą działania *in gremio* jest podejmowanie uchwał stąd podtrzymanie przez radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały

Komisja biorąc pod uwagę powyższe, w Uchwale z dnia 22 marca 2017 r wyraziła swoją opinię uznając skargę jako niezasadną.

Rada Miasta, biorąc pod uwagę wyniki pracy Komisji Rewizyjnej, w całości je podziela i uznaje skargę za niezasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Kazimierz Mysliwiec