

projekt nr 14

Uchwała Nr...../2024r

Rady Miasta Pionki

z dnia2024r

w sprawie: podejrzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Miasta Pionki Roberta Kowalczyka.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024r. poz.609 z póź. zm.) oraz art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych

Rada Miasta Pionki

uchwala co następuje:

§ 1.

Wobec stwierdzenia przez komisję rewizyjną Rady Miasta Pionki nieutworzenia rezerwy na zobowiązania wynikające ze złożonego przeciwko Gminie Miasta Pionki przez Zakład Remontowo – Budowlany pozwu, co skutkowało nieterminowym uregulowaniem zobowiązania i naliczeniem odsetek, Rada Miasta Pionki zobowiązuje Przewodniczącego Rady do sporządzenia, podpisania i złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w przedmiotowej sprawie w terminie 14 dni od podjęcia uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pionki.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WNIOSEKODAWCA
KOMISJA REWIZYJNA
ze Komisji

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Uzasadnienie do projektu uchwały.

Komisja rewizyjna ustaliła, że organ wykonawczy nie utworzył rezerwy na zobowiązania związane ze złożonym przeciwko Gminie Miasta Pionki przez Zakład Remontowo-Budowlany pozwem.

Utworzenie takiej rezerwy wynika z przepisów ustawy o rachunkowości.

Stosownie do art. 35d ustawy o rachunkowości rezerwy (czyli zobowiązania, których termin wymagalności lub kwota nie są pewne – art. 3 ust. 1 pkt 21) tworzy się na:

1. pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązania (czyli wynikający z przeszłych zdarzeń obowiązek wykonania świadczeń o wiarygodnie określonej wartości, które spowodują wykorzystanie już posiadanych lub przyszłych aktywów jednostki – art. 3 ust. 1 pkt 20), których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować, a w szczególności na straty z transakcji gospodarczych w toku, w tym z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń, operacji kredytowych, skutków toczącego się postępowania sądowego
2. przyszłe zobowiązania spowodowane restrukturyzacją, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów jednostka jest zobowiązana do jej przeprowadzenia lub zawarto w tej sprawie wiążące umowy, a plany restrukturyzacji pozwalają w sposób wiarygodny oszacować wartość tych przyszłych zobowiązań.

Rezerwy zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych, kosztów finansowych lub strat nadzwyczajnych, zależnie od okoliczności, z którymi przyszłe zobowiązania się wiążą. Powstanie zobowiązania, na które uprzednio utworzono rezerwę, zmniejsza rezerwę.

Niewykorzystane rezerwy, wobec zmniejszenia lub ustania ryzyka uzasadniającego ich utworzenie, zwiększają na dzień, na który okazały się zbędne, odpowiednio pozostałe przychody operacyjne, przychody finansowe lub zyski nadzwyczajne.

Z art. 10 ust. 3 ustawy o rachunkowości wynika, że w sprawach nieuregulowanych przepisami ustawy, przyjmując zasady (politykę) rachunkowości, jednostki mogą stosować krajowe standardy rachunkowości (KSR) wydane przez Komitet Standardów Rachunkowości. W przypadku braku odpowiedniego standardu krajowego, jednostki mogą stosować międzynarodowe standardy rachunkowości (MSR).

Zasady tworzenia rezerw zostały uszczegółowione w KSR nr 6 „Rezerwy, bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów, zobowiązania warunkowe”.

KSR definiuje rezerwy jako zobowiązania, których termin wymagalności lub kwota nie są pewne.

Rezerwy tworzy się zgodnie z obowiązkiem prawnym lub zwyczajowo oczekiwanym obowiązkiem handlowym, to jest wtedy, gdy występuje na tyle duże prawdopodobieństwo, że zajdzie konieczność wywiązania się jednostki z ciążącego na niej obowiązku, a koszty lub straty wymagające poniesienia dla wywiązania się z tego obowiązku są na tyle znaczące, że ich nieuwzględnienie w wyniku finansowym tego okresu, w którym obowiązek powstał, spowodowałoby istotne zniekształcenie

obrazu sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego. Tylko skutki wykonania obowiązku wynikającego ze zdarzeń przeszłych, istniejącego niezależnie od przyszłych działań jednostki lub jej intencji, są ujmowane w księgach rachunkowych w postaci rezerwy. Nie tworzy się rezerw związanych z przyszłą działalnością.

Zasady w zakresie tworzenia rezerw powinny zostać zawarte w dokumentacji opisującej przyjęte przez jednostkę do stosowania zasady (politykę) rachunkowości. Ustalając te zasady kierownik jednostki powinien uwzględnić – jak wskazano wyżej – również zasadę istotności. Została ona zdefiniowana w art. 4 ust. 4a oraz 8 ustawy o rachunkowości.

Decyzja o utworzeniu przez kierownika jednostki rezerwy powinna zostać podjęta na podstawie analizy posiadanych dokumentów, którymi jednostka dysponuje oraz oceny faktycznej sytuacji.

Analiza dokumentów, w tym uchwały budżetowej wskazuje, że w związku z trwającym postępowaniem sądowym nie została utworzona rezerwa na ten cel. Zapisy w Tabeli nr 2 „Plan wydatków do uchwały budżetowej na 2023 rok nr LXI/345/2022 Rady Miasta Pionki z dnia 28 grudnia 2022 r.”, a konkretnie w dziale 926 – kultura fizyczna - wskazują, że na ten cel nie zostały przewidziane żadne środki.

Jest to na tyle dziwna i niepożądana sytuacja, gdyż o toczącym się postępowaniu Burmistrz Miasta Pionki Robert Kowalczyk posiadał wiedzę od stycznia 2019 r. W tym też momencie winna być utworzona rezerwa na ten cel.

Niezabezpieczenie środków na ten cel skutkowało wszczęciem postępowania egzekucyjnego wobec Gminy Miasta Pionki, co wiąże się z powstaniem kosztów tegoż postępowania oraz odsetek ustawowych za opóźnienie.

Sytuacja taka stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych „Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie w terminie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, w tym obowiązku zwrotu należności celnej, podatku, nadpłaty lub nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat albo oprocentowanie tych należności.”

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**

Krzysztof Miśkiewicz