

Burmistrz Miasta Pionki

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZĘŚCIOWEJ
ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA PIONKI**

PIONKI, 2022 R.

Spis treści:

1. Wstęp.....	3
2. Materiały i dokumenty wyjściowe	5
3. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	6
4. Metody analizy zastosowane przy opracowaniu prognozy oraz przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
5. Analiza i ocena stanu istniejącego środowiska na obszarze objętym przewidywanym, znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zmian planu.	10
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanych w zmianach planu rozwiązań oraz sposoby, w jakie te problemy zostały uwzględnione w planie.....	18
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.	19
8. Określenie i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko i zabytki	22
9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy realizacji postanowień planu	26
10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	26
11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	29
12. Podsumowanie w języku niespecjalistycznym	29
13. Wykaz załączonych map tematycznych i materiałów graficznych.....	32

1. Wstęp

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla „Projektu częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki”.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), w trybie określonym ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.). Opracowanie niniejszej prognozy jest częścią Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko przedmiotowego planu, przeprowadzanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem niniejszego opracowania jest analiza i ocena istniejącego stanu oraz ocena przewidywanych przekształceń różnych komponentów środowiska i uciążliwości, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji częściowej zmiany planu.

W ramach procedur udziału społeczeństwa w ww. ocenie ogłoszono, w sposób wymagany odpowiednimi przepisami, o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowej prognozy i o możliwości składania wniosków do niej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Urzędu Miasta Pionki żadne wnioski w przedmiotowej sprawie.

Zakres prognozy określony został na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po uzgodnieniu z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie;
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu.

Działając na podstawie ww. przepisów i uzgodnień, zarządzeniem Burmistrza Miasta Pionki ustalono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jak następuje:

- zakres prognozy określony przepisami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- stopień szczegółowości informacji winien opowiadać wymogom art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ustalenia prognozy, przedstawione w sposób opisowy i graficzny, dostosowane są do zakresu ustaleń jakie mogą być przedmiotem regulacji częściowej zmiany planu. Należy podkreślić, że niniejszy dokument różni się od raportu oddziaływania na środowisko. Różnice te przedstawia Tabela nr 1. Najważniejszą z nich jest inna szczegółowość obydwu dokumentów.

Tabela nr 1. Różnice między oceną przedsięwzięcia a oceną strategiczną projektu dokumentu planistycznego

Elementy różnicujące	Ocena oddziaływania na środowisko Raport o oddziaływaniu na środowisko	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko Prognoza oddziaływania na środowisko
przedmiot	przedsięwzięcie	plan zagospodarowania przestrzennego
procedura	można odstąpić od przeprowadzenia	można odstąpić od przeprowadzenia tylko w przypadku nieznacznych zmian w dokumencie będącym przedmiotem prognozy
lokalizacja	określona	określona poprzez przeznaczenie terenu
warianty lokalizacyjne lub technologiczne	wskazane	nie ustalane
oddziaływanie	bezpośrednie	skumulowane i wtórne
proces realizacji	zdefiniowany początek i koniec	część niekończącego się procesu
szczegółowość	duża	znaczny stopień ogólności
dodatkowe badania i studia	istnieje możliwość	brak możliwości
metodologia	standardowa	zróżnicowana w zależności od potrzeb
monitoring	możliwy określenia do szczegółowego zakresu	możliwy poprzez okresową ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z konferencji pt. "Oceny strategiczne dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" Warszawa sierpień 2009 (wraz z aktualizacją do aktualnego stanu prawnego).

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego, ale jest dokumentacją o charakterze pomocniczym, która powinna służyć:

- mieszkańcom i właścicielom terenu, których dotyczy częściowa zmiana planu, aby mogli uświadomić sobie środowiskowe aspekty wprowadzenia niniejszej zmiany,
- radnym, aby byli świadomi skutków podejmowanej uchwały w sprawie uchwalenia częściowej zmiany planu,
- organom administracji podczas procedury opiniowania lub uzgadniania projektu częściowej zmiany planu,
- wojewodzie przy ocenie zgodności ustaleń częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy uwzględniono zapisy i ustalenia następujących aktów prawnych:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze do tej ustawy.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503),

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2010 r. Nr 16, późn. 87),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395).

2. Materiały i dokumenty wyjściowe

Do opracowania prognozy wykorzystano:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki;
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Miasta Pionki na lata 2014 - 2017 r.;
- Program Rewitalizacji Miasta Pionki na lata 2016 - 2022 ;
- Program ochrony środowiska miasta Pionki, R. Szwabowicz, Pionki, czerwiec 2006 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki w granicach terenów byłych zakładów ZTS "PRONIT", KANON G. Chojnacki, A. Samsel, M. Wielgat, Otrębusy 2012;
- Program ochrony środowiska powiatu radomskiego, A. Wojciechowski, Radom, październik 2003 r.;
- Szczegółowa mapa geologiczno-gospodarcza Polski 1 : 50 000, arkusz Pionki (708) K. Lasoń, PIG i MŚ, Warszawa 2004 r.;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, arkusz Pionki (708), M. Kucharska, PIG i MŚ, Warszawa 2009 r.;
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz 708 Pionki, z Objasnieniami – L. Belcarz-Rolewska, PIG Warszawa 2000 r.;
- Siedliska przyrodnicze Natura 200 w Puszczy Kozienickiej, J. K. Kurowski, H. Andrzejewski, M. Kiedrzyński, M. Łuczak, Kozienicki Park Krajobrazowy, Pionki 2009 r.,
- Uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (Dz. Urz.

- Woj. Mazow. z 2013 r. poz. 13009 z póź. zm.)
- Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 9 kwietnia 2014 r., poz. 3826);
 - Zarządzenie nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 3829 z póź. zm.);
 - Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Radomki (Dz. U. Woj. Maz. z dnia 29 maja 2017 r. poz. 5024);
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (DZ.U. z 2016 r. poz. 1911 z póź. zm.)
 - Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regiony Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2015 r. poz. 3449 z póź. zm.);
 - Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2016 r.;
 - Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. WE L 143/56 z 30.04.2004 r., str. 56)
 - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7-50, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 02 P. 102 - 145, z późn. zm.)
 - Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.
 - Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, PWN Warszawa 2011;
 - Geologia regionalna Polski, E. Stupnicka, WUW. Warszawa 2007;
 - Zarys klimatu Polski, A. Woś, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 1995;
 - Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, A. Woś, Zeszyty Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania 20: 20-26, 1993;
 - Regionalizacja Geobotaniczna Polski, J. M. Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
 - Bank Danych Leśnych - www.bdl.lasy.gov.pl;
 - Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody - <http://crfop.gdos.gov.pl>;
 - Mapa stanu jednolitych części wód podziemnych - www.mjwp.gios.gov.pl;
 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, PIG i PIB, listopad. 2016 www.pgi.gov.pl;
 - Bank Danych Lokalnych - www.bdl.stat.gov.pl;
 - Interaktywna mapa RDLP w Radomiu - www.mapa.radom.lasy.gov.pl.

3. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego

powiązania z innymi dokumentami

Celem opracowania jest analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz przewidywanych przekształceń różnych komponentów środowiska i uciążliwości, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki.

Zmiana dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki przyjętego uchwałą nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 r. w zakresie skorygowania ustaleń dotyczących dachów budynków. Obowiązujące zapisy uznano za zbyt restrykcyjne. W szczególności konieczność kalenicowego układu połaci dla budynków w zabudowie mieszkaniowej, jednorodzinnej (MN) i zabudowie zagrodowej (MR) często uniemożliwia racjonalne zainwestowanie nieruchomości. Należy zauważyć, iż zapis ten dotyczy wszystkich budynków w obrębie ww. przeznaczenia, w tym także garażowych czy gospodarczych.

W zakresie geometrii dachu, w przypadku terenów zabudowy mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW), mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zagrodowej (MR) i usług turystyki (UT) obowiązujący plan nakazuje ich realizację w postaci dachów dwu- lub wielospadowych o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°, czyli w zakresie 35-55°. Przy czym rozwiązania takie nie są podyktowane żadnymi względami dostosowania się do istniejącego zainwestowania. Na terenie miasta Pionki występują, bowiem zarówno dachy zupełnie płaskie (w szczególności dla budynków wielorodzinnych) jak i takie o nachyleniu poniżej 35°. Za zasadne uznaje się, zatem uchylić zapis dotyczący konieczności realizacji dachu w układzie kalenicowym jak i dopuścić do realizacji zarówno dachy płaskie jak i takie najczęściej spotykane w zakresie 25-45° oraz jednopołaciowe, stosowane najczęściej w przypadku budynków gospodarczych czy inwentarskich.

Za zasadne uznaje się również dopuszczenie na terenach miejsc postojowych i garażowania samochodów (K) realizacji dla budynków dachów nie tylko dwuspadowych.

Pełen wykaz zmian będących przedmiotem procedowania przedstawia Tabela nr 2.

Tabela nr 2. Wykaz zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki

Jednostka redakcyjna planu podlegająca zmianie	Aktualne zapisy planu	Zmiana planu
obszary mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW)		
§ 7 ust. 4 pkt 3)	3) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10° a) dopuszcza się inne rozwiązania kształtowania dachów wynikające z dostosowania do przepisów ochrony przeciwpożarowej lub wymogów konserwatorskich b) oświetlenie okienne poddaszy bez ograniczenia rozwiązań konstrukcyjnych c) zaleca się stosowanie jednakowej w gamie kolorystyki dachów w danym zespole	3) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);
tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN)		
§ 8 ust. 4 pkt 3)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 3) układy kalenicowe	uchylony
§ 8 ust. 4 pkt 4)	Ustala się następujące zasady kształtowania	4) geometria dachów budynków:

	<p>zabudowy: (...)</p> <p>4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°</p>	<p>– dachy płaskie lub</p> <p>– dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub</p> <p>– dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);"</p>
§ 8 ust. 4 pkt 9)	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>9) okapy dachów min. 70 cm, połacie dachowe nad ścianą szczytową min. 40 cm</p>	uchylony
§ 8 ust. 4 pkt 10)	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>10) dopuszcza się odstępstwa w zakresie rozwiązań dachów wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej (np. zastosowania ścian ogniowych), lub w przypadku konieczności dostosowania do istniejącej zabudowy</p>	uchylony
tereny mieszkalnictwa rolniczego (MR)		
§ 9 ust. 4 pkt 3)	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>3) układy kalenicowe</p>	uchylony
§ 9 ust. 4 pkt 4)	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°</p>	<p>4) geometria dachów budynków:</p> <p>– dachy płaskie lub</p> <p>– dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub</p> <p>– dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);</p>
tereny usług turystycznych i wypoczynku (UT)		
§ 19 ust. 4 pkt 5	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>5) dachy dwu lub wielospadowe.</p>	<p>5) geometria dachów budynków:</p> <p>– dachy płaskie lub</p> <p>– dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub</p> <p>– dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);"</p>
tereny miejsc postojowych i garażowania samochodów (K)		
§ 37 ust. 4 pkt 2)	<p>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)</p> <p>2) dopuszcza się projektowanie zabudowy z dachami dwuspadowymi nieużytkowymi</p>	<p>2) geometria dachów budynków:</p> <p>– dachy płaskie lub</p> <p>– dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub</p> <p>– dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od</p>

		25° do 45°;
--	--	-------------

Źródło: opracowanie własne.

Uchylono również zapisy dotyczące dachów, które nie tworzą norm prawnych i są niejednoznaczne tj.:

- dopuszczenie rozwiązań kształtowania dachów wynikających z dostosowania do przepisów ochrony przeciwpożarowej lub wymogów konserwatorskich;
- dopuszczenie realizacji oświetlenia okienne poddaszy bez ograniczenia rozwiązań konstrukcyjnych
- zalecenie stosowania jednakowej w gamie kolorystyki dachów w danym zespole.

Korzyści gminy z realizacji przedmiotowego zamierzenia polegać będą na:

- zwiększenie ruchu budowlanego w związku ze zniesieniem zbyt restrykcyjnych norm inwestowania;
- możliwość zabudowy nieruchomości aktualnie nie mogących być zainwestowane ze względu na powyższe zapisy;
- ułatwienie procesów inwestycyjnych w gminie;
- zmniejszenie presji inwestycyjnej na tereny nie przeznaczone od zainwestowanie;
- dostosowanie zasad inwestowania do aktualnych wymogów prawa powszechnego.

Opracowany projekt planu jest ściśle związany z innymi dokumentami planistycznymi, takimi jak:

1. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wraz ze zmianami;
2. planami i programami branżowymi opracowanymi dla gminy z zakresu ochrony środowiska i opieki nad zabytkami,
3. obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

4. Metody analizy zastosowane przy opracowaniu prognozy oraz przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W niniejszym opracowaniu posłużono się analizą opisową prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń zawartych w planie. Przy rozpatrywaniu oddziaływania środowiskowego uwzględniono odrębnie wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego.

Prognozując oddziaływanie na środowisko przyrodnicze stosowano metody:

- **indukcyjno-opisowe**, polegające na łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji na podstawie znajomości mechanizmów funkcjonowania środowiska (M. Przewoźniak, 1997);
- **analogii i wnioskowania**, wynikające z wcześniejszego rozpoznania łańcuchów przyczynowo-skutkowych w środowisku oraz w relacji człowiek – środowisko na zasadzie analogii do oddziaływania istniejących inwestycji o charakterystyce zbliżonej do inwestycji planowanych;
- **ocen porównawczych**, odniesionych do wskazań i zaleceń zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym;
- **kartowania terenowego** (jako podstawy diagnozowania stanu i oceny funkcjonowania środowiska obszaru) w powiązaniu z **metodą analiz materiałów kartograficznych**.

Ponadto w ocenie uwarunkowań stosowano zasadę uwzględniania faktów i zjawisk (procesów) istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy.

Podstawowymi źródłami informacji o środowisku były opracowania fizjograficzne, zweryfikowane w czasie wizji lokalnej i inwentaryzacji oraz oceny środowiska i krajobrazu w rejonie obszarów objętego planem. Wizje lokalne przeprowadzone podczas opracowania niniejszej prognozy, umożliwiły m.in. weryfikację aktualności badań i ustaleń dokumentacji środowiskowej i przyrodniczej dla obszaru opracowania.

Monitoring terenów zainwestowania pod kątem realizacji w zgodności z ustaleniami planu oraz z obowiązującymi przepisami będzie prowadzony na zasadach określonych w obowiązującym prawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i prawie budowlanym, w ramach procedur związanych z nadzorem budowlanym. Odrębne zasady monitoringu, w tym określenie częstotliwości i rodzaju odpowiednich kontroli mogą być ustalone w odpowiednich decyzjach administracyjnych, w tym decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Analiza i ocena stanu istniejącego środowiska na obszarze objętym przewidywanym, znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu.

5.1. Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym Pionki leżą w obrębie niecki brzeżnej w części lubelskiej zwanej również synklinorium brzeżnym czy zapadliskiem brzeżnym, stanowiącej marginalną część platformy wschodnioeuropejskiej. Stanowi ona długą wąską depresję o przebiegu północny-zachód - południowy-wschód. Wypełniona jest utworami górnej kredy i trzeciorzędu, pod którym występują skały jury, triasu i permu. Utwory niecki są lekko sfałdowane i pocięte licznymi uskokami i dyslokacjami.

Na skałach kredowych, wytworzonych głównie, jako margle z przewarstwieniami ilastymi, w okolicy Pionek zalegają utwory trzeciorzędowe. Utwory oligocenu osiągają miąższość około 30 m. Składają się z serii osadów ilasto-mułkowych, przechodzących w serię piaskowców i mułków glaukonitowych. Powyżej znajdują się osady miocenu o miąższości do 37 m. Reprezentują je piaski kwarcytowe, rzeczne ze znaczną ilością pyłu węglowego oraz seria ilasto-mułkowa z wkładkami węgla brunatnego.

Osady czwartorzędowe mają charakter warstwy ciągłej, osiągającej miąższość do 100 m. Wykształcone są w postaci osadów zwietrzelinowych, wodnolodowcowych, rzecznych i eolicznych. Najliczniej występują osady zlodowacenia środkowopolskiego reprezentowane przez gliny zwałowe i ich residua oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Lokalnie spotyka się tu utwory zastoiskowe w postaci iłów warwowych, piasków drobnoziarnistych i pylaste. Gliny zwałowe mają postać zwięzłą, piaszczystą, często z wkładkami żwirowo-piaszczystymi i otoczkami skał północnych. Na powierzchni glin zwałowych leżą osady deglacjacji lodowca w postaci eluwiów i osadów eolicznych. Te ostatnie tworzą wydmy o różnych kształtach oraz pola piasków przewianych. Najmłodsze osady holocenu reprezentowane są przez piaski i żwiry rzeczne, torfy i namuły.

W granicach miasta Pionki brak jest zewidencjonowanych złóż kopalin.

5.2. Warunki hydrogeologiczne

Obszar opracowania w całości leży w obrębie strefy zasilania wód podziemnych, w

obrębnie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 405 Niecka Radomska stanowiącego jeden z największych tego typu zbiorników w Polsce. Poprzecinana jest licznymi dyslokacjami i nieciągłościami. Główne piętro wodonośne zawiera się w utworach górnej kredy wykształconych w postaci margli, wapieni oraz gez. Z mapy wrażliwości wód podziemnych wynika, że średnia głębokość ujęcia wody tego zbiornika to 30-70 m, a szacowany moduł zasobowy wynosi $255 \text{ m}^3/\text{d} \cdot \text{km}^2$ i jest to wartość największa ze wszystkich zbiorników zlokalizowanych w regionie. Jest to zbiornik udokumentowany, dla którego prowadzono prace nad ustanowieniem obszarów ochronnych. Przy czym aktualnie nie prowadzi się działań w tym zakresie. Wg. opracowania sporządzonego na potrzeby oceny kosztów ustanowienia takich obszarów (Oszacowanie kosztów ustanowienia obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 405 Niecka Radomska, Kraków 2014 r.) Miasto Pionki (poza częścią północną w obrębie Puszczy Kozienickiej) znajduje się w podobszarze B (o czasie wymiany wód wynoszącym od 5 do 25 lat), gdzie planowano wprowadzić następujące zakazy:

- zakaz stosowania komunalnych osadów ściekowych w rolnictwie i do rekultywacji gruntów;
- zakaz lokalizowania i rozbudowy składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne;
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów promieniotwórczych,
- zakaz lokalizowania podzielnich składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne i obojętne,
- zakaz rekultywacji odpadami wyrobisk poeksploatacyjnych lub terenów zdegradowanych,
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania, wykazała możliwość zagrożenia stanu jakości lub ilości wód podziemnych objętych ochroną.

Na terenie miasta znajduje się aktualnie 5 ujęć wody. Dwa z nich stanowią ujęcia komunalne, pozostałe - przemysłowe. Tylko 1 z nich ujmuje wodę z poziomu czwartorzędowego. Pozostałe z utworów kredy górnej. Czerpanie wody na potrzeby przemysłu spowodowało wyraźne obniżenie się poziomu wód w zbiorniku kredowym - lej depresyjny obejmujący większość terenów miasta Pionki. Obecnie na skutek ograniczenia poboru, zwierciadło wody podnosi się i lej depresji uległ znacznemu spłyceniu.

Obszar objęty opracowaniem prawie w całości znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWP) nr 74 przeznaczonych do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Jedynie niewielki teren o powierzchni ok. 2,78 ha znajduje się w obrębie JCWP nr 87. Ich stan zarówno jakościowy jak i ilościowy został określony jako dobry (Tabela nr 3).

Tabela nr 3. Ocena stanu JCWPd.

Nr JCWPd	Ocena stanu		Ocena ryzyka	Zasoby m^3/d	Wykorzystanie zasobów w %
	ilościowy	chemicznego			
74	dobry	dobry	niezagrożony	168 965	11
73	dobry	dobry	niezagrożony	261 856	20

Źródło: Monitoring jakości wód podziemnych prowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska dane z 2012 r. z uwzględnieniem nowego podziału Polski na 172 JCWPd.

5.3. Ukształtowanie terenu.

Obszar opracowania w całości leży w obrębie Równiny Kozienickiej. Jej powierzchnia ukształtowana została przez nakładające się na siebie czynniki niszczące - erozji i denudacji oraz budujące - akumulacji rzecznej, lodowcowej oraz eolicznej. Spośród otoczenia równina wyróżnia się zalegającymi na jej powierzchni zwydmionymi piaskami.

Rzeźba terenu miasta jest stosunkowo mało urozmaicona. Równinny obszar wysoczyzny polodowcowej przecina dolina rzeki Zagożdżonki. Pewnym urozmaiceniem rzeźby są występujące w części południowo-zachodniej niewielkie wzniesienia wydmore, których wysokość osiąga wartość 176 m n.p.m. Teren ogólnie obniża się w kierunku północno-wschodnim. Najniżej położony punkt znajduje się w dolinie rzeki Zagożdżonki i wynosi 145 m n.p.m.

5.4. Wody powierzchniowe

Obszar miasta Pionki leży w zlewni trzech rzek: Zagożdżonki (lewobrzeżny dopływ Wisły), Pacynki (prawobrzeżny dopływ Mlecznej) oraz Leniwki (dopływ Radomki). Przy czym ponad 70 % powierzchni miasta odwadniana jest przez Zagożdżonkę. Cała jej zlewnia znajduje się na obszarze gdzie dominują utwory piaszczyste z licznymi mokradłami, torfowiskami oraz stawami. Koryto rzeki ma charakter zwarty i niemeandrujący, a średni spadek koryta wynosi niewiele 1,3‰. Po dnie materiał wleczony stanowi w przewadze piasek średni. Głównym źródłem zanieczyszczeń wody w rzece są odprowadzane ścieki z oczyszczalni w Pionkach. Na całej długości rzeki wyznaczone są obszary szczególnego zagrożenia powodziowego (czyli obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie - raz na 100 lat i wysokie - raz na 10 lat), o powierzchni 68,5 ha

Największym zbiornikiem wodnym na rzece Zagożdżonce w obrębie miasta Pionki jest Staw Górny Pionki. Zbiornik przegradza koryto rzeki, a jego koronę od strony zachodniej buduje wał ziemny umocniony od strony wody betonowymi płytami. Zbiornik zrealizowany został w latach 30 XX w., a ostatnia jego modernizacja odbyła się w 1976 r. Pojemność zbiornika wynosi 3,7 mln m³. Woda piętrzona jest tu na wysokość 4,6 m i zajmuje powierzchnię 17,8 ha. Został wybudowany do celów retencyjnych, dla uregulowania przepływów wody w rzece. Aktualnie wykorzystywany jest również do celów rekreacyjnych. Woda w zalewie posiada 3 klasę czystości i zagrożona jest eutrofizacją. W dolinie rzecznej na terenie miasta występują liczne mniejsze sztuczne zbiorniki wodne, służące zazwyczaj regulacji stosunków wodnych na gruntach przyległych.

Dla Zlewni rzeki Leniwki oraz Pacynki istnieją ograniczenia w poborze i sposobie zagospodarowania wód powierzchniowych i podziemnych w związku z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Radomki (Dz. U. Woj. Maz. z dnia 29 maja 2017 r. poz. 5024).

5.5. Warunki glebowo-rolne.

Wśród form użytkowania terenu w mieście Pionki dominują lasy i zadrzewienia (48,04 % powierzchni miasta) oraz grunty zabudowane i zurbanizowane (36,85% powierzchni miasta). Grunty rolne stanowią niewiele ponad 13 % powierzchni miasta, co stanowi 241 ha (Tabela 3). Pod względem genetycznym są to gleby brunatne wylugowane i kwaśne oraz pseudobielicowe wykształcone na glinach lekkich, piaskach luźnych i piaskach słabogliniastych. Niewielką powierzchnię stanowią również mady oraz gleby torfowe i torfowo-murszowe. Pod względem przydatności rolniczej należą do gruntów słabych.

Ze względu na położenie w granicach administracyjnych miasta, gleby nie podlegają ochronie przed nierolniczym wykorzystaniem.

Tabela nr 4. Struktura użytkowania gruntów w mieście Pionki.

Kierunki wykorzystania powierzchni	Powierzchnia w ha	Powierzchnia w %
użytki rolne	241	13,10
grunty leśne i zakrzewione	884	48,04
grunty pod wodami	20	1,09
grunty zabudowane i zurbanizowane	678	36,85
użytki ekologiczne	5	0,27
nieużytki	11	0,60
tereny inne	1	0,05
razem	1 840	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS z 2014 r. (www.stat.gov.pl).

5.6. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej (R. Gumiński, 1951) miasto Pionki znajduje się w X łódzkiej dzielnicy, w jej wschodniej części. Obejmuje ona strefę przejściową pomiędzy niżem, a pasem wyżyn. Charakteryzuje się średnią roczną sumą opadów na poziomie ok. 600 - 650 mm, przy czym jego rozkład w ciągu roku jest nierównomierny. Ok. 66% opadu przypada na półrocze ciepłe, od maja do października. Liczba dni z opadem długotrwałym wynosi średnio 20-30 w ciągu roku. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 70-80 dni w roku. W regionie tym mgły występują stosunkowo rzadko (przez mniej niż 40 dni w roku). Średnia roczna temperatura powietrza to ok. 7,3 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą ok. 17-18 °C, a najchłodniejszym styczeń -3 - -4°C. Stosunkowo wysoka średnia roczna amplituda temperatur na poziomie 21 - 22 °C świadczy o wpływach klimatu kontynentalnego.

Okres wegetacyjny - liczba dni ze średnią dobową temperaturą powyżej 5°C wynosi średnio 210 - 217 dni. Dni z przymrozkiem w roku notuje się średnio od 100 do 118. Dni mroźne (temp. max. większe równe - 10°C) obserwuje się sporadycznie głównie w styczniu i w grudniu.

Wiatry wieją tu w ciągu roku ze średnią prędkością 3 - 4 m/s. Dominują te z sektora zachodniego, których prędkości są największe oraz z sektora północnego występujące częściej w okresie wiosennym i letnim. Stosunkowo wysoki jest także procent występowania cisz atmosferycznych (15-20% w ciągu roku).

Pogoda ciepła, słoneczna, bez opadu występuje, jak w większości kraju, średnio przez 110 - 120 dni w roku. Pogoda mroźna, pochmurna z opadem występuje stosunkowo często w stosunku do pozostałej części kraju przez ok. 20 - 25 dni w roku.

Średnie roczne zachmurzenie wynosi tu 5,7 w dziesięciostopniowej skali. Wynik ten jest niższy niż średnia dla kraju, co sprzyja korzystnym warunkom aerosanitarnym. Odzwierciedleniem rozkładu zachmurzenia jest usłonecznione rzeczywiste mierzone stosunkiem faktycznej do maksymalnej liczby godzin ze słońcem. W ciągu roku wynosi tu średnio 34 – 36% i jest nieco niższy niż średnia dla Polski (ok. 40 %).

Modyfikując na tak określone warunki klimatyczne, w granicach miasta wypływa:

- sąsiedztwo dużych kompleksów leśnych, które zmniejszają siłę wiatru z kierunku od północy, zachodu po południowy-zachód oraz wpływają ogólnie łagodząco na klimat;
- dolina rzeki Zagożdżonki, w obrębie, której występuje wyższy poziom wód gruntowych wpływający na częstsze występowanie mgieł i przygruntowych przymrozków.

Na terenie miasta Pionki w przeszłości zlokalizowane były zakłady, których działalność wpływała negatywnie na stan areosanitarny atmosfery. Ze względu na powyższe część gruntów leśnych w sąsiedztwie miasta sklasyfikowano jako trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu. Aktualnie działalność zakładów została ograniczona. Wprowadzone zostały również odpowiednie standardy emisyjne. Ograniczony został zatem negatywny wpływ przemysłu na stan areosanitarny.

5.7. Zjawiska geodynamiczne

Na obszarze miasta nie zaobserwowano zagrożenia naturalnymi zjawiskami geodynamicznymi.

5.8. Walory przyrodniczo-krajobrazowe

Miasto Pionki leży w obrębie Równiny Kozienskiej. Charakteryzuje się niewielkim urzeźbieniem terenu, gdzie dominuje krajobraz starogłacialny z niezbyt głębokimi, często szerokimi dolinami rzecznyymi oraz charakterystycznymi zwydmionymi piaskami tworzącymi lokalnie wzniesienia.

Przez walory krajobrazowe należy rozumieć wartości ekologiczne, estetyczne, widokowe i kulturowe terenu i związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka.

Pod względem geochemicznym w obszarze opracowania dominują krajobrazy równinne w obszarach zdenudowanej wysoczyzny, ze znacznym udziałem krajobrazów śródładowych oraz krajobrazy nizinne den dolin rzecznych. Krajobrazy naturalne (przyrodnicze), w niewielkim stopniu przekształcone przez człowieka, wyodrębnia się w obszarze lasów oraz den dolin rzecznych. Występują one na około 1/2 powierzchni miasta. Wśród krajobrazów naturalnych najcenniejszy związany jest z Puszcą Kozienską, jednym z najcenniejszych pod względem przyrodniczym kompleksów leśnych w Polsce. O jej randze świadczy nie tylko różnorodność biologiczna mierzona na poziomie gatunkowym, ale również genetycznym i ekosystemowym. Występuje tu szereg siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i zagrożonych wymarciem w skali kraju i kontynentu. W granicach miasta występują siedliska leśne istotne dla zachowania różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego w postaci grądu subkontynentalnego (kod 9170). Charakteryzuje się on bogactwem gatunkowym we wszystkich warstwach fitocenozy. Drzewostan budują liczne gatunki drzew liściastych, głównie dąb szypułkowy i grab, z mniejszym niż zwykle udziałem lipy drobnolistnej, wiązów: górski i szypułkowy, klonu zwyczajnego oraz świerka pospolitego. Runo grądów jest bujne i wielogatunkowe, zdominowane przez geofity wiosenne (rozwijające się i kwitnące przed rozwojem liści na drzewach) i szerokolistne trawy.

Ze zbiorowisk leśnych istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego na terenie miasta Pionki występują również łęgi wierzbowe i wikliny nadrzeczna (kod 91E0-1). Są one charakterystyczne dla doliny rzeki Zagożdżonki. Cechują się uproszczoną strukturą i zubożonym składem florystycznym. Łęgi wierzbowe to mało zwarte drzewostany, niekiedy nawet grupy drzew złożone z wierzy białej i kruchej oraz olszy czarnej, z podszyciem budowanym przez gatunki wąskolistnych wierzb, z udziałem w runie gatunków ziołoroślowych. Mają ważne znaczenie nie tylko biologiczne jako ostoja flory i fauny, ale także hydrologiczne, jako czynnik retencyjny i ważny element wodochronny. Łęgi wierzbowe są szczególnie zagrożone ze względu na nieliczne i małe powierzchnie znajdujące się poza obszarami leśnymi.

Kolejnym istotnym zbiorowiskiem na terenie miasta związanym z wodami są

starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (kod 3150), niżowe ziołorośla nadrzeczne (kod 6430) oraz obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion (kod 7150).

Na pozostałych obszarach mamy do czynienia z krajobrazami kulturowymi w znacznym stopniu przeobrażonymi antropogenicznie, w tym charakterystycznym krajobrazem przemysłowym, osadnictwa miejskiego i podmiejskiego.

5.9. Obiekty i obszary objęte ochroną prawną przyrody, środowiska kulturowego i zabytków

Ze względu na unikatowość występującej na terenie miasta flory i fauny wyznaczono tu szereg obszarów chronionych. Należą do nich:

- **Kozienicki Park Krajobrazowy** utworzony w 1983 roku dla zachowania lokalnego krajobrazu przyrodniczo-geograficznego oraz znacznych obszarów naturalnych lasów Puszczy Kozienickiej z bogatą roślinnością zielną i ciekawym ukształtowaniem terenu. Po powiększeniu w 2001 roku Park obejmuje 26 233,83 ha Puszczy (w tym 2,3 % tj. 597,5 ha powierzchni znajduje się w granicach miasta) z najcenniejszymi drzewostanami o naturalnym charakterze. W celu zabezpieczenia go przed zniekształceniem oraz stworzenia warunków dla rozwoju turystyki i wypoczynku wokół Parku utworzono otulinę o powierzchni 36009,62 ha, którą stanowią obszary leśne i polne. W obrębie miasta otulinę stanowią tereny na północ od linii kolejowej Dęblin-Radom.

Zgodnie z podziałem przyrodniczo-leśnym Polski obszar Puszczy Kozienickiej położony jest w dwóch krainach przyrodniczo-leśnych:

- na terenie Krainy Małopolskiej (VI), w dzielnicy Radomsko-Ilżeckiej (3), w mezoregionie Równiny Radomsko-Kozienickiej (3a) znajduje się zasadnicza część jej lasów,
- na terenie Krainy Mazowiecko-Podlaskiej (IV) w dzielnicy Równiny Warszawsko-Kutnowskiej (3), w mezoregionie Doliny Środkowej Wisły (3c) leży płn. - wsch. część obrębu Kozienice.

Stwierdzono tu występowanie 297 gatunków grzybów wielkoowocnikowych, 233 porostów i 94 mszaków oraz 630 gatunków roślin naczyniowych należących do 84 rodzin i 294 rodzajów. Wśród nich jest 67 gatunków chronionych, a 6 wpisanych jest do „Polskiej czerwonej księgi roślin”. Z występujących na terenie Parku ponad 218 gatunków ptaków (m.in. orlik krzykliwy, bocian czarny, żuraw i kraska) do „Polskiej czerwonej księgi zwierząt” wpisanych jest 10 gatunków. Ssaki reprezentowane są przez 54 gatunków – w tym 29 chronionych. W lasach Puszczy Kozienickiej spotkać możemy 17 gatunków nietoperzy w tym mroczka posrebrzanego i poślucistego, nocka wąsatka, mopka i borowiaczka. Ponadto stwierdzono występowanie 13 gatunków płazów i 6 gatunków gadów (w tym żółwia błotnego) oraz liczne bezkręgowce.

- **Rezerwat Pionki** - o całkowitej powierzchni 81,50 ha z czego 48,5 % znajduje się w granicach miasta Pionki, utworzony został na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego nr 10 poz. 74 z dn. 06.04.1982 r. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu Puszczy Kozienickiej z naturalnym wielogatunkowym drzewostanem sosnowo-jodłowo-dębowym z licznymi drzewami pomnikowymi. Dobrze, w sposób naturalny, odnawiają się w rezerwacie: jodła i dąb. W runie leśnym rosną m.in.: widłak goździsty, widłak jałowcowaty, lilia złotogłów, konwalia majowa i przylaszczka pospolita.

- **obszar Natura 2000 OSO PLB140013 Ostoja Kozienicka** - stanowi ważną w centralnej części kraju ostoję lęgową rzadkich gatunków ptaków leśnych, drapieżnych i wodno-błotnych. Na uwagę zasługuje tu znaczna lęgowa populacja bociana czarnego,

derkacza, dzięcioła średniego oraz lerki. Zajmuje całkowitą powierzchnię 68 301,2 ha, w tym całe miasto Pionki w jego granicach administracyjnych. Dla obszaru obowiązuje Plan zadań Ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 przyjętego Zarządzeniem nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz 3826).

Zidentyfikowane w planie zagrożenia dla stanu chronionych gatunków ptaków i ich siedlisk dotyczą:

- wypalania traw,
- intensywnej gospodarki leśnej;
- zmian sposobu upraw i zaniechanie łąk,
- zmian składu gatunkowego - sukcesja,
- braku terenów zalewanych przez rzeki;
- zanikania skarp o odnawiającej się erozji;
- usuwania martwych drzew;
- braku wypasu na łąkach;
- zasypywania terenu, melioracji łąk i ich osuszania i zmiany stosunków wodnych,
- wypełniania rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek,
- drapieżnictwa;
- wycinanie drzew i odnawianie drzew po wycince,
- nieprzestrzeganie zasad obowiązujących w strefach ochronnych;
- konkurencja;
- zalesiania terenów otwartych,
- rozwoju zabudowy rozproszonej,
- regulacji koryt rzecznych,
- zaniechania koszenia podmokłych łąk.

• **obszar Natura SOO Puszcza Kozienicka PLH140035** - obejmuje powierzchnię 28 230,4 ha i w dużej części pokrywa się z granicami parku krajobrazowego. W granicach miasta Pionki znajduje się nieco ponad 2 % powierzchni obszaru tj. 272 ha. Obszar ten jest bardzo zróżnicowany pod względem typów siedlisk. Jest to zasługą między innymi urozmaiconej sieci rzecznej oraz zróżnicowania pod względem żyzności gleby - części środkowa i południowa Puszczy są żyzniejsze (duży udział gleb brunatno-ziemnych) niż część północna gdzie przeważają gleby bielicoziemne. Dla obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie w ustanowienia planu ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (Dz.U.Woj.Maz. z dnia 9 kwietnia 2014 r. poz. 3829).

• **użytki ekologiczne nr 59** o powierzchni 1,2 ha, **nr 77** o powierzchni 1,3 ha i **nr 78** o powierzchni 2,6 ha, wszystkie położone w części północnej miasta, w zasięgu Puszczy Kozienickiej.

W obrębie miasta znajduje się również 19 pomników przyrody w postaci okazałych drzew lub grupy drzew z gatunku dąb szypułkowy, robinia akacjowa, dąb bezszypułkowy i grab zwyczajny, których szczegółowy wykaz przedstawia Tabela 4. Większość z nich znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kozienice w Pionkach.

Tabela 4. Pomniki przyrody w granicach miasta Pionki.

Lp.	Przedmiot ochrony	Data utworzenia	Opis	Lokalizacja
1.	grupa drzew 5 drzew – rząd dąb szypułkowy	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 325 cm	ul. Fabryczna
2.	szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 260 cm	ul. Fabryczna

3.	dąb szypułkowy	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 260 cm	ul. Fabryczna
4.		30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 370 cm	ul. Fabryczna
5.		30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 300 cm	ul. Fabryczna
6.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 370 cm	Nadleśnictwo Kozienice
7.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 340 cm	Nadleśnictwo Kozienice
8.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 430 cm	Nadleśnictwo Kozienice
9.	robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i> L.)	30.12.1994 r.	robinia akacjowa o obwodzie 305 cm	Nadleśnictwo Kozienice
10.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 330 cm	Nadleśnictwo Kozienice
11.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 305 cm	Nadleśnictwo Kozienice
12.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 420 cm	Nadleśnictwo Kozienice
13.	dąb bezszypułkowy (<i>Quercus petraea</i>)	30.12.1994 r.	dąb bezszypułkowy, obwód 355 cm	Nadleśnictwo Kozienice
14.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 430 cm	Nadleśnictwo Kozienice
15.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 300 cm	Nadleśnictwo Kozienice
16.	dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	30.12.1994 r.	dąb szypułkowy, obwód 300 cm	Nadleśnictwo Kozienice
17.	grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i> L.)	30.12.1994 r.	grab zwyczajny, o obwodzie 200 cm i 180 cm (dwupniowy)	Nadleśnictwo Kozienice
18.	grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i> L.)	30.12.1994 r.	grab zwyczajny o obwodzie 190 cm	Nadleśnictwo Kozienice
19.	grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i> L.)	30.12.1994 r.	grab zwyczajny o obwodzie 225 cm	Nadleśnictwo Kozienice

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody prowadzony przez Generalną Dyрекję Ochrony Środowiska www.crjop.gdos.gov.pl.

Na terenie miasta Pionki znajduje się również szereg budynków i budowli wartościowych pod względem architektonicznym. W Gminnej Ewidencji Zabytków znajduje się 79 obiektów. Są to zarówno murowane kamienice, murowane i drewniane domy, jak również bloki mieszkalne, kapliczka, kościół, budynki kolejowe, dworzec czy zespół budynków przemysłowych PWP. Większość z nich powstały między 1922-37 r., w okresie rozwoju przemysłowego miasta. Jedynie 3 z 79 obiektów wpisane są do rejestru zabytków województwa mazowieckiego. Należą do nich

- kościół parafialny p.w. św. Barbary , 1922-29, nr rej. 372/A z 5.01.1988;
- pałacyk, ul. Spokojna 9, 1930/31, nr rej.: 533/A z 23.06.1993,
- budynek „starej poczty”, nr rej. A-1198 z 27.04.2011 r;
- budynek willi Dyrektora Naczelnego Państwowej Wytwórni Prochu w Pionkach, ul. Radomska 7, 1928, dec. MWKZ 1451/2017 z dn. 20.11.2017 r., nr rej. A-1478;
- budynek dworca , ul. Zwycięstwa 1a, 1925 r., dec. MWKZ 1452/2017 z dn. 20.11.2017, nr rej. A-1477;
- budynek kasyna urzędniczego, ul. Zakładowa 5, 1928-930, dec. MWKZ 1635/2018 z dn. 28.11.2018 r., nr rej. A-1490.

Jednocześnie wg. Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Radomiu na terenie miasta ochronie podlega również układ urbanistyczny w rejonie

istniejącego Szpitala Rejonowego, tzw. Działki za torem i Działki za stawem, teren zabudowy jednorodzinnej sprzed 1939 r., teren położony pomiędzy ul. Radomską, ZTS "Pronit", ul. Zakładową, a ul. Fabryczną (wg. Gminny program opieki nad zabytkami dla miasta Pionki na lata 2014 -2017 (Dz.U.Woj. Maz z dnia 28.05.2014 r., poz. 4885)).

5.10. Potencjalne zmiany stanu środowiska i krajobrazu w przypadku braku realizacji planu

Przedmiotowy obszar objęty jest aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miasta Pionki, ustanowiony uchwałą nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 roku z późniejszymi zmianami. Zmiany w zagospodarowaniu (nowe obiekty, budynki, drogi itp.) winny odbywać się na jego podstawie. Dla przedmiotowego dokumentu nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obowiązek taki powstał dopiero w 2008 r. Uzyskał jednak wszystkie potrzebne uzgodnienia i opinie, także od organów z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Przewiduje się, że realizacja ustaleń planu na zasadach dotychczasowych, wywoła zmiany w środowisku w tempie dotychczasowym. Będą wynikać głównie z realizacji zabudowy, zmian terenów otwartych w zurbanizowane i polegają na:

- zmianie w ukształtowaniu terenu na skutek posadowienia nowych obiektów budowlanych (lokalizowanych na podstawie aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) i zmiana właściwości gruntu na skutek jego ugniatania i utwardzania;
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej przez jej uszczelnienie w wyniku budowy nowych obiektów budowlanych jak również realizacji dróg, parkingów itp.;
- ograniczenie infiltracji wód opadowych na skutek utwardzania powierzchni;
- zwiększenie ilości ścieków sanitarnych na skutek rozwoju terenów zainwestowania;
- zwiększenie się ilości pyłów i gazów pochodzących ze spalania tradycyjnych nośników energii w przydomowych kotłowniach (tzw. niska emisja);
- zmiany siedliskowe na terenach podlegających urbanizacji.

Przewiduje się, że ww. zmiany będą miały charakter typowy dla terenów urbanizacji w obrębie niewielkich jednostek osadniczych. Przy czym brak przyjęcia przedmiotowej częściowej zmiany planu może spowodować w niektórych przypadkach utrudnienia w ekonomicznym wykorzystaniu przestrzeni lub pozostawienie bez zainwestowania w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanych w planie rozwiązań oraz sposoby, w jakie te problemy zostały uwzględnione w planie

Poniżej przedstawione problemy ochrony środowiska i ochrony krajobrazu zostały zawężone do tych, na które wpływ ma przedmiotowa częściowa zmiana planu:

Problem: Obszar miasta Pionki znajduje się w zasięgu tzw. strefy mazowieckiej klasyfikacji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, gdzie notuje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów PM_{2,5} i PM₁₀ oraz benzo(a)piranem w pyłe PM₁₀.

Sposób uwzględnienia: Ze względu na zakres częściowa zmiana planu nie odnosi się bezpośrednio problemu zanieczyszczeń powietrza.

Problem: Występowanie w obrębie miasta Pionki obniżenia się poziomu wód w zbiorniku kredowym - lej depresyjny.

Sposób uwzględnienia: Zakres częściowej zmiany planu nie odnosi się do przedmiotowej problematyki.

Problem: Ochrona terenów miasta przed nadmiernym hałasem komunikacyjnym.

Sposób uwzględnienia: Zakres częściowej zmiany planu nie odnosi się do przedmiotowej problematyki.

Problem: Konieczność ochrony jakości wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Necka Radomska nr 405.

Sposób uwzględnienia: Zakres częściowej zmiany planu nie odnosi się do przedmiotowej problematyki.

Problem: Napór inwestycyjny na tereny cenne przyrodniczo i objęte ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Sposób uwzględnienia: Przedmiotowa częściowa zmiana planu ma za zadanie uelastycznienie zapisów prawa miejscowego, co poprawi możliwości inwestycyjne, w ramach terenów aktualnie przeznaczonych pod zabudowę. Może to przyczynić się do lepszego zaspokojenia potrzeb mieszkańców na takie tereny i ograniczyć napór inwestycyjny na obszary cenne po względem przyrodniczym.

Przedmiotowa częściowa zmiana planu jest podyktowana zamiarem zniesienia zbyt restrykcyjnych zasad zagospodarowania, wyznaczonych w sposób arbitralny, bez uzasadnienia merytorycznego czy prawnego. Przyczyni się to do efektywniejszego wykorzystania przestrzeni terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

7.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska określa „Siódmy wspólnotowy program działań w zakresie środowiska do 2020 r.”. W założeniu „Program...” określa priorytetowe pola działania w dziedzinie ochrony środowiska, co pozwoli na skuteczną odpowiedź zarówno na wyzwania stawiane w wymiarze całego globu, jak i na określone problemy napotkane na szczeblu wspólnotowym, krajowym, regionalnym czy lokalnym. W następujący sposób określa główne cele:

- ochronę, zachowanie i wzmocnienie kapitału naturalnego;
- przekształcenie gospodarki Unii Europejskiej w ekologiczną, zasobooszczędną i niskoemisyjną,
- ochrona obywateli przed naturalnymi zagrożeniami;
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,

- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Zapisy planu względu na zakres przedmiotowy ustaleń nie dotyczą problematyki zawartej w powyższych celach. Jednocześnie nie sprzeciwiają się i nie uniemożliwiają ich realizacji.

Cele Programu, o którym mowa powyżej, wyznaczono w oparciu o założenie rozdzielenia nacisków między ochroną środowiska, a wzrostem gospodarczym. Podstawowym dokumentem krajowym, w który wpisać się muszą ustalenia samorządowych dokumentów planistycznych jest „Polityka Ekologiczna Państwa 2030”. Celem głównym określonym przez dokument jest: *„Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.”* Cele szczegółowe określone są następująco:

- w zakresie środowiska i zdrowia: poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- w zakresie środowiska i gospodarki: zrównoważenie gospodarowanie zasobami środowiska;
- środowisko i klimat: łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- środowisko i edukacja: rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa;
- środowisko i administracja: poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Poszczególnym celom przyporządkowano kierunki interwencji, które następnie odniesiono do poszczególnych województw. Za najpilniejsze kierunki interwencji dla województwa mazowieckiego określono:

- z równoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód (ze względu na zły stan wód powierzchniowych);
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania (ze względu na rosnące zanieczyszczenie powietrza);
- przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Ze względu na zakres przedmiotowy częściowa zmiana nie odnosi się do przedstawionej powyżej problematyki. Jednocześnie modyfikacje dokumentu nie uniemożliwiają realizacji zmian w tak zidentyfikowanych kierunkach interwencji.

Ustalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza również postanowień:

- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, sporządzonej we Florencji 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- Konwencji Berneńskiej, sporządzonej w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263);

- Konwencji z Rio de Janeiro, sporządzonej dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2001 r. nr 284 poz. 1532).

7.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym

Na szczeblu regionalnym cel ochrony środowiska określone zostały w „Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2022 r.”. Analiza stanu obecnego dała możliwość jego sformułowania w sposób następujący: *„Ochrona walorów przyrodniczych i poprawa standardów środowiska przyrodniczego”*. Cele strategiczne w przewadze pokrywają się z tymi określonymi w Polityce Ekologicznej Państwa:

- ochrona klimatu i jakości powietrza: poprawa efektywności energetycznej, ograniczenie emisji powierzchniowej, ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych i energochłonności gospodarki, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, zmniejszenie przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń monitorowanych substancji, dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu, zmniejszenie emisji prekursorów ozonu;
- zagrożenia hałasem: poprawa klimatu akustycznego, ocena stanu akustycznego środowiska;
- pola elektromagnetyczne: ochrona przed polami elektromagnetycznymi;
- gospodarowanie wodami: poprawa stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych, zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego, gospodarowanie wodami uwzględniające zmiany klimatyczne;
- gospodarka wodno-ściekowa: sprawny i funkcjonalny system wodociągowy, rozwój i dostosowanie instalacji oraz urządzeń służących zrównoważonej i racjonalnej gospodarce wodno-ściekowej dla potrzeb ludności i przemysłu;
- zasoby geologiczne: kontrola i monitoring eksploatacji kopalin;
- gleby: zachowanie funkcji środowiskowych i gospodarczych gleb, rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych, ochrona przed osuwiskami;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów: racjonalna gospodarka odpadami, doskonalenie systemu gospodarowania odpadami;
- zasoby przyrodnicze: zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem, zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków, ochrona i rozwój zieleni na terenach zurbanizowanych, działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa, racjonalne użytkowanie zasobów leśnych, wsparcie działań edukacyjnych oraz infrastruktury turystycznej w lasach, zwiększenie lesistości;
- zagrożenia poważnymi awariami: zmniejszenie zagrożenia wystąpienia poważnej awarii oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii.

Ze względu na zakres przedmiotowy częściowa zmiana nie odnosi się bezpośrednio do przedstawionej powyżej problematyki. Pośrednio zmiana wymogów, co do parametrów dachów, może przyczynić się do efektywniejszego wykorzystania terenów aktualnie przeznaczonych pod zainwestowanie, co należy rozpatrywać w kategoriach zrównoważonej gospodarki przestrzenią.

8. Określenie i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko i zabytki

W ramach przedmiotowej prognozy przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań realizacji zapisów niniejszej częściowej zmiany na środowisko, w podziale na poszczególne jego składowe, obszary chronione i dobra materialne:

- powierzchnie terenu;
- wody powierzchniowe i podziemne
- klimat i stan atmosfery;
- klimat akustyczny i wibracje;
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczną;
- formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- krajobraz;
- zabytki i dobra materialne;
- ludzi.

Zgodnie z wymogami ustawowymi przewidywane oddziaływanie przedstawiono w formie zbiorczej w postaci tabelarycznej określając zasięg i czas jego trwania (Tabela nr 5).

Potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń zmian planu na środowisko przedstawiono w postaci zestawienia tabelarycznego (Tabela 5.), gdzie:

+ oznacza występowanie oddziaływania

- oznacza brak oddziaływania

x/- oznaczono możliwość wystąpienia

Tabela 5. Wpływ realizacji ustaleń zmian planu na poszczególne elementy środowiska

	Oddziaływanie									
	Rodzaj				Czas					Przestrzeń
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	lokalne
ludzie	-	x	-	-	-	-	x	x	-	x
flora i fauna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
obszary chronione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wody	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powietrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gleby i powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zabytki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
krajobraz	-	x	-	-	-	-	-	x	-	x

8.1. Przekształcenia powierzchni terenu i gleb

Przedmiotowa częściowa zmiana planu nie wpłynie na powiększenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w stosunku do tych wyznaczonych w planie zmienianym. Niezmieniane są również parametry dotyczące intensywności wykorzystania przestrzeni.

Przekształcenia powierzchni terenu i gleby nie wynikają, zatem bezpośrednio z zapisów przedmiotowej częściowej zmiany planu, która nie wyznacza nowych terenów pod zainwestowanie.

8.2. Przekształcenie stosunków wodnych

Przekształcenia stosunków wodnych na terenach zurbanizowanych wynikają głównie z:

- uszczelnienia powierzchni biologicznie;
- przyspieszenie spływu powierzchniowego;
- lokalizacją przedsięwzięć wodochłonnych.

Biorąc powyższe pod uwagę przedmiotowa częściowa zmiana planu nie wpłynie znacząco na przekształcenie stosunków wodnych. W szczególności:

- nie modyfikuje wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym nie zwiększa powierzchni zabudowy;
- nie wyznacza nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- nie zezwala na realizację przedsięwzięć o znacznej wodochłonności.

W związku z powyższym nie przewiduje się, że realizacja zapisów częściowej zmiany planu wpłynie bezpośrednio znacząco na przekształcenie stosunków wodnych.

8.3. Przekształcenia krajobraz

W przypadku przyjęcia przedmiotowej zmiany planu na terenie miasta będą mogły powstawać budynki z dachami o różnorodnym układzie i geometrii. Przy czym aktualne zapisy ocenione zostały, jako zbyt restrykcyjne. W żaden sposób nie wynikają z konieczności zachowania walorów krajobrazowych. Zostały ustanowione w sposób arbitralny, bez szczegółowej analizy stanu aktualnego.

Co więcej, przepisy co do geometrii i układu dachu nie zostały ustanowione dla wszystkich terenów przeznaczonych do zainwestowania. W zapisach dla następujących obszarów i terenów pod zainwestowanie w ogóle nie odniesiono się do sposobu realizacji tego parametru budynków:

- obszary koncentracji usług i administracji oznaczone na rysunku planu symbolami AUC
- tereny usług komercyjnych oznaczone na rysunku planu symbolami U;
- tereny usług publicznych oznaczone na rysunku planu symbolem UP;
- tereny usług publicznych z zielenią towarzyszącą oznaczone na rysunku planu symbolami UO;
- tereny obiektów kultu religijnego oznaczone na rysunku planu symbolami UK;
- tereny usług zdrowotnych i opieki społecznej oznaczone na rysunku planu symbolami UZ;
- obszary usług specjalistycznych oznaczonych na rysunku planu symbolami UIS;
- tereny administracji publicznej oznaczone na rysunku planu symbolami A;

- tereny produkcji przemysłowej i rzemieślniczej oznaczone na rysunku planu symbolami P;
- tereny składów, baz i magazynów oznaczone na rysunku planu symbolami S;
- obszary gospodarki zaopatrzenia w wodę oznaczone na rysunku planu symbolami WZ.

Restrykcyjne zapisy dotyczą, zatem tylko wybranych terenów. Różnorodność w zakresie geometrii i układu dachu jest, zatem widoczna w krajobrazie miasta. Ocenia się, iż przedmiotowa zmiana nie wpłynie w sposób znaczący na kształtowanie krajobrazu miejskiego Pionek.

W strefach objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków, projekty budynków podlegają odpowiedniemu zaopiniowaniu przez właściwego konserwatora zabytków.

Jednocześnie plan nie przewiduje zmian w sposobie zagospodarowania na terenach o krajobrazach naturalnych/seminaturalnych dotychczas nieprzeznaczonych pod zabudowę.

Zmiany krajobrazowe będą miały charakter lokalny.

8.4. Przekształcenia warunków klimatycznych, aerosanitarnych i klimatu akustycznego

Przedmiotowa zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia warunków klimatycznych, aerosanitarnych czy klimatu akustycznego. W szczególności nie wprowadza funkcji czy rozwiązań mogących zwiększyć zanieczyszczenia atmosfery. Nie wpłynie również na poziom hałasu komunikacyjnego w mieście.

8.5. Przewidywane oddziaływanie na bioróżnorodność

W ramach częściowej zmian planu nie przewiduje się przeznaczenia nowych terenów pod zainwestowanie. Dopuszczone funkcje będą realizowane w ramach terenów aktualnie przeznaczonych pod zabudowę. W związku z tym realizacja zapisów prognozowanego dokumentu nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność.

8.6. Wpływ na jakość życia i bezpieczeństwo ludności

Ze względu na ograniczony charakter, ograniczający się tylko do modyfikacji w zakresie geometrii i układu dachów, przedmiotowa zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia jakości życia i bezpieczeństwa ludności.

8.7. Przewidywane oddziaływanie na obszary i obiekty objęte ochroną prawną przyrody, w tym na obszary Natura 2000.

Północna część miasta Pionki w obrębie gruntów leśnych Puszczy Kozienickiej znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000 SOO PLB140035 Puszcza Kozienicka, dla którego obowiązuje plan ochrony (Zarządzenie nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (Dz.U.Woj.Maz z dnia 9 kwietnia 2014 r. poz 3829)). Dokument dla wybranych siedlisk ustanawia tzw. obszary wdrożenia gdzie realizowane będą szczegółowe działania ochronne, należą do nich:

- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (cel: podniesienie wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru, powstrzymanie

procesu sukcesji (zarastania));

- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (cel: podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru);
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (cel: podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru).

Przy czym przedmiotowa częściowa zmiana planu nie wpłynie na możliwość realizowania ww. celów.

Ze względu na zakres merytoryczny realizacja zapisów częściowej zmiany planu nie wpłynie również na pogłębienie zidentyfikowanych dla przedmiotowego obszaru chronionego zagrożeń (Tabela 6).

Tabela 6. Zidentyfikowane zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla funkcjonowania obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035

LP.	ZIDENTYFIKOWANE W PLANIE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ZAGROŻENIA (ISTNIEJĄCE I POTENCJALNE)	MOŻLIWOŚĆ WYSTĄPIENIA ZIDENTYFIKOWANEGO ZAGROŻENIA NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM
1.	wypalania traw	zakaz działania regulowany przepisami praw powszechnego
2.	intensywnej gospodarka leśna	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
3.	zmian sposobu upraw i zaniechanie koszenia łąk	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
4.	zmian składu gatunkowego - sukcesja	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
5.	braku terenów zalewanych przez rzeki	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
6.	zanikania skarp o odnawiającej się erozji	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
7.	usuwania martwych drzew	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
8.	braku wypasu na łąkach	na opracowania brak łąk i pastwisk do wypasu zwierząt
9.	zasypywania terenu, melioracji łąk i ich osuszania i zmiany stosunków wodnych	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
10.	wypełniania rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
11.	drapieżnictwa	brak możliwości regulacji zjawiska za pomocą prawa miejscowego
12.	wycinanie drzew i odnawianie drzew po wycince (dotyczy gruntów leśnych)	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
13.	nieprzestrzeganie zasad obowiązujących w strefach ochronnych	brak możliwości regulacji zjawiska za pomocą prawa miejscowego
14.	konkurencja	brak możliwości regulacji zjawiska za pomocą prawa miejscowego
15.	zalesiania terenów otwartych	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
16.	rozwoju zabudowy rozproszonej	dokument nie wyznacza nowych terenów do zainwestowania, w tym w formie zabudowy rozproszonej
17.	regulacji koryt rzecznych	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska
18.	zaniechania koszenia podmokłych łąk	dokument nie wprowadza zapisów, których skutkiem byłoby pogłębienie zjawiska

Źródło: opracowanie własne na podstawie "Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035".

Obszar objęty częściową zmianą planu znajduje się w całości w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, dla którego obowiązuje plan ochrony (Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja

Kozienicka PLB140013 (Dz.U.Woj.Maz z dnia 9 kwietnia 2014 r. poz 3826)). Dokument ten nie ustanawia jednak na terenie miasta żadnych tzw. szczegółowych obszarów wdrożenia, dla których przewidywane są konkretne działania. Działania ochronne przewidziane do realizacji dla całego obszaru w zakresie czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk nie odnoszą się do regulacji jakie może wprowadzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a dotyczą:

- sposobu planowania gospodarki leśnej prowadzonej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu;
- zasad monitoringu populacji poszczególnych gatunków ptaków.

Nie prognozuje się również, aby realizacja przedmiotowej zmiany planu wpłynęła znacząco na pomniki przyrody zlokalizowane w mieście przy ul. Folwarcznej (7 okazałych drzew). Ich ochrona będzie realizowana zasadach dotychczasowych. Aktualnie znajdują się w pasie drogowym lub znajdują się po jego poszerzeniu do wyznaczonych w zmianie planu 12 m.

Biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy częściowej zmiany planu regulujący sposób zainwestowania w obrębie terenów aktualnie wskazanych do zainwestowania, jego realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani na żaden inny obszar ani obiekt objęty ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

8.8. Przewidywane oddziaływanie na zabytki

Przedmiotowa częściowa zmiana planu nie zmienia zasad ochrony obiektów zabytkowych oraz stanowisk archeologicznych. Ich ochrona będzie realizowana na warunkach określonych w planie zmienianym. Należą do nich.:

- kościół parafialny p.w. św. Barbary , 1922-29, nr rej. 372/A z 5.01.1988 (zlokalizowany na terenie UK),
- pałacyk, ul. Spokojna 9, 1930/31, nr rej.: 533/A z 23.06.1993 (zlokalizowany na terenie MW),
- budynek „starej poczty”, nr rej. A-1198 z 27.04.2011 r. (zlokalizowany na terenie AUC);
- budynek willi Dyrektora Naczelnego Państwowej Wytwórni Prochu w Pionkach, ul. Radomska 7, 1928, dec. MWKZ 1451/2017 z dn. 20.11.2017 r., nr rej. A-1478 (zlokalizowany na terenie UO);
- budynek dworca , ul. Zwycięstwa 1a, 1925 r., dec. MWKZ 1452/2017 z dn. 20.11.2017, nr rej. A-1477 (zlokalizowany na terenie KK);
- budynek kasyna urzędniczego, ul. Zakładowa 5, 1928-930, dec. MWKZ 1635/2018 z dn. 28.11.2018 r., nr rej. A-1490 (zlokalizowany na terenie ZP).

Zakłada się, zatem że prawidłowa realizacja ustaleń częściowej zmiany planu nie wpłynie negatywnie na zabytki.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy realizacji postanowień zmian planu

Celem przedmiotowej częściowej zmiany planu jest uczynienie sposobu realizacji ustaleń planu i podnieść efektywność wykorzystania przestrzeni w mieście.

Realizacja ustaleń przedmiotowej częściowej zmiany planu nie wymaga innych

działań z zakresu kompensacji przyrodniczej. Wynika to z następujących faktów:

- zapisy częściowej zmiany nie zmieniają zasięgu terenów przeznaczonych pod zainwestowanie;
- bezpośrednim skutkiem przyjęcia częściowej zmiany nie będzie zniszczenie siedlisk roślin czy zwierząt chronionych czy rzadkich;
- realizacja planu nie wpłynie znacząco na obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione.

Monitorowanie to proces systematycznego zbierania i analizowania wiarygodnych informacji finansowych i statystycznych dotyczących wdrażania zadań, których celem jest zapewnienie zgodności realizacji częściowej zmiany planu z jego założeniami i ustaleniami.

Kluczowe znaczenie w zakresie nadzoru realizacji i samej realizacji częściowej zmiany planu mają organy właściwe w zakresie wydawania decyzji pozwolenia na budowę, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwoleń wodno-prawnych oraz innych decyzji administracyjnych w zakresie realizacji dopuszczonych planem inwestycji. Ustalenia decyzji administracyjnych wydawanych przez te organy będą głównym narzędziem jego realizacji.

Monitoring w zakresie środowiskowych skutków działań realizowanych na obszarach objętych niniejszym dokumentem prowadzony będzie przez organy właściwe w sprawach inspekcji sanitarnych, ochrony przyrody i środowiska. Zbieranie i analiza danych oraz ewentualne działania interwencyjne prowadzone będą zgodnie z ich kompetencjami, na zasadach określonych w przepisach szczególnych. Przedmiot i charakter ustaleń częściowej zmiany planu nie wymaga, bowiem ustanowienia szczególnych zasad monitorowania jego realizacji, wykraczających poza zasady obowiązujące z mocy ustaw wraz z przepisami wykonawczymi.

Kompleksowa analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, aktualności i stopnia realizacji planów miejscowych, w tym przedmiotowego planu prowadzona będzie natomiast przez Burmistrza Pionek, na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z ww. przepisami analiza taka dokonywana jest co najmniej raz w kadencji i przedkłada Radzie Miasta do akceptacji wraz z wieloletnim programem sporządzania planów miejscowych, obejmującym ewentualne aktualizacje lub zmiany planów obowiązujących.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Wariantowanie sposobów zagospodarowania terenu jest ściśle związane z warunkami lokalnymi takimi jak:

- akceptacja społeczna;
- różnice w skali i rodzaju oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi;
- uwarunkowania ekonomiczne;
- stopień konfliktowości z funkcjami i zasadami ochrony obiektów oraz obszarów chronionych przepisami obowiązującego prawa.

Wybór wariantu zagospodarowania terenu należy przeprowadzić z uwzględnieniem powyższych warunków lokalnych. Prognoza oddziaływania na środowisko planu jest dokumentem wspomagającym wybór wariantu optymalnego, gdyż analizuje planowane rozwiązania pod kątem ich skutków środowiskowych, które można następnie zestawić ze skutkami ekonomicznymi i społecznymi oraz wskazuje na ewentualne zagrożenia wynikające z zaniechania lub niepełnej realizacji planu.

Przy sporządzaniu częściowej zmiany planu rozpatrzono dwa warianty, które zostały

opisane poniżej.

Wariant „O”

Rozwój przestrzenny obszarów na zasadach dotychczasowych

Zasady realizacji budynków w zakresie geometrii i budynków na następujących terenach:

- MW - obszary mieszkalnictwa wielorodzinnego oznaczone
- MN- tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego oznaczone na rysunku planu symbolami
- MR- tereny mieszkalnictwa rolniczego
- UT- tereny usług turystycznych i wypoczynku
- K- tereny miejsc postojowych i garażowania.

będą realizowane na zasadach dotychczasowych. Ich wykaz został przedstawiony w Tabeli nr 7. Restrykcyjność zapisów dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych znacząco utrudnia dostosowanie się do projektów zarówno typowych (głównie z dachami płaskimi lub o niewielkim nachyleni połaci), jak również dostosowanie się do już istniejącego stanu, gdzie dla zabudowy wielorodzinnej dominują dachy płaskie.

Trudności przy ekonomicznym wykorzystaniu pojawiają się również w przypadku terenów MN i MR, gdzie nakaz kalenicowego układu połaci dachowych obowiązuje zarówno dla budynków mieszkalnych jak i gospodarczych czy inwentarskich.

Tabela nr 7. Aktualne zapisy dotyczące geometrii i układu dachów dla poszczególnych terenów.

Jednostka redakcyjna planu podlegająca zmianie	Aktualne zapisy planu
obszary mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW)	
§ 7 ust. 4 pkt 3)	3) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10° a) dopuszcza się inne rozwiązania kształtowania dachów wynikające z dostosowania do przepisów ochrony przeciwpożarowej lub wymogów konserwatorskich b) oświetlenie okienne poddaszy bez ograniczenia rozwiązań konstrukcyjnych c) zaleca się stosowanie jednakowej w gamie kolorystyki dachów w danym zespole
tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN)	
§ 8 ust. 4 pkt 3)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 3) układy kalenicowe
§ 8 ust. 4 pkt 4)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°
§ 8 ust. 4 pkt 9)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 9) okapy dachów min. 70 cm, połacie dachowe nad ścianą szczytową min. 40 cm
§ 8 ust. 4 pkt 10)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 10) dopuszcza się odstępstwa w zakresie rozwiązań dachów wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej (np. zastosowania ścian ogniowych), lub w przypadku konieczności dostosowania do istniejącej zabudowy
tereny mieszkalnictwa rolniczego (MR)	
§ 9 ust. 4 pkt 3)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 3) układy kalenicowe
§ 9 ust. 4 pkt 4)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°
tereny usług turystycznych i wypoczynku (UT)	
§ 19 ust. 4 pkt 5	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 5) dachy dwu lub wielospadowe.
tereny miejsc postojowych i garażowania samochodów (K)	
§ 37 ust. 4 pkt 2)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...)

Wariant I

Uchwalenie przedmiotowej częściowej zmiany planu

Projekt częściowej zmiany planu podlegał na etapie jego sporządzania konsultacjom i ocenom specjalistów z różnych dziedzin, w tym z zakresu ochrony środowiska. W ich wyniku były wprowadzane zmiany nakierowane na ochronę środowiska. Proces ten można uznać za sposób wariantowania rozwiązań, których wynikiem jest dokument będący przedmiotem niniejszej oceny. Przedmiotowy dokument wprowadza zasady uelastyczniające sposób inwestowania na terenie miasta Pionki. Zwiększa możliwość zrealizowania terenów przygotowanych pod zabudowę.

Realizacja dokumentu przyczyni się do racjonalnego sposobu zainwestowania terenów miasta. Dlatego wariant w postaci analizowanych ustaleń częściowej zmiany planu należy uznać za korzystniejszy.

11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem, a także skala i charakter planowanego na przedmiotowym obszarze zainwestowania – wykluczają jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

12. Podsumowanie w języku niespecjalistycznym

Celem opracowania jest analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz przewidywanych przekształceń różnych komponentów środowiska i uciążliwości, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki.

Zmiana dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki przyjętego uchwałą nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24 października 2003 r. w zakresie skorygowania ustaleń dotyczących dachów budynków. Obowiązujące zapisy uznano za zbyt restrykcyjne. W szczególności konieczność kalenicowego układu połączy dla budynków w zabudowie mieszkaniowej, jednorodzinnej (**MN**) i zabudowie zagrodowej (**MR**) często uniemożliwia racjonalne zainwestowanie nieruchomości. Należy zauważyć, iż zapis ten dotyczy wszystkich budynków w obrębie ww. przeznaczenia, w tym także garażowych czy gospodarczych.

W zakresie geometrii dachu, w przypadku terenów zabudowy mieszkalnictwa wielorodzinnego (**MW**), mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), zagrodowej (**MR**) i usług turystyki (**UT**) obowiązujący plan nakazuje ich realizację w postaci dachów dwu- lub wielospadowych o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°, czyli w zakresie 35-55°. Przy czym rozwiązania takie nie są podyktowane żadnymi względami dostosowania się do istniejącego zainwestowania. Na terenie miasta Pionki występują, bowiem zarówno dachy zupełnie płaskie (w szczególności dla budynków wielorodzinnych) jak i takie o nachyleniu poniżej 35°. Za zasadne uznaje się, zatem uchylić zapis dotyczący konieczności realizacji dachu w układzie kalenicowym jak i dopuścić do realizacji zarówno dachy płaskie jak i takie najczęściej spotykane w zakresie 25-45° oraz jednopółaciowe, stosowane najczęściej w przypadku budynków gospodarczych czy inwentarskich.

Pełen wykaz zmian będących przedmiotem procedowania przedstawia Tabela nr 2.

Tabela nr 2. Wykaz zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki

Jednostka redakcyjna planu podlegająca zmianie	Aktualne zapisy planu	Zmiana planu
obszary mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW)		
§ 7 ust. 4 pkt 3)	3) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10° a) dopuszcza się inne rozwiązania kształtowania dachów wynikające z dostosowania do przepisów ochrony przeciwpożarowej lub wymogów konserwatorskich b) oświetlenie okienne poddaszy bez ograniczenia rozwiązań konstrukcyjnych c) zaleca się stosowanie jednakowej w gamie kolorystyki dachów w danym zespole	3) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);
tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN)		
§ 8 ust. 4 pkt 3)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 3) układy kalenicowe	uchylony
§ 8 ust. 4 pkt 4)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°	4) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);"
§ 8 ust. 4 pkt 9)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 9) okapy dachów min. 70 cm, połacie dachowe nad ścianą szczytową min. 40 cm	uchylony
§ 8 ust. 4 pkt 10)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 10) dopuszcza się odstępstwa w zakresie rozwiązań dachów wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej (np. zastosowania ścian ogniowych), lub w przypadku konieczności dostosowania do istniejącej zabudowy	uchylony
tereny mieszkalnictwa rolniczego (MR)		
§ 9 ust. 4 pkt 3)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 3) układy kalenicowe	uchylony
§ 9 ust. 4 pkt 4)	Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 4) dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 45° z tolerancją 10°	4) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn,

		<i>zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);</i>
tereny usług turystycznych i wypoczynku (UT)		
§ 19 ust. 4 pkt 5	<i>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 5) dachy dwu lub wielospadowe.</i>	<i>5) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45° (nie dotyczy dachów lukarn, zadaszeń nad wejściami, bocznych połaci dachów mansardowych itp.);"</i>
tereny miejsc postojowych i garażowania samochodów (K)		
§ 37 ust. 4 pkt 2)	<i>Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy: (...) 2) dopuszcza się projektowanie zabudowy z dachami dwuspadowymi nieużytkowymi</i>	<i>2) geometria dachów budynków: – dachy płaskie lub – dachy strome jednopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem do 25° lub – dachy strome dwupołaciowe, złożone z brył dwupołaciowych lub wielopołaciowe, o nachyleniu połaci pod kątem w zakresie od 25° do 45°;</i>

Korzyści gminy z realizacji przedmiotowego zamierzenia polegać będą na:

- zwiększenie ruchu budowlanego w związku ze zniesieniem zbyt restrykcyjnych norm inwestowania;
- możliwość zabudowy nieruchomości aktualnie nie mogących być zainwestowane ze względu na powyższe zapisy;
- ułatwienie procesów inwestycyjnych w gminie;
- zmniejszenie presji inwestycyjnej na tereny nie przeznaczone od zainwestowanie;
- dostosowanie zasad inwestowania do aktualnych wymogów prawa powszechnego.

Obszar objęty częściową zmianą planu znajduje się w całości w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, dla którego obowiązuje plan ochrony (Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (Dz.U.Woj.Maz z dnia 9 kwietnia 2014 r. poz 3826)). Dokument ten nie ustanawia jednak na terenie miasta żadnych tzw. szczegółowych obszarów wdrożenia, dla których przewidywane są konkretne działania. Działania ochronne przewidziane do realizacji dla całego obszaru w zakresie czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk nie odnoszą się do regulacji jakie może wprowadzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a dotyczą:

- sposobu planowania gospodarki leśnej prowadzonej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu;
- zasad monitoringu populacji poszczególnych gatunków ptaków.

Biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy częściowej zmiany planu regulującej sposób zainwestowania w obrębie terenów aktualnie wskazanych do zainwestowania, jej realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani na żaden inny obszar ani obiekt objęty ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W obrębie obszaru objętego częściową zmianą planu znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, w tym trzy z nich wpisane są również do Rejestru Zabytków. Należą do nich:

- kościół parafialny p.w. św. Barbary , 1922-29, nr rej. 372/A z 5.01.1988 (zlokalizowany na terenie UK),
- pałacyk, ul. Spokojna 9, 1930/31, nr rej.: 533/A z 23.06.1993 (zlokalizowany na terenie MW),
- budynek „starej poczty”, nr rej. A-1198 z 27.04.2011 r. (zlokalizowany na terenie AUC);
- budynek willi Dyrektora Naczelnej Państwowej Wytwórni Prochu w Pionkach, ul. Radomska 7, 1928, dec. MWKZ 1451/2017 z dn. 20.11.2017 r., nr rej. A-1478 (zlokalizowany na terenie UO);
- budynek dworca , ul. Zwycięstwa 1a, 1925 r., dec. MWKZ 1452/2017 z dn. 20.11.2017, nr rej. A-1477 (zlokalizowany na terenie KK);
- budynek kasyna urzędniczego, ul. Zakładowa 5, 1928-930, dec. MWKZ 1635/2018 z dn. 28.11.2018 r., nr rej. A-1490 (zlokalizowany na terenie ZP).

Zakłada się, zatem że prawidłowa realizacja ustaleń częściowej zmiany planu nie wpłynie negatywnie na zabytki.

Biorąc pod uwagę problemy ochrony środowiska w obrębie obszaru objętego przedmiotową częściową zmianą planu nakierowana jest na ochronę jakości życia mieszkańców na terenach o dominującej funkcji mieszkalnej i usługowej.

W wyniku realizacji częściowej zmiany planu przewiduje się oddziaływanie na środowisko:

- **negatywne:** realizacja częściowej zmiany planu nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości środowiska. W szczególności nie przewiduje się nowych terenów do zainwestowania.
- **pozytywne lub neutralne:** ekonomiczne wykorzystanie przestrzeni przeznaczonej do zainwestowania.

Ze względu na powyższe należy stwierdzić, że w przypadku przestrzegania zapisów częściowej zmiany planu i obowiązującego prawa powszechnego nie przewiduje się ponadnormatywnych, zagrażających równowadze biologicznej obszarów chronionych i cennych przyrodniczo, skutków dla środowiska.

13. Wykaz załączonych map tematycznych i materiałów graficznych:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki.
2. Obszar objęty opracowaniem w relacji do obszarów objętych ochroną;

Sporządzający
mgr Paulina Jamka

Współpraca:
mgr inż. arch. Paweł Wasilewski
mgr inż. Bogusław Ciastek