



Pionki, 21.07.2023 r.

L.dz. PWKC/ 293 /2023

Uczestnicy postępowania

dot. postępowania „Modernizacja systemu ciepłowniczego w mieście Pionki” nr PWKC/04/ZP/2023 (nr opublikowany w Dz. UE nr 2023/S 135-431501)

Wyjaśnienie do treści SWZ

W odpowiedzi na otrzymane pytania dot. powyżej wskazanego postępowania, które wpłynęły w dn. 20.07.2023 r. Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie:

1. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 6 pkt 1 z:
„[...] przekazanie dokumentacji projektowej i formalno-prawnej umożliwiającej rozpoczęcie robót”
na:
„[...] przekazanie dokumentacji projektowej i formalno-prawnej niezbędnej do realizacji Umowy”

Postanowienie sformułowane przez Zamawiającego może rodzić wątpliwości i w dalszym etapie niedomówienia co do tego czy dostarczona dokumentacja umożliwia rozpoczęcie robót czy nie. Wykonawca powinien dysponować całą dokumentacją od początku

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 6 pkt 1.

Pytanie:

2. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 10 ust. 5 z:
„Projekt umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi będzie uważany za zaakceptowany przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 21 dni od dnia przedłożenia mu projektu nie zgłosi do niego na piśmie zastrzeżeń.”

Na: „Projekt umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi będzie uważany za zaakceptowany przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 7 dni od dnia przedłożenia mu projektu nie zgłosi do niego na piśmie zastrzeżeń.”

Postanowienie sformułowane przez Zamawiającego bardzo wydłuża okres wprowadzenia podwykonawców na teren budowy. Biorąc pod uwagę, że termin realizacji Zadania nr 1 jest niezwykle krótki, dodatkowe przedłużanie możliwości realizacji robót związane ze zgłoszeniem podwykonawcy powoduje realne zagrożenie terminu zakończenia robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 10 ust. 5.



Pytanie:

3. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w **§ 10 ust. 7** z:

„Umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi będzie uważana za zaakceptowaną przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 30 dni od doręczenia mu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy nie zgłosi do niej na piśmie sprzeciwu. Pisemny sprzeciw będzie doręczany na Adres Wykonawcy oraz Podwykonawcy.”

Na: „Umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi będzie uważana za zaakceptowaną przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 2 dni od doręczenia mu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy nie zgłosi do niej na piśmie sprzeciwu. Pisemny sprzeciw będzie doręczany na Adres Wykonawcy oraz Podwykonawcy.”

Postanowienie sformułowane przez Zamawiającego nedorzecznie wydłuża czas wprowadzenia podwykonawców na teren budowy. Na tym etapie Zamawiający nie będzie miał konieczności analizy prawnej umowy a wyłącznie sprawdzenie czy odpowiada ona jeden do jednego zaakceptowanemu przez niego wzorowi umowy przedłożonej przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę, że termin realizacji Zadania nr 1 jest niezwykle krótki, dodatkowe przedłużanie możliwości realizacji robót związane ze zgłoszeniem podwykonawcy powoduje że nie jest realne ukończenie prac w terminie. Procedura zatwierdzania umów z podwykonawcą może trwać łącznie niemalże 2 miesiące czyli tyle ile Wykonawca będzie miał na zrealizowanie całego Zadania nr 1. Zatem stosując narzuconą przez Zamawiającego procedurę, Wykonawca nie będzie mieć czasu na prowadzenie robót, zaś wprowadzając od razu na teren budowy podwykonawców z pominięciem tej procedury, Wykonawca narusza postanowienia umowne. Tak sformułowane postanowienia powodują fikcję prawną i nie będą mogły być zastosowane w trakcie procesu budowlanego. Podkreślić trzeba na Polskim rynku nie ma firm które nie korzystają z podwykonawców, bowiem nawet ogromne, korporacyjne firmy nie posiadają w swoich zasobach pracowników z każdej branży.

Odpowiedź: Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 10 ust. 7.

Pytanie:

4. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w **§ 10 ust 12 pkt 1** z:

”terminu płatności wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy nie dłuższego niż 21 dni licząc od daty doręczenia faktury”

Na: terminu płatności wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy nie dłuższego niż 30 dni licząc od daty doręczenia faktury”

Zamawiający wprowadza w umowie 30 dniowy termin płatności dla Wykonawcy zatem nie jest zrozumiałe dlaczego Wykonawca ma zapłacić Podwykonawcy za ten sam zakres rzeczowy 9 dni wcześniej. Dlaczego to Wykonawca ma finansować inwestycję? Na Wykonawcy ciąży ciężar zakupu materiałów, kosztów stałych budowy itp. Zgodnie z PZP termin zapłaty Podwykonawcy nie może być dłuższy niż termin zapłaty Wykonawcy. Zatem terminy te mogą być jednakowe. Termin 30 dni jest powszechni przyjętym terminem w obrocie gospodarczym, także w obrocie odbywającym się na podstawie PZP.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 10 ust 12 pkt 1.

Pytanie:

5. Prosimy o wykreślenie treści postanowienia we wzorze umowy w **§ 10 ust. 12 pkt 2.**

Zadanie nr 2 będzie realizowane w znacznej części w kolejnym roku. Ceny zarówno robocizny jak i materiałów budowlanych w przeciągu ostatnich 2 lat są bardzo zmienne. Nie można wykluczyć sytuacji w której w przyszłym roku Wykonawca zmuszony będzie zapłacić podwykonawcy za dany zakres cenę wyższą od zakontraktowanej w tym roku z Zamawiającym. Wynagrodzenie przewidziane umową z Zamawiającym jest wynagrodzeniem ryczałtowym zatem nie obciąża go fakt, iż Wykonawca zapłaci więcej podwykonawcy niż otrzyma. Dodatkowo Zamawiającego chroni art. 647¹ §3 kodeksu cywilnego, który stanowi, że odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane. Zatem usunięcie tego postanowienia nie stanowi zagrożenia dla Zamawiającego a daje realną możliwość Wykonawcy na ukończenie robót w terminie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ani zmiany zapisu w § 10 ust. 12 pkt 2

Pytanie :

6. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w **§ 10 ust. 16 z:**

„Do każdej wystawionej faktury częściowej (tj. innej niż faktura wystawiana po odbiorze końcowym) Wykonawca zobowiązany jest dołączyć pisemne oświadczenie Podwykonawcy, który brał udział w realizacji robót budowlanych objętych wystawioną fakturą, iż wszystkie płatności należne Podwykonawcy w związku z wykonaniem tych robót zostały zapłacone na jego rzecz przez Wykonawcę oraz że nie będzie dochodził z tego tytułu żadnych roszczeń zarówno od Zamawiającego, jak i od Wykonawcy.”

Na:

Do każdej wystawionej faktury częściowej (tj. innej niż faktura wystawiana po odbiorze końcowym) Wykonawca zobowiązany jest dołączyć pisemne oświadczenie Podwykonawcy, który brał udział w realizacji robót budowlanych objętych wystawioną fakturą, iż nie istnieją żadne wymagalne roszczenia Wykonawcy względem Podwykonawcy z tytułu realizowanej umowy.”

Postanowienie sformułowane przez Zamawiającego powodują, że Wykonawca realnie będzie mieć możliwość złożenia faktury swojej faktury Zamawiającemu dopiero po 51 dniach od odebrania zakresu robót podwykonawcy, bowiem Zamawiający wprowadza 21 dniowy okres płatności dla podwykonawcy oraz 30 dniowy okres płatności dla wykonawcy. Zatem jeśli zapłata podwykonawcy nastąpią w ostatnim dniu terminu płatności dopiero wtedy otwiera się dla wykonawcy możliwość złożenia faktury do Zamawiającego wraz z oświadczeniem podwykonawcy o dokonaniu płatności i dopiero wtedy zaczyna biec Zamawiającemu termin 30 dni. Zamiana proponowana przez nas wprowadza oświadczenia dot. niezalegania w płatnościach podwykonawcy. Zatem Zamawiający otrzymuje oświadczenie od podwykonawcy, że wykonawca opłaca na bieżąco faktury i nie ma zaległości wobec podwykonawcy, zaś wykonawcy zapewnia to znacznie skrócony czas oczekiwania na płatność a tym samym płynność finansową, a tym samym możliwość bezproblemowego prowadzenia budowy

Ewentualnie jeśli Zamawiający nie przychylił się do proponowanej przez zmiany w wersji powyższej, prosimy o zmianę postanowienia w ten sposób, że dowód zapłaty dołączyć tuż przed



wypłatą przez Zamawiającego środków Wykonawcy, aby skrócić maksymalnie czas pomiędzy zapłatą podwykonawcy a wykonawcy za ten sam wykonany zakres robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 10 ust. 16 i nie dopuszcza możliwości zmiany zapisu.

Pytanie:

7. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 12 ust. 3 z:

„Jeżeli przedmiot Umowy zostanie wykonany wadliwie lub niezupełnie (niezgodnie z postanowieniami Umowy, w tym SWZ), Zamawiający będzie uprawniony do odmowy podpisania danego protokołu odbioru ze wskazaniem Wykonawcy na wady, a Wykonawca będzie zobowiązany je usunąć w określonym przez Zamawiającego terminie i ponownie zgłosić Zamawiającemu roboty do odbioru.”

na: Jeżeli w przedmiocie Umowy zostaną stwierdzone wady istotne (niezgodnie z postanowieniami Umowy, w tym SWZ), Zamawiający będzie uprawniony do odmowy podpisania danego protokołu odbioru ze wskazaniem Wykonawcy na wady, a Wykonawca będzie zobowiązany je usunąć w określonym przez Zamawiającego terminie i ponownie zgłosić Zamawiającemu roboty do odbioru.”

Prosimy o wprowadzenie takiej zmiany. Wprawdzie wykonawca zauważa, że w ust. § 12 ust. 4 mowa jest o wadach nieistotnych zatem ust. 3 należałoby interpretować tak, że dotyczy on wad wyłącznie istotnych, to dla uniknięcia wątpliwości wnosimy o zmianę. Orzecznictwo w przedmiocie odmowy odbioru z powodu istnienia wad jest ugruntowane, bezsporne i jednoznaczne. Zamawiający może odmówić odbioru końcowego robót tylko w przypadku kiedy wady są istotne i uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy. Zatem celem uniknięcia ewentualnych wątpliwości i sporów w tym zakresie poprosimy o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 12 ust. 3.

Pytanie:

8. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 12 ust. 10 z:

„Wykonawca zgłosi Zamawiającemu gotowość do odbioru końcowego najpóźniej na 7 dni roboczych przed terminem wskazanym w § 4 ust. 1. „,

na: „Wykonawca zgłosi Zamawiającemu gotowość do odbioru końcowego po wykonaniu przedmiotu umowy, najpóźniej w terminie wskazanym w § 4 ust. 1.,,

Wprowadzone przez Zamawiającego postanowienie stoi w sprzeczności z postanowieniem z § 4 ust. 1, które określa termin realizacji umowy na konkretne dni. Tak sformułowany § 12 ust. 10 uniemożliwia realizację umowy w terminach wskazanych w § 4 ust. 1, skracając te terminy o 7 dni. Ma to ogromne znaczenie w szczególności w kontekście zadani nr 1, które ma niezwykle krótki termin realizacji i każdy kolejny tydzień będzie mieć ogromną wagę. Zgodnie z umową do zgłoszenia robót do odbioru końcowego wykonawca musi wykonać cały przedmiot umowy, przedłożyć dokumentację powykonawczą, uporządkować teren itp., jednym słowem całość umowy ma być zrealizowana. Zatem nie widzimy powodu dla którego czas realizacji zostaje skrócony aż o 7 dni. Powinna istnieć możliwość zgłoszenia odbioru końcowego w ostatnim dniu realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 12 ust. 10.



Pytanie:

9. Prosimy o wyjaśnienie treści § 12 ust. 10 pkt 4 „pełnej renowacji terenu”. Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „pełna renowacja”. Jest to pojęcie nieostre. W innych miejscach umowy Zamawiający używa sformułowania uporządkowanie terenu czy odtworzenie nawierzchni, nasadzeń. Zatem rozumiemy, że renowację terenu należy rozumieć odmiennie niż uporządkowanie terenu. Prosimy o interpretację.

Odpowiedź: Zamawiający rozumie zapis renowację terenu jako połączenie dwóch sformułowań uporządkowanie i odtworzenie terenu jednocześnie.

Pytanie:

10. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 15 ust. 2 z:

„Zgłoszone przez Zamawiającego w okresie gwarancji wady, usterki lub nieprawidłowości w wykonanych robotach lub zastosowanych materiałach, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie usunąć na swój koszt, nie później jednak niż w terminie **3 dni** od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, chyba że Strony ustalą pisemnie inny technicznie uzasadniony termin.”

Na: Zgłoszone przez Zamawiającego w okresie gwarancji wady, usterki lub nieprawidłowości w wykonanych robotach lub zastosowanych materiałach, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przystąpić do usunięcia na swój koszt, nie później jednak niż w terminie **3 dni** od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, chyba że Strony ustalą pisemnie inny technicznie uzasadniony termin.

Postanowienie w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego może być niemożliwe do realizacji przez wykonawcę ze względów technicznych, technologicznych lub logistycznych. W zależności od rodzaju wystąpienia wady 3 dniowy termin na usunięcie a nie przystąpienie do usunięcia może nie być realny. Na niektóre materiały może być wydłużony czas oczekiwania ponieważ nie są one dostępne od ręki na rynku, co do niektórych usterek może technologia ich usunięcia może nie pozwolić na dokonanie tego w tak krótkim terminie (np. wylewka musi zastygać w określonym czasie, farba musi wyschnąć itp.) Postanowienie wprowadzając przewiduje możliwość ustalenia przez Strony innego terminu ale nie wskazuje kryteriów tego ustalenia ani co jeśli Strony nie dojdą do porozumienia w tym zakresie. Zamawiający znacząco takim postanowieniem z góry naraża wykonawcę na kary umowne. Rozumiemy intencję Zamawiającego, żeby jak najszybciej doszło do usunięcia wady, bowiem wykonawca udzielił gwarancji. Zapewne wykonawcy też będzie zależało na szybkim usunięciu wady, bo w takich przypadkach zwłoka generuje po jego stronie dodatkowe koszty. Zatem postanowienie o konieczności przystąpienia do usunięcia zwłoki jest wystarczające.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 15 ust. 2.

Pytanie:

11. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 16. ust 3 z:

„Wykonawca przed zawarciem umowy przedłożył dokument ubezpieczenia budowy (...nazwa, numer, termin ważności) potwierdzający, że budowa jest ubezpieczona od szkód mogących wystąpić i od zdarzeń nagłych, losowych oraz od odpowiedzialności cywilnej. Ubezpieczenie



winno objąć roboty, urządzenia oraz sprzęt budowy na kwotę nie mniejszą niż 2.000.000,00, słownie: dwa miliony PLN 00/100 dla zadania nr 1 oraz kwotę nie mniejszą niż 15.000.000,00, słownie: piętnaście milionów PLN 00/100 dla zadania nr 2 w całym okresie trwania umowy”

Na:

„Wykonawca przed przystąpieniem do robót przedłożył dokument ubezpieczenia budowy (...nazwa, numer, termin ważności) potwierdzający, że budowa jest ubezpieczona od szkód mogących wystąpić i od zdarzeń nagłych, losowych oraz od odpowiedzialności cywilnej. Ubezpieczenie winno objąć roboty, urządzenia oraz sprzęt budowy na kwotę nie mniejszą niż 2.000.000,00, słownie: dwa miliony PLN 00/100 dla zadania nr 1 oraz kwotę nie mniejszą niż 15.000.000,00, słownie: piętnaście milionów PLN 00/100 dla zadania nr 2 w całym okresie trwania umowy”

lub

na:

„Wykonawca przed przekazaniem terenu budowy przedłożył dokument ubezpieczenia budowy (...nazwa, numer, termin ważności) potwierdzający, że budowa jest ubezpieczona od szkód mogących wystąpić i od zdarzeń nagłych, losowych oraz od odpowiedzialności cywilnej. Ubezpieczenie winno objąć roboty, urządzenia oraz sprzęt budowy na kwotę nie mniejszą niż 2.000.000,00, słownie: dwa miliony PLN 00/100 dla zadania nr 1 oraz kwotę nie mniejszą niż 15.000.000,00, słownie: piętnaście milionów PLN 00/100 dla zadania nr 2 w całym okresie trwania umowy”

Żądanie ubezpieczenia terenu budowy jeszcze przed podpisaniem umowy naraża Wykonawcę na koszty, które mogą okazać się niezasadne. Co jeśli Zamawiający, mimo zapewnień, nie przystąpi do podpisania umowy? Kto wtedy ponosi koszty ubezpieczenia budowy? W takim przypadku Zamawiający naraża się na roszczenie odszkodowawcze od wykonawcy. Właściwym byłoby przedstawienie ubezpieczenia przed protokolarnym przejęciem terenu, bowiem od tego czasu dopiero wykonawca będzie za ten teren odpowiadał, a nie od czasu podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 16. ust 3.

Pytanie:

12. Prosimy o zmianę w całym §18 kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę. Zastrzeżenie kar umownych za opóźnienie w procedurze odbywającej się na podstawie PZP jest niedopuszczalne. Kary umowne za opóźnienie UZP traktuje jako złe praktyki rynkowe.

Prosimy o znaczące (do poziomu np. 0,05%) obniżenie w całym §18 kar umownych, bowiem kary zaproponowane przez Zamawiającego są rażąco wysokie. Zamawiający szacuje wartość zadania nr 2 na 15.000.000 zł i wprowadza karę za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,5% wartości zadania, zatem kara wynosiłaby 75.000 zł dziennie. Zgodnie z orzecznictwem, celem kary umownej nie jest wzbogacenie się nakładającego kary tylko zdyscyplinowanie strony. Zastrzeżenie tak rażąco wysokiej kary nie jest też korzystne dla Zamawiającego, bo oczywistym jest w takim wypadku sąd zmiarkowałby znacząco karę a tym samym Zamawiający zostałby obciążony kosztami postępowania. Ponadto, takie zastrzeżenie narusza w sposób rażący równowagę stron zwłaszcza w kontekście



tego, że Zamawiający nie wprowadza kar umownych przewidzianych od zamawiającego dla wykonawcy za nierealizowanie jego obowiązków umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 18.

Pytanie:

13. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 18 ust. 3 z:

„Maksymalna łączna wysokość odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu naliczonych kar umownych nie przekroczy 100 % wartości Wynagrodzenia.”

Na:

„Maksymalna łączna wysokość odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu naliczonych kar umownych nie przekroczy 30 % wartości Wynagrodzenia.”

Uzasadnienie wniosku jest tożsame z uzasadnieniem do pytania 14.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 18 ust. 3.

Pytanie:

14. Prosimy o wprowadzenie w § 20 ust. 7 lit b i lit. c terminu min. 5 dni roboczych na wykonanie czynności wskazanych w lit. b i c. Nie jest możliwe natychmiastowe usunięcie maszyn i sprzętów, a już na pewno nie jest możliwe wykonanie inwentaryzacji robót a tym bardziej inwentaryzacji geodezyjnej. Są to czynności na które obiektywnie potrzeba czasu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 20 ust. 7.

Pytanie:

15. Prosimy o zmianę treści postanowienia we wzorze umowy w § 20 ust. 11 z:

„W każdym przypadku odstąpienia od Umowy Zamawiający może dokończyć realizację we własnym zakresie lub zatrudniając osobę trzecią. [...]”

Na:

„W przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy, Zamawiający może dokończyć realizację we własnym zakresie lub zatrudniając osobę trzecią. [...]”

Postanowienie określające, że Zamawiający może w każdym przypadku odstąpienia wprowadzić wykonawstwo zastępcze jest bardzo niesprawiedliwe. Postanowienie to powinno być zastrzeżone tylko na wypadek odstąpienia z winy wykonawcy. Jeżeli do odstąpienia dojdzie z winy Zamawiającego wykonawca nie powinien ponosić dalszych negatywnych konsekwencji z tego tytułu. Przypominamy, że nie ma nawet zastrzeżonej kary umownej



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 20 ust. 11.

Pytanie:

16. Prosimy o zmianę § 24 ust. 3 sformułowanie „opóźnienia” na sformułowanie „zwłoki”.

Uzasadnienie jest takie samo jak w przypadku pytania nr 13.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy § 24 ust. 3.

Pytanie:

17. Prosimy o wprowadzenie do umowy terminu w którym Zamawiający zobowiązany jest do protokolarnego przekazania terenu budowy wykonawcy – proponujemy 3 dni od dnia podpisania umowy oraz kary umownej za niewydanie terenu budowy w terminie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień we wzorze umowy.

Pytanie:

18. Prosimy o usunięcie z pkt. V SWZ (wymagany termin realizacji przedmiotu umowy) ustępu 2. Mówiącego o tym, że za termin wykonania uznaje się datę podpisania końcowego, bezusterkowego protokołu odbioru. Zgodnie z ugruntowaną linią orzecznictwą takie postanowienia są nieważne. Nie można bowiem uzależniać terminu wykonania robót od podpisania protokołu bez wad i usterek (np. orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007, sygn. akt V CSK 99/07).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień pkt. V SWZ.

Pytanie:

19. Wnosimy o zmniejszenie wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w wysokości 5% na 3 % oferowanego wynagrodzenia brutto w formie określonej w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp. Powyższa zmiana zapewni dostęp do uzyskania zamówienia większej grupie potencjalnych Wykonawców czym przyczyni się do uzyskania przez Zamawiającego bardziej konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.

Prezes Zarządu

(-) Robert Pyryt