

UCHWAŁA NR LXIV/361/2023

RADY MIASTA PIONKI

z dnia 7 marca 2023 roku

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego
nr WNP-I.4131.37.2023.RM z dnia 09 lutego 2023 r.**

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40) na wniosek Burmistrza Miasta Pionki, Rada Miasta Pionki uchwala, co następuje:

§ 1. Wnieść skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego nr WNP-I.4131.37.2023.RM z dnia 09 lutego 2023 r. stwierdzające nieważność uchwały nr LXII/357/2023 Rady Miasta Pionki z dnia 24 stycznia 2023 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w Pionkach przy ul. Radomskiej i ul. Dr Marii Garszwo.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Pionki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślanek

Uzasadnienie

W rozstrzygnięciu nadzorczym wskazanym w treści projektu uchwały, Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważności w całości uchwały nr LXII/357/2023 Rady Miasta Pionki z dnia 24 stycznia 2023 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w Pionkach przy ul. Radomskiej i ul. Dr Marii Garszwo”.

Zdaniem organu nadzorczego uchwała ta w istotny sposób narusza zasady, jak i tryb sporządzania planu miejscowego, co na mocy art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) oznacza konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Wojewoda wskazując na motywy powyższego stanowiska stawia zarzut, iż uchwała nr LXII/357/2023 Rady Miasta Pionki z dnia 24 stycznia 2023 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w Pionkach przy ul. Radomskiej i ul. Dr Marii Garszwo” została podjęta w oparciu o zapisy uchwały nr XLIX/294/2022 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2022 roku „w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, która to z kolei uchwała, z mocy art. 152 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259) nie wywołuje skutków prawnych od dnia ogłoszenia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 4 listopada 2022 r. w sprawie stwierdzenia jej nieważności do dnia uprawomocnienia się przedmiotowego judykatu. W związku ze złożeniem przez Gminę Miasta Pionki w przewidzianym prawem terminie skargi kasacyjnej od ww. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wstrzymanie wykonania uchwały ma miejsce również w okresie postępowania kasacyjnego.

Konsekwencją tego stanu, w ocenie Wojewody Mazowieckiego, jest brak podstawy planistycznej do podejmowania uchwał w przedmiocie zatwierdzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w granicach administracyjnych Miasta Pionki, do czasu uprawomocnienia się wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w sprawie sygn. akt VII SA/Wa 1038/22, bądź do czasu jego ewentualnego uchylecia.”

Stanowiska powyższego nie można podzielić. Należy bowiem wskazać, iż o ile wyrok w sprawie o sygn. akt VII SA/Wa 1038/22 bez wątpienia skutkuje wstrzymaniem wykonalności uchwały nr XLIX/294/2022 Rady Miasta Pionki z dnia 23 lutego 2022 roku „w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, to nie tworzy on jednak sytuacji prawnej, w której zachodzi brak podstawy planistycznej do podejmowania uchwał w przedmiocie zatwierdzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w granicach administracyjnych Miasta Pionki. Zauważyć bowiem trzeba, że wstrzymanie obowiązywania uchwały Nr XLIX/294/2022 Rady Miasta Pionki z 23 lutego 2022 r. „w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki” w całości powoduje tożsamy skutek dla zawartej w tym akcie regulacji

w zakresie uchylenia uchwały Nr XXI/230/2000 Rady Miejskiej w Pionkach z dnia 24 marca 2000 r. „w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki” oraz uchwały Nr XXX/230/2012 Rady Miejskiej w Pionkach z dnia 30 listopada 2012 r. „w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki”. Tym samym akty te na chwilę obecną nie zostały skutecznie wyeliminowane z obrotu prawnego i stanowią podstawę planistyczną w granicach administracyjnych Miasta Pionki. Taki kierunek wykładni został podzielony m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 12 maja 2022 r., sygn. akt VIII SA/Wa 748/21, LEX nr 3460069.

W związku z tym w opisanej we wcześniejszych akapitach sytuacji prawnej, nie występuje, jak twierdzi Wojewoda, stan braku podstawy planistycznej do podejmowania uchwał w przedmiocie zatwierdzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w granicach administracyjnych Miasta Pionki, gdyż kontrola legalności tego rodzaju aktów, w tym uchwały nr LXII/357/2023 Rady Miasta Pionki z dnia 24 stycznia 2023 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w Pionkach przy ul. Radomskiej i ul. Dr Marii Garszwo”, winna uwzględniać spójność zawartych w nich regulacji z zapisami aktualnie obowiązującej uchwały Nr XXI/230/2000 Rady Miejskiej w Pionkach z dnia 24 marca 2000 r. „w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki” oraz uchwały Nr XXX/230/2012 Rady Miejskiej w Pionkach z dnia 30 listopada 2012 r. „w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pionki”.

Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, iż rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego o stwierdzeniu nieważności uchwały nr LXII/357/2023 Rady Miasta Pionki z dnia 24 stycznia 2023 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w Pionkach przy ul. Radomskiej i ul. Dr Marii Garszwo” pozostaje co najmniej przedwczesne, wobec założenia o barku podstawy planistycznej do podjęcia przedmiotowego aktu, co uzasadnia zaskarżenie tego rozstrzygnięcia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślaneł