



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.92.2021.ML.5

*P. Abc...
2027 P27
K*



Warszawa, dnia 20 lipca 2022 r.

2022 -07- 20

Burmistrz Miasta Pionki

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Pionki z dnia z dnia 23 kwietnia 2021 r., znak: KŚ.6220.4.2020, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącego zakładu Soudal Manufacturing Sp. z o.o. w Pionkach przy ul. Wspólnej 21”,

odmawiam uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Pionki pismem z dnia 23 kwietnia 2021 r., znak: KŚ.6220.4.2020 (data wpływu do tutejszego organu - 23 kwietnia 2021 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Do ww. wystąpienia Burmistrz Miasta Pionki dołączył: wniosek z dnia 27 sierpnia 2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), zgodnie z postanowieniem Burmistrza Miasta Pionki z dnia 22 października 2020 r., znak: KŚ.6220.4.2020, nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor dokonując weryfikacji złożonego wraz z wnioskiem raportu ooś uznał, że przedstawione w nim informacje, z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji. W związku z tym pismem z dnia 11 października 2021 r., znak: WOOŚ-I.4221.92.2021.ML, wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie: ochrony powietrza, ochrony przed hałasem oraz przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego inwestycji i jego oddziaływania na środowisko. Uzupełnienie raportu ooś wpłynęło do tutejszego

organu w dniu 22 grudnia 2021 r. przy piśmie Burmistrza Miasta Pionki z dnia 17 grudnia 2021 r., znak: KŚ.6220.4.2020.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 29 kwietnia 2022 r., znak: WOOS-I.4221.92.2021.ML.3, ponownie wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło w dniu 30 maja 2022 r. przy piśmie Burmistrza Miasta Pionki z dnia 24 maja 2022 r., znak: KŚ.6220.4.2020.

Ze względu na braki formalne w dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 1 czerwca 2022 r., znak: WOOS-I.4221.92.2021.ML.4, wezwał do jej uzupełnienia. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło do tutejszego organu w dniu 13 czerwca 2022 r. przy piśmie Burmistrza Miasta Pionki z dnia 9 czerwca 2022 r., znak: KŚ.6220.4.2020.

Pomimo dwukrotnego wezwania, w dotychczas przedłożonej dokumentacji, nie przedstawiono wyczerpujących informacji dowodzących, że na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (zwanym dalej „mpzp”) w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji znajduje się teren oznaczony „ZD” – tereny ogródków działkowych, które w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) podlegają ochronie akustycznej (tereny rekreacyjno-wypoczynkowe; przy czym w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy).

Zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm., zwanej dalej „POŚ”): *Przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, zaś w świetle art. 115 POŚ: W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów.* Powyższe regulacje jednoznacznie wskazują przypadek, w którym właściwy organ jest władny do wskazywania ww. terenów. W przedmiotowej sprawie (mimo wskazań zawartych w piśmie Burmistrza Miasta Pionki z dnia 24 maja 2022 r., znak: KŚ.6220.4.2020) taka sytuacja nie ma miejsca ze względu na fakt obowiązywania mpzp. Nadmienić należy, iż organ analizuje aktualnie obowiązujące przepisy prawa i na ich podstawie rozpatruje dokumenty i wydaje rozstrzygnięcia, nie zaś na podstawie aktów prawnych, które już utraciły moc, na które powołuje się Burmistrz Miasta Pionki w ww. piśmie.

W odniesieniu do kilku pozostałych informacji zawartych w ww. piśmie Burmistrza Miasta Pionki, Regionalny Dyrektor zaznacza, że wewnętrzne statuty Polskiego Związku Działkowców mogą określać zasady użytkowania, a ww. rozporządzenie Ministra Środowiska odnosi się do funkcji terenu – nie są to pojęcia równoważne. Zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego PWN „funkcja” jest to *zadanie, które spełnia lub ma spełnić jakaś osoba lub rzecz*, zaś „użytkować” oznacza *korzystać z czegoś, np. z budynku, lokalu* (źródło: <https://sjp.pwn.pl/>). Indywidualne obserwacje, na podstawie których nie stwierdzono bytności ludzi w porze nocy na ww. terenach ogródków działkowych, nie mogą być miarodajne, ponieważ nieznana jest metodologia i ich zakres. Brak kanalizacji i wodociągu może ograniczać, ale nie wyklucza wykorzystywania ww. terenów w porze nocy – w takich samych warunkach technicznych są one wykorzystywane w porze dziennej. Regionalny Dyrektor również wskazuje, że rozróżnia się wiele zabiegów agrotechnicznych i co do zasady żadne nie jest wykluczone ani niemożliwe do realizacji w porze nocnej, a niektóre są nawet wskazane do wykonywania w ww. porze – zatem nie jest prawdą, że uprawę roślin prowadzi się tylko w porze dziennej. Podkreślić należy również, że brak budynków mieszkalnych na ww. terenie nie wyklucza przebywania na nim, gdyż obowiązujące przepisy nie nakazują przebywania w porze nocy w budynku mieszkalnym. Dodatkowo, Burmistrz Miasta Pionki w ww. piśmie zawarł stwierdzenie, iż: *W sensie*

formalno-prawnym, żaden z obecnie obowiązujących przepisów dotyczących planowania przestrzennego nie nakłada obowiązku określania sposobu wykorzystywania takich terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, jakim są ogrody działkowe. Różne są bowiem formy rekreacji, i w różnych porach mogą być „praktykowane” przez właścicieli poszczególnych działek na terenie wydzielonym jako rodzinny ogród działkowy. Ponadto, z uzupełnienia raportu ooś wynika, że to od wyboru posiadaczy działek zależy czy z nich korzystają, czy też nie. Zatem informacje przekazane przez Burmistrza Miasta Pionki oraz znajdujące się w raporcie ooś (i jego uzupełnieniach), nie zawierają racjonalnych argumentów wskazujących, że ww. tereny ogródków działkowych nie mogą być wykorzystywane zgodnie ze swoją funkcją przez ich właścicieli w godzinach od 22.00 do 6.00, a zatem ww. tereny winny podlegać ochronie akustycznej również w porze nocy.

Z przedłożonej analizy akustycznej wynika, że w porze nocy na terenach ww. ogródków działkowych nie będą dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu. Zaznaczyć należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, eksploatacja inwestycji nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, nie jest możliwe uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przy przedstawionych w raporcie ooś założeniach jego eksploatacji.

Jednocześnie należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor będzie mógł zająć nowe stanowisko odnośnie przedmiotowej inwestycji po złożeniu wniosku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia wraz z kompletem dokumentów (w tym raportem ooś zawierającym dodatkowe niezbędne informacje).

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.07.20 10:53:39 CEST

*Podpis elektroniczny
Arkadiusz Siembida*

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

20.07.2022

PODINSPEKTOR
Klaudia Gola

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa