

**UCHWAŁA NR/2021
RADY MIASTA PIONKI
z dnia 30.11.2021 r.**

w sprawie skargi na działania burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) oraz na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się za zasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta Pionki - Roberta Kowalczyka.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI
Wojciech Maślanek

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej: k.p.a.), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza gminy.

Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego, o którym mowa w k.p.a. "nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym", a skarga "uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone", kończące się "nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, LEX nr 576730).

Realizując unormowania art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pionki nie zajęła stanowiska w przedmiocie skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślanek

Załącznik do uchwały

Przeprowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające potwierdziło zasadność zarzutów sformułowanych przez Skarżącego.

Treści zawarte w artykule „Wydała się prawdziwa intencja... Nabici w petycję” autorstwa Burmistrza Miasta Pionki Roberta Kowalczyka w żaden sposób nie są związane z działalnością organu wykonawczego, a określoną w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Ustawa o samorządzie gminnym jasno określa zadania burmistrza. Zgodnie z art. 30 wspomnianej ustawy, w zakresie jego kompetencji jest wykonywanie uchwał rady miasta i zadań gminy określonych przepisami prawa, przygotowywanie projektów uchwał rady miasta, opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, określanie sposobu wykonywania uchwał, gospodarowanie mieniem komunalnym, wykonywanie budżetu, zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

„Zadania gminy określone przepisami”, o których mowa powyżej, mają odzwierciedlenie w przepisie art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań tych należy *zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:*

- 1) ład przestrzenny, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;*
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;*
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;*
- 3a) działalności w zakresie telekomunikacji;*
- 4) lokalnego transportu zbiorowego;*
- 5) ochrony zdrowia;*
- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;*
- 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;*
- 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego;*
- 8) edukacji publicznej;*
- 9) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;*
- 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;*
- 11) targowisk i hal targowych;*
- 12) zieleni gminnej i zadrzewień;*
- 13) cmentarzy gminnych;*
- 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;*
- 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;*
- 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;*

17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;

18) promocji gminy;

19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.

Pisanie artykułów do prasy przez burmistrza miasta nie mieści się w przedstawionym zakresie. Jakkolwiek działanie takie nie jest zabronione to (mając na uwadze przytoczone przepisy) musi ono mieścić w określonych prawem ramach. Podejmowanie się publikacji przez burmistrza w prasie oraz innych mediach winno mieścić się w granicach zadań wskazanych w art. 7 ust. pkt 17 i 18 ustawy o samorządzie gminnym, tj. wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej oraz promocji gminy.

Z przykrością stwierdzamy, że publikacja objęta skargą, w żadnej mierze nie spełnia warunków ustawowych. Stwierdzenia i tezy w niej zawarte stanowią wręcz próbę zniechęcenia bądź ograniczenia aktywności obywatelskiej i społecznej uregulowanej w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Pionki, działając za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej, podejmuje działania celem skontrolowania zasad publikacji artykułów w piśmie samorządowym „Nad Zagożdżonką” oraz ich treści pod kątem w/w przepisów.

Wobec powyższego należy uznać przedmiotową skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślanek