

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (wariant I) na wykonanie przebudowy ulicy Targowej w Pionkach

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (wariant I) dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.282.974,75 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.282.974,75) \times 60 \text{ pkt} = 54,53 \text{ pkt}$	<b>94,53 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>MARCBUD Marek Baran, Zalesie 1C, 26-670 Pionki</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.318.437,00 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.318.437,00) \times 60 \text{ pkt} = 53,06 \text{ pkt}$	<b>93,06 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.</b> <b>Tychów Stary 75, 27-220 Mirzec</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.801.122,52 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.801.122,52) \times 60 \text{ pkt} = 38,84 \text{ pkt}$	<b>78,84 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego PERFECT Jaworski, Karcz Spółka Jawna, ul. Zofii Holszańskiej 5a, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.166.040,00 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.166.040,00) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	<b>100 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>5</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BRUK-BUD Grzegorz Rychlicki ul. Jana Matejki 6, 26-640 Skaryszew</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.474.592,60 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.474.592,60) \times 60 \text{ pkt} = 47,45 \text{ pkt}$	<b>87,45 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>6</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Blasting Service Michał Sobieszczański</b> <b>ul. Sienkiewicza 14/23, 26-670 Pionki</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.781.000,00 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.781.000,00) \times 60 \text{ pkt} = 39,28 \text{ pkt}$	<b>79,28 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>7</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Dróg Bud BIS Zbigniew Jakubczyk, ul. Słoneczna 20, 26-432 Wieniawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>2.051.117,00 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 2.051.117,00) \times 60 \text{ pkt} = 34,11 \text{ pkt}$	<b>74,11 pkt</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty <b>9</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>NEFRYT MARCIN JAMKA, Osuchów 145, 26-713 Kazanów</b> Cena ofertowa brutto: <b>1.229.997,54 zł</b>	
Kryterium oceny oferty (max liczba pkt)	Ocena (liczba punktów) wraz z uzasadnieniem	Łączna punktacja
1. Cena oferty (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w SWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.166.040,00 / 1.229.997,54) \times 60 \text{ pkt} = 56,88 \text{ pkt}$	<b>96,88 pk</b>
2. Gwarancja i rękojmia (40%) max 40 pkt	Gwarancja i rękojmia: 6 lat - 40 pkt.	

- 2) Gmina Miasto Pionki, działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych informuje, że odrzuca ofertę Nr 8  
Wykonawcy: P.H.U Marbruk Marcin Jakubczyk, ul. Radomska 10/18; 26-400 Przysucha, ponieważ treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### UZASADNIENIE

Wykonawca P.H.U Marbruk Marcin Jakubczyk, ul. Radomska 10/18, 26-400 Przysucha złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na kwotę 908.654,19 zł. Zamawiający w dniu 10.11.2021r. zażądał od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny ofertowej (Wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny).

Z uzyskanej odpowiedzi wykonawcy wynika, że niska cena wynika z faktu, że wykonawca przy obliczaniu ceny ofertowej pominął roboty w branży sanitarnej - wykonania odwodnienia ulicy. Zatem cena ofertowa nie uwzględnia całości przedmiotu zamówienia, jest niezgodna z SWZ i podlega odrzuceniu.

- 2) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w SWZ. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego PERFECT Jaworski, Karcz Spółka Jawna, ul. Zofii Holszańskiej 5a, 26-600 Radom, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt.).
- 3) informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

(-) Burmistrz Miasta Pionki