

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miasta Pionki**  
**z dnia 25 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2017 roku na działalność  
Burmistrza Miasta Pionki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2016.446) oraz art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2016.23) Rada Miasta Pionki uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę p. Moniki Glińskiej z dnia 20 lutego 2017 r. na działalność Burmistrza Miasta Pionki za niezasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Pionki do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA PIONKI

Zbigniew Belowski

J. Ostrowski

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr ..... Rady Miasta Pionki dnia ..... 25.04. .... 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2017 roku na działalność Burmistrza Miasta  
Pionki

W dniu 8 marca 2017 r. wpłynęło do Rady Miasta Pionki pismo Wojewody Mazowieckiego sygn.WK-III.1411.26.2017.IG z dnia 24 lutego 2017 r., w którym zgodnie z art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.2016.23 ze zm.) oraz na podstawie art.229 pkt 3 KPA została przekazana skarga p. Moniki Glińskiej (dalej Skarżąca) na działalność Burmistrza Miasta Pionki. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pismo z 6 stycznia 2017 r.

Skarżąca pismem z dnia 20 lutego 2017 r. kierowanym do Wojewody Mazowieckiego zarzuca Burmistrzowi Miasta Pionki brak reakcji na zgłoszony w dniu 6 stycznia 2017 r. problem dotyczący podległej burmistrzowi jednostki. Do skargi kierowanej do wojewody Skarżąca załączyła kopię pisma z dnia 20 lutego 2017 roku kierowanego do Burmistrza Miasta Pionki dotyczącego nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dn. 6 stycznia 2017r..

Komisja Rewizyjna w wyniku przeprowadzonych czynności oraz na podstawie otrzymanych wyjaśnień ustaliła, że odpowiedź na pismo Skarżącej z dn.6 stycznia 2017 r. nie dotarła do adresatki w ustawowym terminie ze względu na pomyłkę adresu korespondencyjnego. W aktach sprawy znajdował się adres pionkowski, na który pierwotnie została skierowana odpowiedź. Błąd został naprawiony w dniu 21 lutego 2017 r. poprzez ponowną wysyłkę pisma tym razem na adres radomski. Pismo zostało odebrane przez Skarżącą o czym świadczy Zwrotne potwierdzenie odbioru z dn. 27 lutego 2017r.. Urząd Miasta Pionki pismem (sygn.IS.6140.2.2017) wyjaśnił zarzuty nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 6 stycznia 2017r.. Kopię pisma (sygn.IS.6140.2.2017) otrzymał również Wojewoda Mazowiecki.

Komisja biorąc pod uwagę powyższe, w Uchwale z dnia 22 marca 2017 r wyraziła swoją opinię uznając skargę jako niezasadną.

Rada Miasta, biorąc pod uwagę wyniki pracy Komisji Rewizyjnej, w całości je podziela i uznaje skargę na działalność Burmistrza za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA PIONKI

Zbigniew Belowski