

Uchwała Nr

**Rady Miasta Pionki
z dnia 25 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie: oddalenia skargi z dnia 6 marca 2017 roku na działalność
Burmistrza Miasta Pionki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2016.446) oraz art. 229 pkt 3 art. 239 § 1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2016.23) Rada Miasta Pionki uchwala, co następuje:

- § 1. W związku z ponowieniem skargi przez Państwa Jolanty i Stanisława Góra na działalność Burmistrza Miasta Pionki Rada Miasta Pionki podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale nr IV/26/2015 Rady Miasta Pionki z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Góry na działalność Burmistrza Miasta Pionki.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Zbigniew Belowski

J. Kosiński

UZASADNIENIE

do uchwały Nr Rady Miasta Pionki z dnia 15.04 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 6 marca 2017 roku na działalność Burmistrza Miasta Pionki

W wyniku rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Góra na działalność Burmistrza Miasta Pionki, Rada Miasta Pionki w Uchwale Nr IV/26/2015 Rady Miasta Pionki z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Góry na działalność Burmistrza Miasta Pionki uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały. Skarżący zostali poinformowani o powyższym fakcie wraz z uzasadnieniem.

Skarżący kierując w dniu 6 marca 2017 r. pismo do Rady Miasta Pionki ponowili skargę bez wskazywania nowych okoliczności. W związku z tym należy zastosować 239 § 1. k.p.a. zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy –bez zawiadamiania Skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Pionki, –jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art.229 pkt3. k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ.

W przypadku Rady Miasta, jako organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym –formą działania *in gremio* jest podejmowanie uchwał stąd podtrzymanie przez radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały

Komisja biorąc pod uwagę powyższe, w Uchwale z dnia 22 marca 2017 r. wyraziła swoją opinię uznając skargę jako niezasadną.

Rada Miasta, biorąc pod uwagę wyniki pracy Komisji Rewizyjnej, w całości je podziela i uznaje skargę na działalność Burmistrza za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI
Zbigniew Belowski