

Pionki dn. 29.01.2021 r.

IR.271.12.2020

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup licencji, wdrożenie i uruchomienie e-usług oraz zakup sprzętu komputerowego i szkolenia w ramach projektu pn.: „E-usługi dla mieszkańców Miasta Pionki”.

Wyjaśnienie i zmiana Treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający, tj. Gmina Miasto Pionki, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zmianami), w wyniku otrzymanych pytań i wniosków, udziela następujących wyjaśnień i wprowadza zmiany dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytanie nr 1:

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że do generowania plików uchwał w formacie niezbędnym do publikacji w Dzienniku Urzędowym służą Edytory Aktów Prawnych pozwalające na tworzenie aktu w postaci tekstu strukturalnego w formacie XML i następnie opatrywanie ich bezpiecznym podpisem elektronicznym. Dlatego w nawiązaniu do wymogu ze str. 74 „E-Rada będzie umożliwiać generowanie plików uchwał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego” zadajemy pytanie: Czy Zamawiający oczekuje iż razem z systemem eRada zostanie dostarczony również Edytor Aktów Prawnych? Czy może Zamawiający oczekuje jedynie aby dostarczony System eRada pozwalał na dodawanie odpowiednich plików XML lub XADES do systemu eRada i następnie dystrybuowanie tych plików wśród użytkowników systemu?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający oczekuje aby dostarczony System eRada pozwalał na dodawanie odpowiednich plików XML lub XADES do systemu eRada, które tworzone są w Urzędzie przy wykorzystaniu Edytora Aktów Prawnych oraz by dostarczone oprogramowanie umożliwiała generowanie plików do Edytora Aktów Prawnych w celu przesłania ich do publikacji w Dzienniku Urzędowym.

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia Edytora Aktów Prawnych chyba, że jest ono niezbędne do prawidłowej pracy dostarczanego rozwiązania.

W chwili obecnej Zamawiający posiada licencje na program LEGISLATOR - EDYTOR AKTÓW PRAWNYCH firmy ABC PRO Sp. z o.o. w wersji 2.3.0.0 13 RTM, który można wykorzystać do wysyłania uchwał do publikacji w Dzienniku Urzędowym.

Pytanie nr 2:

Zamawiający na str. 76 określił iż: „System powinien umożliwiać zastosowanie pilotów do głosowania w taki sposób, aby część radnych korzystała z tabletów multimedialnych a część z pilotów.” Jednocześnie w każdym innym miejscu opisując wymagania systemowe dla eRady Zamawiający wskazuje iż głosowania mają odbywać się jedynie przy wykorzystaniu tabletów, w tym zdefiniowane zostały również minimalne

wymagania dla tabletów które mają zostać dostarczone w ramach projektu. Ponieważ ewentualne prace związane z koniecznością sparowania pilotów (które nie zostały wyspecyfikowane) może znacząco wpłynąć na wycenę systemu pragniemy zapytać czy nie jest to omyłka i czy Zamawiający nie zakłada zgodnie z pozostałym opisem systemu, że głosowania mają się odbywać właśnie przy wykorzystaniu tabletów, nie pilotów?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający rezygnuje z zapisu dotyczącego pilotów i ich integracji a wymaga dostarczenia tabletów do głosowania.

Pytanie nr 3.

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

W załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w punkcie 2.1.10 Zamawiający wyszczególnił obszary integracji, których realizacji winien podjąć się Wykonawca. Wymagania opisane od INT1 do INT5 obejmują wymianę danych pomiędzy nowowdrażanym systemem EOD, INT12 – Portalem e-usług a różnymi aplikacjami (dalej systemy dziedziczne, SD). Jednocześnie Zamawiający w punkcie 2.2.2 Zamawiający wyraźnie wskazał, iż "nie dopuszcza wymiany obecnie posiadanych systemów dziedzicznych" i oczekuje integracji z systemami obecnie posiadanymi.

Zamawiający ponadto zastrzegł, że nie posiada praw autorskich do posiadanego oprogramowania jak również kodów źródłowych, a także – co najistotniejsze – nie jest w stanie zapewnić "stałych, niezmiennych interfejsów integracyjnych umożliwiających pełną wymianę danych z nowo uruchamianymi rozwiązaniami.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu opisu wspomnianych wyżej interfejsów integracyjnych posiadanego oprogramowania? Czy Zamawiający ma wiedzę o istnieniu jakichkolwiek interfejsów integracyjnych oferowanych przez systemy dziedziczne umożliwiających wymianę danych z EOD bądź z Portalem?

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, prosimy o udostępnienie specyfikacji interfejsów za pomocą których Wykonawca miałby dokonać integracji systemów EOD i Portalu z systemami dziedzicznymi. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, iż udostępnienie przez system EOD oraz Portal interfejsów integracyjnych wraz z pełną dokumentacją API jest wystarczające do spełnienia wymagań integracji systemów w przedmiotowym postępowaniu.

Czy Zamawiający uzyskał potwierdzenie u producenta systemów dziedzicznych, by ten zintegrował aplikacje będące w posiadaniu zamawiającego z udostępnionym w ramach niniejszego zamówienia systemem EOD lub Portalem za pomocą API, które te systemy (EOD, Portal) w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia udostępnią, w sytuacji kiedy zakres API pozwalałby na realizację e-usług zgodnie z wymaganiami Zamawiającego?

Czy w sytuacji braku możliwości integracji wdrażanego systemu EOD na skutek braku równego traktowania wykonawców bądź na skutek braku szczegółowego i wyczerpującego opisu realizacji wymagań integracji systemów, Zamawiający dopuści jednak wymianę SD na systemy innego producenta celem realizacji e-usług.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż przełożenie wyłącznie na oferentów i wykonawcy wymagań w zakresie uzgodnień i pozyskania oferty od producenta systemu dziedzicznego, może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji, bowiem to producent SD jest stawiany w lepszej sytuacji aniżeli pozostali Wykonawcy. Nawet gdyby producent SD nie był zainteresowany realizacją tego zamówienia, to jest postawiony w sytuacji, w której zmuszony jest do podejmowania odrębnych negocjacji w zakresie technicznym i merytorycznym w aspekcie integracji z różnymi oferentami przedmiotowego zamówienia. To stwarza warunki do nierównego traktowania Wykonawców, która umożliwia producentowi SD kształtowanie ofert w sposób nie zapewniający uczciwej konkurencji. To Zamawiający winien zapewnić jednakowe warunki udziału w postępowaniu każdego zainteresowanego podmiotowi np. poprzez zapewnienie tych samych i

niezmiennych interfejsów integracyjnych udostępnianych przez producenta SD.

Brak szczegółowego opisy wymagań w zakresie integracji - szczególnie w sytuacji przerzucenia pełnej odpowiedzialności za ustalenie zasad integracji na Wykonawcę uniemożliwia prawidłowe oszacowanie kosztów integracji po stronie Wykonawcy i przygotowanie rzetelnej oferty.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotowego zamówienia nie przewidział wymiany systemów dziedzicznych w związku z czym Wykonawca nie będzie uprawniony do ich wymiany. Jednocześnie zakres integracji może być inny niż opisany w OPZ tzn. może być ograniczony do wymiany informacji pomiędzy dostarczonym systemem EZD oraz posiadanymi Systemami Dziedzicznymi w zakresie jaki jest konieczny do prawidłowego działania e-usług a jednocześnie możliwy do osiągnięcia po udostępnieniu API i dokumentacji przez Wykonawcę systemów dziedzicznych.

Pytanie nr 4.

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, System operacyjny z licencjami dostępowymi

Zamawiający wymaga aby: „...Licencje na serwerowy system operacyjny muszą być przypisane do każdego rdzenia procesora fizycznego na serwerze. Licencja musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego w środowisku fizycznym i **nielimitowanej liczbie wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji...**”, co narusza przepisy ustawy Pzp w związku z art. 7 ust 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji poprzez opisanie oprogramowania, które spełnia tylko jeden producent oprogramowania. Zamawiający zatem wymusza na Wykonawcy zaoferowanie systemu operacyjnego **Microsoft Windows Server 2019 Datacenter**, który jest oprogramowaniem bardzo kosztownym, co narusza racjonalność wydatkowania środków. Wspomniane oprogramowanie nie jest ono również niezbędne do realizacji niniejszego zamówienia publicznego gdyż większość dostawców produktów klasy e-Urząd wchodzących w skład przedmiotu zamówienia pracuje na systemach Open Source, a jeżeli pracuje na rozwiązaniach innej klasy to powinni w kosztach wykonania niniejszego zamówienia doliczyć elementy, które są potrzebne do uruchomienia systemu. Nadmieniamy, iż Zamawiający, który wymaga dostarczenia systemu operacyjnego **Microsoft Windows Server 2019 Datacenter, który nie będzie użytkowany przez Zamawiającego, bo nie będzie takiej potrzeby to** tym sposobem Zamawiający dopuszcza się umyślnej niegospodarności oraz marnowania środków publicznych. W związku z powyższym jako iż nie wszyscy Wykonawcy wykorzystują oprogramowanie producenta **Microsoft** w celu wdrożenia i uruchomienia e-usług i powiązanego z nimi oprogramowania wnosimy o dopuszczenie oprogramowania typu Linux jako równoważnego bądź podanie dokładnej ilości maszyn wirtualnych lub oddanie decyzji o ilości dostarczanych systemów operacyjnych w ręce Wykonawcy, który najlepiej wie jakie są potrzeby w tym zakresie.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający planuje uruchomić maszyny wirtualna z systemem operacyjnym w liczbie min. 6 szt. obsługujące m.in. niniejsze obszary: administracyjny, EOD/EZD, Systemy Dziedziczne, e-usługi. Zamawiający dokonał rewizji swoich potrzeb i w związku z tym określa minimalną ilość maszyn wirtualnych na 6 sztuk. Zamawiający dysponuje systemami, które wymagają do swojej pracy korzystania z systemów operacyjnych, które zostały opisane. Zmiana na inny system operacyjny przyniesie ze sobą bardzo duże koszty oraz duży nakład pracy, dodatkowo jak sam Wykonawca zwrócił uwagę, różni dostawcy produktów klasy e-urząd wykorzystują różne środowiska systemów operacyjnych, jedni środowisko Microsoft inni Linux a inni jeszcze inne (komercyjne lub niekomercyjne) co Zamawiający musi wziąć pod uwagę. Zamawiający nadmienia także, że Wykonawca nie zaproponował alternatywnego środowiska wirtualizacyjnego, które zaimplementowane jest w opisanym oprogramowaniu a w systemie operacyjnym Linux jest niedostępne.

Wykonawcy mogą oczywiście użyć równoważnego systemu operacyjnego np. Linux, który zainstalują na maszynach wirtualnych celem wdrożenia zaoferowanego przez siebie oprogramowania. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wymagania dotyczące punktu 2.3.1.2 i zgodnie z prośbą Wykonawcy dostosowuje je do swoich potrzeb względem postępowania oraz tym samym wychodzi naprzeciw Wykonawcom obniżając koszty rozwiązania.

2.3.1.2 System operacyjny z licencjami dostępowymi

W ramach niniejszego działania konieczny jest zakup systemu operacyjnego dla 3 serwerów fizycznych opisanych w pkt. 2.3.1.1 (ilość licencji zgodna z dostarczonym przez Wykonawcę sprzętem) i licencji dostępowych do systemu operacyjnego dla 100 urzędzeń.

Licencja musi uprawniać do uruchamiania SSO w środowisku fizycznym i sześciu wirtualnych środowisk SSO za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji. W pełni pokrywając licencyjnie powyższe serwery.

SSO musi posiadać następujące, wbudowane cechy:

- a) możliwość wykorzystania, co najmniej 320 logicznych procesorów oraz co najmniej 4 TB pamięci RAM w środowisku fizycznym,
- b) możliwość wykorzystywania 64 procesorów wirtualnych oraz 1TB pamięci RAM i dysku o pojemności min. 64TB przez każdy wirtualny serwerowy system operacyjny,
- c) możliwość budowania klastrów składających się z 64 węzłów, z możliwością uruchamiania do 8000 maszyn wirtualnych,
- d) możliwość migracji maszyn wirtualnych bez zatrzymywania ich pracy między fizycznymi serwerami z uruchomionym mechanizmem wirtualizacji (hypervisor) przez sieć Ethernet, bez konieczności stosowania dodatkowych mechanizmów współdzielenia pamięci,
- e) wsparcie (na umożliwiającym to sprzęcie) dodawania i wymiany pamięci RAM bez przerywania pracy,
- f) wsparcie (na umożliwiającym to sprzęcie) dodawania i wymiany procesorów bez przerywania pracy,
- g) automatyczna weryfikacja cyfrowych sygnatur sterowników w celu sprawdzenia, czy sterownik przeszedł testy jakości przeprowadzone przez producenta systemu operacyjnego, możliwość dynamicznego obniżania poboru energii przez rdzenie procesorów niewykorzystywane w bieżącej pracy (mechanizm ten musi uwzględniać specyfikę procesorów wyposażonych w mechanizmy Hyper-Threading),
- i) wbudowane wsparcie instalacji i pracy na wolumenach, które:
 - I. pozwalają na zmianę rozmiaru w czasie pracy systemu,
 - II. umożliwiają tworzenie w czasie pracy systemu migawek, dających użytkownikom końcowym (lokalnym i sieciowym) prosty wgląd w poprzednie wersje plików i folderów,
 - III. umożliwiają kompresję "w locie" dla wybranych plików i/lub folderów,
 - IV. umożliwiają zdefiniowanie list kontroli dostępu (ACL),
- j) wbudowany mechanizm klasyfikowania i indeksowania plików (dokumentów) w oparciu o ich zawartość,
- k) wbudowane szyfrowanie dysków
- l) możliwość uruchamiania aplikacji internetowych wykorzystujących technologię ASP.NET,
- m) możliwość dystrybucji ruchu sieciowego HTTP pomiędzy kilka serwerów,
- n) wbudowana zaporę internetową (firewall) z obsługą definiowanych reguł dla ochrony połączeń internetowych i intranetowych,
- o) graficzny interfejs użytkownika,
- p) zlokalizowane w języku polskim, co najmniej następujące elementy: menu, przeglądarka internetowa, pomoc, komunikaty systemowe,
- r) wsparcie dla większości powszechnie używanych urządzeń peryferyjnych (drukarek, urządzeń sieciowych, standardów USB, Plug&Play),
- s) możliwość zdalnej konfiguracji, administrowania oraz aktualizowania systemu,

- t) dostępność bezpłatnych narzędzi producenta systemu umożliwiających badanie i wdrażanie zdefiniowanego zestawu polityk bezpieczeństwa,
- u) możliwość implementacji następujących funkcjonalności bez potrzeby instalowania dodatkowych produktów (oprogramowania) innych producentów wymagających dodatkowych licencji:
- I. podstawowe usługi sieciowe: DHCP oraz DNS wspierający DNSSEC,
 - II. usługi katalogowe oparte o LDAP i pozwalające na uwierzytelnianie użytkowników stacji roboczych, bez konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania na tych stacjach, pozwalające na zarządzanie zasobami w sieci (użytkownicy, komputery, drukarki, udziały sieciowe), z możliwością wykorzystania następujących funkcji:
 - 1) podłączenie SSO do domeny w trybie offline – bez dostępnego połączenia sieciowego z domeną,
 - 2) ustanawianie praw dostępu do zasobów domeny na bazie sposobu logowania użytkownika – na przykład typu certyfikatu użytego do logowania,
 - 3) odzyskiwanie przypadkowo skasowanych obiektów usługi katalogowej z mechanizmu kosza,
 - III. zdalna dystrybucja oprogramowania na stacje robocze,
 - IV. praca zdalna na serwerze z wykorzystaniem terminala (cienkiego klienta) lub odpowiednio skonfigurowanej stacji roboczej,
 - V. centrum Certyfikatów (CA), obsługa klucza publicznego i prywatnego) umożliwiające:
 - 1) dystrybucję certyfikatów poprzez http,
 - 2) konsolidację CA dla wielu lasów domeny,
 - 3) automatyczne rejestrowania certyfikatów pomiędzy różnymi lasami domen,
 - VI. szyfrowanie plików i folderów,
 - VII. szyfrowanie połączeń sieciowych pomiędzy serwerami oraz serwerami i stacjami roboczymi (IPSec),
 - VIII. możliwość tworzenia systemów wysokiej dostępności (klastry typu fail-over) oraz rozłożenia obciążenia serwerów,
 - IX. serwis udostępniania stron WWW,
 - X. wsparcie dla protokołu IP w wersji 6 (IPv6),
 - XI. wbudowane mechanizmy wirtualizacji (Hypervisor) pozwalające na uruchamianie min. 1000 aktywnych środowisk wirtualnych systemów operacyjnych. Wirtualne maszyny w trakcie pracy i bez zauważalnego zmniejszenia ich dostępności mogą być przenoszone pomiędzy serwerami klastra typu failover z jednoczesnym zachowaniem pozostałej funkcjonalności. Mechanizmy wirtualizacji mają zapewnić wsparcie dla:
 - 1) dynamicznego podłączania zasobów dyskowych typu hot-plug do maszyn wirtualnych,
 - 2) obsługi ramek typu jumbo frames dla maszyn wirtualnych,
 - 3) obsługi 4-KB sektorów dysków,
 - 4) nielimitowanej liczby jednocześnie przenoszonych maszyn wirtualnych pomiędzy węzłami klastra,
 - 5) możliwości wirtualizacji sieci z zastosowaniem przełącznika, którego funkcjonalność może być rozszerzana jednocześnie poprzez oprogramowanie kilku innych dostawców poprzez otwarty interfejs API,
 - 6) możliwości kierowania ruchu sieciowego z wielu sieci VLAN bezpośrednio do pojedynczej karty sieciowej maszyny wirtualnej (tzw. trunk model),
 - v) możliwość automatycznej aktualizacji w oparciu o poprawki publikowane przez producenta wraz z dostępnością bezpłatnego rozwiązania producenta SSO umożliwiającego lokalną dystrybucję poprawek zatwierdzonych przez administratora, bez połączenia z siecią Internet,
 - w) wsparcie dostępu do zasobu dyskowego SSO poprzez wiele ścieżek (Multipath),
 - x) możliwość instalacji poprawek poprzez wgranie ich do obrazu instalacyjnego,
 - y) mechanizmy zdalnej administracji oraz mechanizmy (również działające zdalnie) administracji przez skrypty,

z) możliwość zarządzania przez wbudowane mechanizmy zgodne ze standardami WBEM oraz WS-Management organizacji DMTF.

Pytanie nr 5

Komputer stacjonarny – 67 szt w odniesieniu do pytania Nr 46 C

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z wbudowanym czytnikiem kart SD który obsługuje najpopularniejsze karty SD np. SDHC / SDXC ale bez wskazywania wersji spec. np. 1.01 , 2.00, 3.01 , 4.00/4.10 , 6.0 oraz Interfejsu szyny Default Speed, High Speed, UHS-I, UHS-II, UHS-III?

Uzasadnienie pytania: odpowiedź do pytania Nr 46 C ogranicza konkurencję tylko do jednego producenta ponieważ tylko Dell ma komputery AIO z czytnikami SD 4.0 oraz jednocześnie spełniającymi wszystkie pozostałe wymogi SOPZ.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z wbudowanym czytnikiem kart SD, obsługującym najpopularniejsze standardy kart tj. SDHC lub/i SDXC.

Pytanie nr 6

Komputer przenośny typ II – 1 szt.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z wbudowanym czytnikiem kart SD, który obsługuje najpopularniejsze karty SD np. SDHC / SDXC ale bez wskazywania wersji spec. np. 1.01 , 2.00, 3.01 , 4.00/4.10 , 6.0 oraz Interfejsu szyny Default Speed, High Speed, UHS-I, UHS-II, UHS-III zamiast czytnika kart pamięci 4 in 1?

Uzasadnienie pytania: wbudowane czytniki 4 in 1 tj [MS PRO/DUO, SD/HC, microSD i M2] nie są dostępne/produkowane w laptopach od ponad 9 lat w laptopach.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z wbudowanym czytnikiem kart SD, obsługującym najpopularniejsze standardy kart tj. SDHC lub/i SDXC.

Pytanie nr 7

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ) oraz Formularzu oferty – załącznik nr 3 do SIWZ wymaga zaoferowania pozycji:

Oprogramowanie do archiwizacji serwerów. W dokumencie OPZ nie ma wymogów w stosunku do tej pozycji. Prosimy o określenie wymogów dla tej pozycji lub wykreślenie z formularza ofertowego.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do archiwizacji całego systemu serwerowego na serwerach i serwerach wirtualnych dostarczonych w ramach dostawy, w sposób umożliwiający odtworzenie systemu na moment wykonania archiwizacji.

Archiwizacja powinna odbywać się zgodnie z harmonogramem ustalonym z Zamawiającym np. raz dziennie.

Pytanie nr 8

Dotyczy: ODPOWIEDŹ na pytanie nr 2 z dnia 22.01.2021 r.

Zamawiający wymaga:

Ochrona przed wirusami - antywirus [AV] (dla protokołów SMTP, POP3, IMAP, HTTP, FTP, HTTPS).

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne które dla protokołu IMAP realizuje w pełni analizę heurystyczną, analiza z uwzględnieniem dedykowanych dla tego protokołu sygnatur kontekstowych i w pełni konfigurowalna analiza protokołów.

W celu rozszerzenia ochrony ograniczającej komunikację z/do niechcianych serwerów (w tym serwerów rozpoznanych, jako niebezpiecznych) bez względu na wykorzystywany protokół rozwiązanie umożliwia

wykorzystanie funkcjonalności "reputacja IP", w ramach której znajdują się m.in. kategorie reputacji: malware, botnet, anonymizer, phishing, scanner, tor exit node.

Wnosimy o dopuszczenie:

„Ochrona przed wirusami - co najmniej dla protokołów SMTP, POP3, HTTP, FTP, HTTPS, IMAP lub równoważne dla IMAP "reputacja IP", w ramach której znajdują się m.in. kategorie reputacji: malware, botnet, anonymizer, phishing, scanner, tor exit node

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 9

Dotyczy: ODPOWIEDŹ na pytanie nr 2 z dnia 22.01.2021 r.

Zamawiający wymaga:

Kontrola zawartości poczty - antyspam (AS) (dla protokołów SMTP, POP3, IMAP).

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne o funkcjonalność antyspamu, która realizowana jest dla protokołów SMTP, POP3, POP3S. W przypadku, gdy serwer pocztowy znajduje się w środowisku klienta ochrona antyspam realizowana będzie na poziomie protokołu SMTP.

W celu rozszerzenia ochrony ograniczającej komunikację od niechcianych serwerów (w tym serwerów pocztowych) bez względu na wykorzystywany protokół rozwiązanie umożliwi wykorzystanie funkcjonalności "reputacja IP", w ramach której znajduje się również kategoria reputacji "spam".

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zgodzi się usunąć parametr „Szybkość odczytu 100 odczytów / sekundę”, lub zastąpić go innym, obrazującym jego potrzeby?

Dodatkowe uzasadnienie:

Wielu producentów (bo to może być jedynym dowodem) oczywiście nie podaje w wszystkich parametrów wymaganych przez Zamawiającego. Np. jeden z najpopularniejszych producentów marki „Zebra” dla skanerów 2D nie podaje i nie gwarantuje wartości „szybkość skanowania”. OPZ i pytania innych wykonawców adresowane są w kierunku tej marki (długość fali 617 nm + doświetlenie 660nm) co jest bardzo charakterystyczne dla modeli: DS4308, LS2208, LI4278, DS9908-HD, DS4600 (seria), DS2200 (seria), DS3678-SR, DS3608-SR, DS8178, DS4608, DS8108-SR, DS6707-SR, DS8100 (seria). Zamawiający może to potwierdzić samodzielnie (co również zrobiłem osobiście) u producenta pod adresem <https://www.zebra.com/pl/pl.html> (mailowo lub telefonicznie). Oferty z tymi modelami będą skutkować odrzuceniem jako niezgodne z OPZ.

Inni poleceni i znani producenci np. Honeywell, Datalogic, Cipherlab nie podają np. wartości szybkość skanowania, miejscami również brak parametrów długości fali dla źródeł światła.

Odpowiedź nr 10.

Zamawiający usuwa parametr "Szybkość odczytu 100 odczytów / sekundę".

W związku z wprowadzonymi wyjaśnieniami i zmianami SIWZ termin składania ofert zostaje przesłuszony do dnia 15.02.2021 r. do godziny 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 15.02.2021 r. o godzinie 12.00.

W związku z sytuacją pandemii w Polsce, w przypadku braku możliwości uczestniczenia w otwarciu ofert osobiście przez zainteresowane osoby, otwarcie ofert nastąpi online. Transmisja z otwarcia ofert online dostępna będzie na stronie:

<https://portal.posiedzenia.pl/pionki>

Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i zmian w przygotowaniu ofert.

(-) Burmistrz Miasta Pionki