

IR.271.12.2020

Pionki, dn. 13. 01. 2021 r.

Do uczestników postępowania przetargowego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup licencji, wdrożenie i uruchomienie e-usług oraz zakup sprzętu komputerowego i szkolenia w ramach projektu pn.: „E-usługi dla mieszkańców Miasta Pionki”

Wyjaśnienie i zmiana Treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający, tj. Gmina Miasto Pionki, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zmianami), w wyniku otrzymanych pytań i wniosków, udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i wprowadzonych zmianach:

Treść pytań i wniosków wraz z wyjaśnieniami i zmianami SIWZ:

W związku z prowadzonym postępowaniem publicznym prosimy o ustosunkowanie się do zapisu zawartego we wzorze umowy, a dokładnie:

2.3.1.1 Serwer – 3 szt.

Pamięć RAM - Możliwe zabezpieczenia pamięci poprzez jeden ze wskazanych sposobów: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Lockstep.

Pytanie nr 1:

Wnosimy o dopuszczenie innego nazewnictwa w zakresie technologii zabezpieczania pamięci tj. Memory Mirror, Memory Rank sparing (jego odpowiednik Online spare), Lockstep (jego odpowiednik Advanced ECC)? Zwracamy uwagę, że czołowi producenci sprzętu na przestrzeni lat te same technologie nazwali i opatentowali swoimi nazwami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza inne nazewnictwo.

Pytanie nr 2:

Prosimy o doprecyzowanie w zakresie ilości portów w serwerze. Z OPZ wygląda jakby porty LAN (zaznaczone na żółto) zostały omyłkowo zdublowane.

Wbudowane porty: Min. 4 porty USB w tym co najmniej 1 port USB 3.0,
4 porty RJ45 10/100/1000,
min 2 porty SFP+,
min.1 port VGA,
min. 1 port RS232.

Interfejsy sieciowe:

Wbudowane minimum 4 porty typu Gigabit Ethernet Base-T

Dodatkowo jedna karta dwuportowa z interfejsem 8Gb/s Fiber Channel wraz z dedykowanymi wkładkami.

Dodatkowo 2 porty SFP+ wraz z dedykowanymi wkładkami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga 4 portów typu Gigabit Ethernet Base-T plus dodatkowo 2 porty z interfejsem 8Gb/s Fiber Channel wraz z dedykowanymi wkładkami plus dodatkowo porty SFP+ wraz z dedykowanymi wkładkami.

2. Konsola KVM – 1 szt.

Obsługiwane porty klawiatur/myszy/monitorów - PS/2, USB, D-SUB, TouchPad

Porty lokalnej konsoli: 1 x (USB, USB, VGA)

Pytanie nr 3:

Wobec tego, że nie istnieje zintegrowana konsola KVM z LCD spełniająca wszystkie opisane wymagania prosimy o dopuszczenie konsoli KVM z LCD posiadającej:

- 8 portów typu SPHD Female zamiast do podłączenia adapterów posiadających interfejsy „PS/2, USB, D-SUB”
- lokalne porty typu 1 x SPHD Male i 2 porty USB typu USB Type A Female
- rozdzielczość wyświetlania panelu LCD 1280 x 1024 @ 75 Hz co wynika z formatu ekranu

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na następujący:

Konsola KVM – 1 szt.

Komponent	Minimalne wymagania
Obudowa	Rack min. 1U ze zintegrowanym monitorem LCD 19”
Liczba portów PC	8
Obsługiwane porty klawiatur/myszy/monitorów	PS/2, USB, D-SUB TouchPad
Porty lokalnej konsoli	1 x (USB, USB, VGA)
Wybór aktywnego portu	kombinacja klawiszy na klawiaturze klawisze na przełączniku poprzez menu OSD
Konsola	przekątna ekranu LCD 19” minimalna rozdzielczość 1280 x 1024 75 Hz podświetlenie ekranu LCD LED kontrast 700:1 myszka touchpad z dwoma funkcyjnymi klawiszami
Funkcje dodatkowe	1. Automatyczne skanowanie w celu monitorowania podłączonego komputera. 2. Dostęp do urządzenia zabezpieczony hasłem. 3. Proste monitorowanie urządzenia poprzez menu ekranowe osd.
Kable, akcesoria	Zamawiający wymaga dostarczenia 8 kompletów kabli KVM-

	serwer.
--	---------

2.3.1.3 Oprogramowanie antywirusowe

Zamawiający wymaga dostarczenia 100 licencji oprogramowania, które można zainstalować na 5 serwerach (1x Windows 2003 STD, 1x Windows 2012, 3x dostarczone w ramach niniejszego postępowania) i stacjach roboczych (Windows 10 oraz systemy dostarczone w ramach niniejszego postępowania).

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości instalacji oprogramowania na Serwerze z zainstalowanym systemem Windows Server 2003? Obecnie żaden producent nie oferuje w swoim oprogramowaniu możliwości instalacji na 17 letnim systemie operacyjnym.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie oprogramowania antywirusowego bez możliwości instalacji w systemie operacyjnym Windows 2003.

2.3.2 Macierz – 2 szt.

Obudowa - Do instalacji w standardowej szafie RACK 19". Wysokość maksymalnie 3U wraz z kompletem szyn do montażu w szafie Rack z możliwością instalacji minimum 12 dysków 3.5" Hot Plug.

Pytanie nr 5:

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego macierzy o wielkości max 4U? Na dzień dzisiejszy tylko jeden producent tj. DELL jest w stanie spełnić wymagania ponieważ inni producenci wycofali się z produkcji i oferowania dysków o prędkości obrotowej 10k/15k RPM w obudowach 3,5 cala.

Z punktu widzenia technologicznego nie ma znaczenia czy macierz będzie 3U czy 4U.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza macierz o wielkości max 4U.

Zgodność z systemami operacyjnymi - Zgodność z systemami operacyjnymi: IBM AIX 6.1, Sun Solaris 9/10, HP-UX, Microsoft Windows, VMware, Microsoft Hyper-V, Citrix XenServer, Red Hat oraz SUSE

Pytanie nr 6:

Wnosimy o usunięcie z wymagań macierzy wsparcia dla systemów IBM AIX 6.1, Sun Solaris 9/10 z uwagi na iż Zamawiający prawdopodobnie nie posiada wymienionych systemów a dodatkowo dla przykładu jedna z wymaganych wersji pochodzi z 2003 roku a druga z 2007 roku więc trudno aby nowo sprzęt (wymagania zamawiającego na sprzęt wyprodukowany nie wcześniej niż w 2020 roku) wspierał produkty z przed 13/17 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis w tym zakresie na następujący:

„Zgodność z systemami operacyjnymi dostarczonymi w ramach dostawy sprzętu i oprogramowania”.

2.3.5 Switch typ II (10 Gb) – 4 szt.

Pytanie nr 7:

Prosimy o weryfikację wymaganej ilości w/w switcha ponieważ:

- na str. 3 w pliku „załącznik_nr_1_do_SIWZ_OPZ” jest wskazana ilość 4 sztuki
- na str. 6 w pliku „załącznik_nr_1_do_SIWZ_OPZ” jest wskazana ilość 1 sztuka

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga dostarczenia 1 szt Switch typ II (10 Gb).

Pytanie nr 8:

Czy wobec faktu, że żaden z obecnie oferowanych i dostępnych przełączników FC nie spełnia opisanych

wymagań, Zamawiający dopuści przełącznik posiadający w niżej wymienionych punktach poniższe parametry:

1. Przełącznik FC wykonany w technologii FC 32 Gb/s i posiadający możliwość pracy portów FC z prędkościami 32, 16, 8, 4 Gb/s z funkcją autonegociacji prędkości.
4. Rodzaj obsługiwanych portów: D,E, F, M.
9. Przełącznik FC udostępnia usługę Simple Name Server (SNS) oraz Advanced Zoning (default zoning, port/WWN zoning, broadcast zoning, peer zoning, target-driven zoning)
14. Przełącznik FC zapewnia możliwość jego zarządzania przez zintegrowany 10/100/1000 Mb/s Ethernet (RJ-45), in-band over Fibre Channel, serial port (RJ-45) i USB port
15. Przełącznik FC zapewnia wsparcie dla standardu zarządzającego SMI-S v1.1 lub nowszego (zawierać agenta SMI-S zgodnego z wersją standardu v1.1 lub nowszego)
17. Maksymalny dopuszczalny pobór mocy przełącznika FC to 77W przy obsadzeniu wszystkich 24 portów wkładkami 32Gb.
19. Przełącznik FC musi zapewniać opóźnienie przy przesyłaniu ramek FC między dowolnymi portami nie większe niż 900ns.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy w OPZ dotyczą minimalnych wymagań tym samym jeśli zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania będą wyższe to będą spełniały wymagania minimalne.

2.3.6 Czytnik kodów kresowych – 2 szt.

W związku z tym, że wyspecyfikowane przez Zamawiającego skanery kodów kreskowych spełniające wszystkie wymagania w chwili obecnej nie są dostępne prosimy o zmianę w poniższych parametrach:

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści czytniki, które obsługują poniższe rodzaje kodów kreskowych?

1D: Code 39, Code 128, Code 93, Codabar/NW7, Code 11, MSI Plessey, UPC/EAN, I 2 z 5, koreański 3 z 5, GS1 DataBar, Base 32 (włoski Pharmacode); 2D: PDF417, Micro PDF417, kody złożone, TLC-39, Aztec, DataMatrix, MaxiCode, QR Code, Micro QR, Han Xin, pocztowe, SecurPharm, DotCode, DataMatrix

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie czytniki

Pytanie nr 10:

Czy zamawiający dopuści urządzenie, które posiada diodę laserową o długości fali źródła światła wynoszącą 617 nm wraz z doświetleniem czerwonymi diodami LED o długości fali 660 nm?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie urządzenie

2.3.7 Router UTM – 1 szt.

Architektura: Wymagania systemowe:

ppkt. 4. Minimum 6 portów 10/100/1000 Mbps

ppkt 5. 2x10/100BaseTX (RJ45) PoE

Pytanie nr 11:

Czy wobec faktu, że żaden z dostępnych obecnie na rynku UTMów nie spełnia wymagań, czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające:

ppkt. 4. Minimum 6 portów 100/1000 Mbps BaseT (RJ45)

ppkt 5. 4x 100/1000Mbps BaseT (RJ45) PoE

Zwracamy też uwagę, że żaden z producentów UTM nie stosuje już standardu BaseTX tylko powszechny BaseT.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści takie urządzenie

2.3.8 UPS typ I – 5 szt.**Pytanie nr 12:**

W związku z tym, że wyspecyfikowane przez Zamawiającego urządzenia UPS spełniające wszystkie wymagania w chwili obecnej nie istnieją prosimy o zmianę i tym samym dopuszczenie urządzeń o poniższej specyfikacji:

Nominalne napięcie wejściowe (Vac) - $230 \pm 10\%$

Zakres napięcia wejściowego (Vac) - $190 \sim 300$

Regulowany zakres napięcia (Vac) - $0 \sim 50\%$ obciążenia przez $110 \sim 300$ Vac

$0 \sim 60\%$ obciążenia przez $140 \sim 300$ Vac

$0 \sim 80\%$ obciążenia dla $160 \sim 300$ Vac

$0 \sim 100\%$ obciążenia przez $190 \sim 300$ Vac

Częstotliwość wejściowa (Hz) - 50 ± 10 ; 60 ± 10

Wykrywanie częstotliwości wejściowej - Automatyczne wykrywanie

Wejściowy prąd znamionowy (A) – 13A

Współczynnik mocy wejściowej - 0.98

Rodzaj złącza wejściowego - IEC C20

Rodzaj odłączanej wtyczki przewodu zasilającego - Schuko x 1

Moc (VA) – 3000

Moc (waty) – 2700

Kształt fali przy pracy baterii - Czyste napięcie sinusoidalne

Napięcie(a) przy pracy baterii (Vac) - $208 \pm 1\%$

$220 \pm 1\%$

$230 \pm 1\%$

$240 \pm 1\%$

Częstotliwość przy pracy baterii (Hz) - $50 \pm 0.5\%$; $60 \pm 0.5\%$

Ustawienie częstotliwości wyjściowej - Z możliwością konfiguracji

Współczynnik mocy - 0.9

Tolerancja napięcia w trybie ECO - $\pm 15\%$

Ochrona przed przeciążeniem - Wewnętrzne ograniczenie prądu, Bezpiecznik, Bezpiecznik

Ochrona przed przeciążeniem (tryb liniowy) - $110 \sim 120\%$ obciążenia przez 1 min, $>120\%$ obciążenia od razu

Ochrona przed przeciążeniem (tryb baterii) - $110 \sim 120\%$ obciążenia przez 10 sek, $>120\%$ obciążenia od razu

Ochrona przed przeciążeniem (tryb obejściowy) - $>130\%$ obciążenia od razu

Współczynnik szczytu - 3 : 1

Zniekształcenia harmoniczne (obciążenie liniowe) - $THD < 3\%$

Zniekształcenia harmoniczne (obciążenie nieliniowe) - $THD < 5\%$

Wewnętrzne obejście - Automatyczne obejście, Ręczne obejście

Gniazdo (a) – Całość – 9

Rodzaj gniazdka - IEC C19 x 1, IEC C13 x 8

Typowy czas transferu (ms) – 0

Czas pracy przy połowie obciążenia (min) - 14

Czas pracy przy pełnym obciążeniu (min) - 4

Typowy czas ponownego ładowania (Godziny) - 4

Maksymalny prąd ładowania (A) - 1

Uruchomienie przy pracy baterii - Tak

Inteligentne zarządzanie baterią (SBM) - Tak

Możliwość wymieniać przez użytkownika - Tak
Hot-swap - Tak
Układ przeciwprzepięciowy (Dżule) - 440
Filtrowanie EMI/RFI – Tak
Karta SNMP - Tak
Ochrona telefonu/sieci RJ11/RJ45 (Combo) - 1-in, 1-out
Panel LCD - Tak
Wyświetlacz informacji LCD - Rodzaj działania, Stan zasilania, Stan baterii, Stan obciążenia, Usterka i ostrzeżenie, Pozostałe informacje, Zdarzenia i rejestr
Ustawienia i sterowanie LCD - Ustawienie trybu, Ustawienia alarmu, Wejście i wyjście, Ustawienia baterii
Zgodne z HID porty USB - 1
Port wyłącznika awaryjnego (EPO) - Tak
Alarmy dźwiękowe - Tryb baterii, Niski poziom baterii, Przeciążenie, Przeładowanie, Przegrzanie, Usterka UPS, Wymień baterię
ODPOWIEDŹ:
Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

2.3.9 UPS typ II – 6 szt.

Pytanie nr 13:

W związku z tym, że wyspecyfikowane przez Zamawiającego urządzenia UPS spełniające wszystkie wymagania w chwili obecnej nie istnieją prosimy o zmianę i tym samym dopuszczenie urządzeń o poniższej specyfikacji:

Nominalne napięcie wejściowe (Vac) - $230 \pm 10\%$

Zakres napięcia wejściowego (Vac) - $190 \sim 300$

Regulowany zakres napięcia (Vac) - $0 \sim 50\%$ obciążenia przez $110 \sim 300$ Vac

$0 \sim 60\%$ obciążenia przez $140 \sim 300$ Vac

$0 \sim 80\%$ obciążenia dla $160 \sim 300$ Vac

$0 \sim 100\%$ obciążenia przez $190 \sim 300$ Vac

Częstotliwość wejściowa (Hz) - 50 ± 10 ; 60 ± 10

Wykrywanie częstotliwości wejściowej - Automatyczne wykrywanie

Wejściowy prąd znamionowy (A) – 13A

Współczynnik mocy wejściowej - 0.98

Rodzaj złącza wejściowego - IEC C20

Rodzaj odłączanej wtyczki przewodu zasilającego - Schuko x 1

Moc (VA) – 3000

Moc (waty) – 2700

Kształt fali przy pracy baterii - Czyste napięcie sinusoidalne

Napięcie(a) przy pracy baterii (Vac) - $208 \pm 1\%$

$220 \pm 1\%$

$230 \pm 1\%$

$240 \pm 1\%$

Częstotliwość przy pracy baterii (Hz) - $50 \pm 0.5\%$; $60 \pm 0.5\%$

Ustawienie częstotliwości wyjściowej - Z możliwością konfiguracji

Współczynnik mocy - 0.9

Tolerancja napięcia w trybie ECO - $\pm 15\%$

Ochrona przed przeciążeniem - Wewnętrzne ograniczenie prądu, Bezpiecznik, Bezpiecznik

Ochrona przed przeciążeniem (tryb liniowy) - $110 \sim 120\%$ obciążenia przez 1 min, $>120\%$ obciążenia od razu

Ochrona przed przeciążeniem (tryb baterii) - $110 \sim 120\%$ obciążenia przez 10 sek, $>120\%$ obciążenia od

razu

Ochrona przed przeciążeniem (tryb obejściowy) - >130% obciążenia od razu

Współczynnik szczytu - 3 : 1

Zniekształcenia harmoniczne (obciążenie liniowe) - THD < 3%

Zniekształcenia harmoniczne (obciążenie nieliniowe) - THD < 5%

Wewnętrzne obejście - Automatyczne obejście, Ręczne obejście

Gniazdo (a) – Całość – 9

Rodzaj gniazdka - IEC C19 x 1, IEC C13 x 8

Typowy czas transferu (ms) – 0

Czas pracy przy połowie obciążenia (min) - 14

Czas pracy przy pełnym obciążeniu (min) - 4

Typowy czas ponownego ładowania (Godziny)- 4

Maksymalny prąd ładowania (A) - 1

Uruchomienie przy pracy baterii - Tak

Inteligentne zarządzanie baterią (SBM) - Tak

Możliwość wymieniać przez użytkownika - Tak

Hot-swap - Tak

Układ przeciwprzepięciowy (Dżule) - 440

Filtrowanie EMI/RFI – Tak

Karta SNMP - Tak

Ochrona telefonu/sieci RJ11/RJ45 (Combo) - 1-in, 1-out

Panel LCD - Tak

Wyświetlacz informacji LCD - Rodzaj działania, Stan zasilania, Stan baterii, Stan obciążenia, Usterka i ostrzeżenie, Pozostałe informacje, Zdarzenia i rejestr

Ustawienia i sterowanie LCD - Ustawienie trybu, Ustawienia alarmu, Wejście i wyjście, Ustawienia baterii

Zgodne z HID porty USB - 1

Port wyłącznika awaryjnego (EPO) - Tak

Alarmy dźwiękowe - Tryb baterii, Niski poziom baterii, Przeciążenie, Przeładowanie, Przegrzanie,

Usterka UPS, Wymień baterię

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

2.3.10 Szafa serwerowa 42U – 1 szt.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dopuści szafę, która nie posiada pełnych boków lecz dzielone?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści taką szafę

4. Oprogramowanie do monitorowania środowiska serwerowego

Pytanie nr 15:

W związku z tym, że wyspecyfikowane przez Zamawiającego oprogramowanie w chwili obecnej nie istnieje prosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia na taki, który jest możliwy do spełnienia i tym samym dostarczenia przez potencjalnego wykonawcę lub przedstawienie przynajmniej 2 producentów, którzy posiadają wyżej wymienione oprogramowanie i spełniają wymogi zawarte w specyfikacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na następujący:

4. Oprogramowanie do monitorowania środowiska serwerowego

Komponent	Minimalne wymagania
-----------	---------------------

Monitorowanie usług sieciowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie usług sieciowych (SMTP, POP3, http, NNTP, ping). Musi umożliwiać monitorowanie czasu ich odpowiedzi i procent utraconych pakietów. 2. Monitorowanie komponentów serwerowych (przełączniki, routery, czujniki temperatury i wilgotności, etc.) 3. Monitorowanie serwerów pocztowych: program monitoruje zarówno serwis odbierający, jak i wysyłający pocztę. 4. Monitorowanie serwerów WWW i adresów URL 5. Monitorowanie usług działających w ramach systemów serwerowych dostarczonych przez Wykonawcę. 6. Monitorowanie zasobów hosta (obciążenie CPU, użycie dysku, itp) 7. Monitorowanie wydajności systemów uruchomionych na dostarczonym sprzęcie (obciążenie CPU, pamięci, zajętości dysków)
Funkcjonalności oprogramowania	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oprogramowanie musi posiadać budowę modułową, składać się z serwera zarządzającego oraz modułów zdalnych. 2. Moduły muszą umożliwiać kompleksowy monitoring sieci oraz monitoring sprzętu komputerowego. 3. Konsola dostępna poprzez przeglądarkę www. 4. W zakresie obsługi sieci program musi pozwalać na wyświetlenie konfiguracji oraz jej prezentację. 5. Program musi umożliwiać monitorowanie przynajmniej 25 urządzeń sieciowych. 6. Program musi posiadać możliwość monitorowania stanu systemów i wysyłania powiadomienia (do wskazanych osób kontaktowych) w razie gdy przestały one odpowiadać lub gdy monitorowane ważne parametry znajdują się poza określonym zakresem zdefiniowanym przez administratora. 7. Obsługa urządzeń SNMP (przełączniki, routery, drukarki sieciowe, urządzenia VoIP).
Wdrożenie	Usługa wdrożeniowa systemu monitorowania musi obejmować instalację i konfigurację co najmniej 20 hostów w sieci i z nimi związanych monitorowanych usług.

Pytanie nr 16

dotyczy: SIWZ (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) rozdział 14. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, ppkt. 14.1.2. Zasady oceny w ramach kryterium Wydłużenie Gwarancji i Asysty technicznej zamówienia

Zamawiający przyzna punkty Wykonawcą za wydłużenie Gwarancji i Asysty technicznej zamówienia, w związku z tym Wykonawca prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisem rozdziału 3. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3.2 tj.: *Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji w każdej części 36 miesięcy od daty dokonania ostatecznego odbioru przedmiotu umowy. (Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji nie dotyczy sprzętu dla którego opisano krótszy lub dłuższy termin gwarancji wskazany w OPZ)* Zamawiający w ramach tegoż kryterium oceny przyzna punkty Wykonawcy za **wydłużenie świadczenia Gwarancji i Asysty technicznej dla dostarczanego w ramach zamówienia oprogramowania**. Zaznaczamy iż okres świadczenia gwarancji na sprzęt powinien zacząć swój bieg od dnia dostawy i uruchomienia sprzętu u Zamawiającego, co zazwyczaj jest etapem wcześniejszym niż uruchomienie oprogramowania (Wykonawca ma zainstalować, skonfigurować, uruchomić oprogramowanie na nowym sprzęcie) i odbiór końcowy przedmiotu zamówienia.

Zaznaczamy iż w kryterium oceny ofert wskazali Państwo iż bieg gwarancji ma zostać liczony od daty dokonania ostatecznego odbioru zamówienia, dlatego też Wykonawca zakłada iż kryterium dotyczy dostarczanego oprogramowania.

Odpowiedź nr 16:

Kryterium wydłużenie okresu Gwarancji i Asysty Technicznej dotyczy zarówno oprogramowania jak i sprzętu dla którego przewidziano taka możliwość w OPZ – dotyczy to: serwery, macierz, switch typ I i II. Zamawiający liczy czas rozpoczęcia gwarancji od dnia podpisania protokołu odbioru, czyli od dnia dostarczenia i skonfigurowania sprzętu oraz zainstalowania, skonfigurowania, uruchomienia i wdrożenia dostarczonego oprogramowania. Okres gwarancji dla sprzętu biegnie od momentu podpisania protokołu odbioru sprzętu w którym potwierdzone zostanie jego dostawa, instalacja oraz uruchomienie.

Pytanie nr 17

dotyczy: SIWZ (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) rozdział 3. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3.2

Zamawiający w niniejszym rozdziale wskazuje iż „... Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji w każdej części 36 miesięcy od daty dokonania ostatecznego odbioru przedmiotu umowy. (Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji nie dotyczy sprzętu dla którego opisano krótszy lub dłuższy termin gwarancji wskazany w OPZ)” w związku z tym iż okres świadczenia gwarancji na sprzęt powinien zacząć swój bieg od dnia dostawy i uruchomienia sprzętu u Zamawiającego, co zazwyczaj jest etapem wcześniejszym niż uruchomienie oprogramowania (Wykonawca ma zainstalować, skonfigurować, uruchomić oprogramowanie na nowym sprzęcie) i odbiór końcowy przedmiotu zamówienia Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. gwarancji udzielonej na sprzęt dostarczony w ramach części I zamówienia.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający zmienia powyższy zapis oraz doprecyzowuje zapis w umowie w poniższym zakresie. Pkt 3.2 SIWZ: „3.2 Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji w każdej części 36 miesięcy od daty dokonania ostatecznego odbioru przedmiotu umowy. (Wymagany przez Zamawiającego

minimalny okres gwarancji nie dotyczy sprzętu dla którego opisano krótszy lub dłuższy termin gwarancji wskazany w OPZ). W przypadku dostawy sprzętu w części 1 Zamówienia okres gwarancji rozpoczyna bieg od momentu podpisania protokołu odbioru sprzętu w którym potwierdzona zostanie jego dostawa, instalacja oraz uruchomienie.”

We wzorze umowy w §9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Gwarancja Jakości całości Przedmiotu Umowy obejmuje okres od dnia podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego bez Usterek i/lub Wad, a w przypadku sprzętu od dnia podpisania bez Usterek i/lub Wad protokołu odbioru sprzętu w którym potwierdzona zostanie jego dostawa, instalacja oraz uruchomienie odpowiednio dla elementów:

- 1. dla systemu informatycznego oraz sprzętu¹ zaoferowanego w formularzu oferty okres Gwarancji i Asysty Technicznej będzie wynosił miesięcy.*
- 2. dla pozostałego sprzętu informatycznego gwarancja zgodnie z zapisami OPZ.”*

Pytanie nr 18

dotyczy: Załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający wymaga możliwości wysyłania powiadomień SMS do wskazanych Mieszkańców oraz Radnych w wybranych sprawach, czy Zamawiający może podać przewidywaną ilość wysyłanych wiadomości SMS w skali roku? Ich ilość ma wpływ na ostateczną ofertę złożoną w postępowaniu.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający określa ilość SMS wysłanych do mieszkańców i Radnych na **15000 rocznie**.

¹ Dotyczy sprzętu dla którego zgodnie z OPZ wykonawca mógł dać dłuższy okres gwarancji.

Zamawiający wymaga, by niewykorzystana pula SMS przechodziła na kolejny okres.

Pytanie nr 19

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający w szczegółowym opisie zamówienia bardzo ogólnie wymaga od Wykonawcy dostarczenia systemu konferencyjnego oraz sprzętu audio-wizualnego. Później w opisie nie ma żadnych szczegółów, co kryje się pod tymi pojęciami? W jaki sposób ma być realizowany dźwięk w transmisji? Z doświadczenia wiemy, że najlepszą jakość można osiągnąć dzięki mikrofonom przewodowym. Jednak w samym opisie brakuje jakiegokolwiek informacji na ten temat. Informacja o możliwości podłączenia mikrofonów do kamery niestety jest niewystarczająca. Czy Zamawiający może przedstawić więcej szczegółów w tej sprawie?

ODPOWIEDŹ nr 19:

Ze względu na wiele stosowanych rozwiązań w zakresie transmisji obrad Rady Miasta Zamawiający wymaga aby Wykonawca dostarczył takie rozwiązanie – sprzęt i oprogramowanie- które wg doświadczenia Wykonawcy będzie najlepsze oraz umożliwi bezproblemową i zgodną z prawem transmisję Sesji Rady Miasta.

Pytanie nr 20

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający wymaga kadrowania kamery na osobę wypowiadającą się, jednocześnie zabraniając korzystania z dodatkowego komputera umieszczonego w siedzibie Urzędu odpowiedzialnego za transmisję. Z naszego doświadczenia wiemy, że w przypadku automatycznych zbliżeń na mówców, do prawidłowej pracy taki komputer jest niezbędny, czy w tej kwestii Zamawiający jest w stanie pójść na ustępstwo i dopuścić realizację transmisji przy wykorzystaniu komputera, który dostarczy Wykonawca?

ODPOWIEDŹ nr 20:

Zamawiający zabrania korzystania z komputera pośredniczącego w transmisji obrad online. Zamawiający dopuszcza stosowanie komputera, na którym będzie wykonywana praca związana z samą obsługą obrad m.in. Głosowań, publikacji wyników, zbliżeń kamery.

Pytanie nr 21

dotyczy: Załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Czy zamawiający potwierdza publikację w własnym portalu deklaracji PIT-36 i PIT-37 które to deklaracje dotyczą dochodów i nie są składane do Urzędu Gminy. Czy Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy, iż w stosunku do tych formularzy Wykonawca ma za zadanie umieścić wyłącznie linki do nich prowadzące w portalu epodatki.gov.pl

ODPOWIEDŹ nr 21:

Tak. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może zamieścić wyłącznie linki do deklaracji PIT-36 i PIT-37 prowadzące do portalu epodatki.gov.pl.

Pytanie nr 22

dotyczy: Załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający zamierza zakupić dedykowaną aplikację mobilną, identyfikowalną jako własność Gminy Miasto Pionki. Czy Wymaganiem Zamawiającego jest publikacja aplikacji w sklepach Apple i GooglePlay pod własną marką/nazwą.

ODPOWIEDŹ nr 22:

Tak. Wymaganiem Zamawiającego jest publikacja aplikacji w sklepach Apple i GooglePlay pod własną marką/nazwą. Zamawiający wymaga również aby aplikacja mobilna była dostępna w serwisie Zamawiającego, tzn. możliwe było pobranie aplikacji ze strony Zamawiającego. Wszelkie koszty związane z publikacją i umieszczeniem aplikacji w w/w sklepach obciążają Wykonawcę.

Pytanie nr 23

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o informacje dotyczące ilości uczniów/wychowanków w każdej placówce oświatowo-wychowawczej?

ODPOWIEDŹ nr 23:

Informacja o ilości uczniów/wychowanków w każdej placówce oświatowo-wychowawczej

Placówka	Liczba dzieci
Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, ul. Niepodległości 3, 26-670 Pionki,	620
Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. Bolesława Prusa w Pionkach, ul. Kochanowskiego 14, 26-670 Pionki,	140
Publicznej Szkole Podstawowej nr 5 im. Jana Pawła II w Pionkach, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,	527
Przedszkolu nr 1 w Pionkach, ul. Żeromskiego 8, 26-670 Pionki,	122
Przedszkolu nr 2 Lipowy Zakątek w Pionkach, ul. Aleje Lipowe 24a, 26-670 Pionki,	163
Przedszkolu nr 3, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,	66
Żłobku Miejskim „Wesoły Pajacyk” w Pionkach, ul. Jordanowska 1, 26-670 Pionki,	40

Pytanie nr 24

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający na 5 stronie Opisu Przedmiotu Zamówienia określił w tabeli informacje o ilości zamawianych w ramach niniejszego postępowania licencji. W przypadku licencji do e-ewidencji pobytu dziecka w przedszkolu/żłobku i modułu e-obiady jest informacja o 6 szt. Natomiast wcześniej w rozdziale 1 w informacjach ogólnych dot. projektu Zamawiający wymienia 7 jednostek oświatowo-wychowawczych, czy zatem dla wszystkich jednostek powinny zostać wycenione licencje?

ODPOWIEDŹ nr 24:

W zapisie OPZ jest pomyłka.

W przypadku licencji do e-ewidencji pobytu dziecka w przedszkolu/żłobku i modułu e-obiady

Zamawiający wymaga wyceny dla 7 licencji tj. dla:

Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, ul. Niepodległości 3, 26-670 Pionki,

Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Prusa w Pionkach, ul. Kochanowskiego 14, 26-670 Pionki,

Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jana Pawła II w Pionkach, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,

Przedszkola nr 1 w Pionkach, ul. Żeromskiego 8, 26-670 Pionki,

Przedszkola nr 2 Lipowy Zakątek w Pionkach, ul. Aleje Lipowe 24a, 26-670 Pionki,

Przedszkola nr 3, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,

Żłobka Miejskiego „Wesoły Pajacyk” w Pionkach, ul. Jordanowska 1, 26-670 Pionki.

Pytanie nr 25

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Rozdział 2.2.6 Ewidencja pobytu dziecka w przedszkolu/żłobku Opisu Przedmiotu Zamówienia mówi o automatyzacji rejestracji. Prosimy o informację ile urządzeń ma być zamontowanych na wejściu/wyjściu wewnątrz placówek oraz czy placówki dysponują siecią WIFI którą można będzie wykorzystać do podłączenia urządzeń.

ODPOWIEDŹ nr 25:

Placówka	Ilość czytników do ewidencji dzieci	Liczba obecnie uruchomionych czytników (stoperek.pl) Na dzień 4.01.2021 r.
Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, ul. Niepodległości 3, 26-670 Pionki,	4	1
Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 im. Bolesława Prusa w Pionkach, ul. Kochanowskiego 14, 26-670 Pionki,	2	1
Publicznej Szkole Podstawowej nr 5 im. Jana Pawła II w Pionkach, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,	2	0
Przedszkolu nr 1 w Pionkach, ul. Żeromskiego 8, 26-670 Pionki,	2	1
Przedszkolu nr 2 Lipowy Zakątek w Pionkach, ul. Aleje Lipowe 24a, 26-670 Pionki,	3	3
Przedszkolu nr 3, ul. Targowa 9, 26-670 Pionki,	2	1
Żłobku Miejskim „Wesoły Pajacyk” w Pionkach, ul. Jordanowska 1, 26-670 Pionki,	1	0

W każdej placówce jest sieć WiFi, którą będzie można wykorzystać do podłączenia urządzeń.

W chwili obecnej Zamawiający posiada oprogramowanie firmy STOPEREK.PL

Pytanie nr 26

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o rozwinięcie zapisu z rozdziału 2.2.6 Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 13 w tabeli:

„Platforma pozwala na zgłaszanie posiłków z poziomu aplikacji”. Prosimy o informację co dokładnie rodzic może zgłosić?

ODPOWIEDŹ nr 26:

Zamawiający wymaga by rodzic z poziomu aplikacji mógł zrezygnować z obiadu dla dziecka w danym dniu (zgłosić jego nieobecność).

Pytanie nr 27

dotyczy: Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

W rozdziale 2.2.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia jest mowa o: „Portalu dedykowanym placówkom, dzieciom oraz ich opiekunom dający dostęp do zasobów informacyjnych systemu”. Prosimy o potwierdzenie, że doszło do omyłki pisarskiej i dzieci nie mają mieć dostępu do portalu w związku z tym że opis wskazuje na system do obsługi rozliczeń.

ODPOWIEDŹ nr 27:

Zamawiający wymaga dostępu do portalu w zakresie udzielonych uprawnień, gdzie rodzice, opiekunowie i nauczyciele mogą, logując się do portalu, sprawdzić obecności/nieobecności dzieci, zgłosić nieobecność, zrezygnować z obiadu, a dzieci będą mogły przeglądać jedynie treści ogólnodostępne dla wszystkich bez możliwości ich zmiany np. informacje z placówki o imprezie szkolnej.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg WCAG 2.1 dotyczy również pkt. 2.2.6 E-ewidencja pobytu dziecka w przedszkolu/żłobku.

ODPOWIEDŹ nr 28:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wymóg WCAG 2.1 dotyczy pkt. 2.2.6 E-ewidencja pobytu dziecka w

przedszkolu/żłobku. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż wymóg WCAG 2.1 dotyczy wszystkich portali tworzonych w ramach przedmiotowego Zamówienia.

Pytanie nr 29

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z wbudowanym wizualnym oraz dźwiękowym systemem diagnostycznym, który nie jest oparty o włącznik POWER? Uzasadnienie pytania : Zamawiający opisał unikatowe rozwiązanie producenta Dell tj. Wbudowany wizualny system diagnostyczny w włączniku POWER, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, sygnalizacja oparta na zmianie statusów diody LED przycisku POWER (tzn. barw i miganie). W szczególności musi sygnalizować: uszkodzenie lub brak pamięci RAM uszkodzenie płyty głównej (w tym również portów I/O, chipset) uszkodzenie kontrolera Video awarię BIOS'u awarię procesora. SOPZ pozwala na złożenie oferty tylko na jednym produkcie Dell. Dodatkowo informujemy, że zamawiający opisał zasilacz 155W charakterystyczny tylko dla produktów Dell przy zintegrowanej karcie graficznej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie jest oparte na włączniku Power tylko na dedykowanym przez producenta oferowanego sprzętu informujące o usterkach podstawowych komponentów w postaci sygnałów dźwiękowych lub wizualnych.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasilacza o mocy maksymalnej 200W.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuści nowsze rozwiązanie ze złączem DisplayPort – out zamiast starego złącze HDMI out?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na następujący: . Min. 1XHDMI out lub Display Port

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający może potwierdzić, że zapis min. 2 złącza DIMM z obsługą do 16GB DDR3 pamięci RAM nie wyklucza złożenia oferty z komputerem z 2 złączami DIMM z obsługą do 32GB DDR4 pamięci RAM łącznie?

Komputer przenośny typ I – 2 szt.

ODPOWIEDŹ:

Tak Zamawiający potwierdza, że zapis nie wyklucza złożenia oferty z komputerem z 2 złączami DIMM z obsługą do 32GB DDR4 pamięci RAM.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuści nowsze rozwiązanie ze złączem DisplayPort zamiast starego złącza HDMI lub VGA ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na następujący: . VGA (D-sub) lub HDMI lub Display Port - 1 szt.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający może potwierdzić, że zapis : 12GB DDR3 1600 MHz możliwość rozbudowy do min 16GB nie wyklucza złożenia oferty z komputerem 16GB DDR4 2400/2666MHz?

Komputer przenośny typ II – 1 szt

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuści nowsze rozwiązanie ze 1 złączem DisplayPort zamiast starego złącza HDMI oraz VGA lub dopuści adapter VGA?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza laptopa z wbudowanym portem HDMI oraz dołączonym adapterem

umożliwiającym osiągnięcie portu VGA. Jednocześnie zamawiający dopuszcza zamiast portu HDMI, DisplayPort. Zapis otrzymuje brzmienie:

„Rodzaje wejść/wyjść: VGA (D-sub) - 1 szt. (może być adapter); HDMI lub DisplayPort - 1 szt.”

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający dopuści lepsze rozwiązanie rozdzielczości matrycy FHD?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści urządzenie z większą rozdzielczością niż 1366x768. Zapis max. dotyczy rozmiaru 13,3”.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający może potwierdzić, że zapis 12GB DDR3 1600 MHz nie wyklucza złożenia oferty z komputerem 16GB DDR4 2400/2666MHz?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 37

1. Dotyczy: Część 1 - 2.3.1.1-1 Serwer

A. Zamawiający wymaga: Możliwe zabezpieczenia pamięci poprzez jeden ze wskazanych sposobów: Memory Rank Sparing, Memory Mirror, Lockstep.

Prosimy o dopuszczenie serwera bez technologii zabezpieczenia Lockstep.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie bez technologii Lockstep.

B. Zamawiający wymaga:

Wbudowane porty Min. 4 porty RJ45 10/100/1000, min 2 porty SFP+

Interfejsy sieciowe Wbudowane minimum 4 porty typu Gigabit Ethernet Base-T

Dodatkowo jedna karta dwuportowa z interfejsem 8Gb/s Fiber Channel wraz z dedykowanymi wkładkami. Dodatkowo 2 porty SFP+ wraz z dedykowanymi wkładkami

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga sumarycznie 4 portów RJ45 10/100/1000, min 2 porty SFP+ oraz jednej karta dwuportowa z interfejsem 8Gb/s Fiber Channel?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga 4 portów typu Gigabit Ethernet Base-T plus dodatkowo 2 porty z interfejsem 8Gb/s Fiber Channel wraz z dedykowanymi wkładkami plus dodatkowo porty SFP+ wraz z dedykowanymi wkładkami.

Pytanie Nr 38

2. Dotyczy: Część 1 - 2.3.1.1-2 Konsola KVM

Zamawiający wymaga: Konsola - maksymalna rozdzielczość 1920x1080 60Hz

Prosimy o dopuszczenie konsoli oferującej maksymalną rozdzielczość 1280x1024 @ 75 Hz.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza konsolę o rozdzielczości 1280x1024 @ 75 Hz.

Pytanie Nr 39

3. Dotyczy: Część 1 - 2.3.1.3 Oprogramowanie antywirusowe

Zamawiający wymaga oprogramowania które można zainstalować na 5 serwerach (1x Windows 2003 std, 1x Windows 2012, 3x dostarczone w ramach niniejszego postępowania) i stacjach roboczych (Windows 10 oraz systemy dostarczone w ramach niniejszego postępowania).

Nie możliwym jest spełnienie warunku instalacji oprogramowania na systemie operacyjnym Windows 2003 std. Oprogramowanie Windows 2003 jest bardzo starym oprogramowaniem i niewspieranym przez aktualne oprogramowanie antywirusowe.

Prosimy o dopuszczenie oprogramowania antywirusowego bez możliwości instalacji w systemie operacyjnym Windows 2003.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie oprogramowania antywirusowego bez możliwości instalacji w systemie operacyjnym Windows 2003.

Pytanie Nr 40

4. Dotyczy: Część 1 - 2.3.2 Macierz

Zamawiający wymaga: Zgodność z systemami operacyjnymi Zgodność z systemami operacyjnymi: IBM AIX 6.1, Sun Solaris 9/10, HP-UX, Microsoft® Windows, VMware, Microsoft Hyper-V, Citrix XenServer, Red Hat oraz SUSE

Prosimy o dopuszczenie macierzy ze zgodnością z systemami operacyjnymi: Windows 2016, 2012 R2, RHEL 6.9 i 7.4, SLES 12.3, VMware 6.7, 6.5 oraz 6.0.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis w tym zakresie na następujący:

„Zgodność z systemami operacyjnymi dostarczonymi w ramach dostawy sprzętu i oprogramowania”.

Pytanie Nr 41

5. Dotyczy: Część 1 - 2.3.3 Urządzenie do archiwizacji

A. Zamawiający wymaga: Pamięć RAM minimum 1 GB SO-DIMM DDR3

Prosimy o dopuszczenie pamięci UDIMM DDR4.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza pamięć UDIMM DDR4.

B. Zamawiający wymaga: 2 x 10Gbit/sec (z obsługą agregację linków 802.3ad oraz przełączania awaryjnego; Wake-on-LAN (WOL))

Prosimy o dopuszczenie 2 x 10Gbit/sec (z obsługą agregację linków 802.3ad oraz przełączania awaryjnego).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza 2 x 10Gbit/sec (z obsługą agregację linków 802.3ad oraz przełączania awaryjnego).

Pytanie Nr 42

6. Dotyczy: Część 1 – 2.3.4 Switch typ I (48-port)

Zamawiający wymaga: Obudowa: Do montażu w szafie Rack 19", o wysokości nie więcej niż 1U, wraz z kompletem odpowiednich szyn, wyposażony w zintegrowany zasilacz

Prosimy o dopuszczenie switcha posiadającego obudowę do montażu w szafie Rack 19", o wysokości nie więcej niż 1U, wraz z kompletem odpowiednich szyn, wyposażonego w modułarny zasilacz.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza switcha posiadającego obudowę do montażu w szafie Rack 19", o wysokości nie więcej niż 1U, wraz z kompletem odpowiednich szyn, wyposażonego w modułarny zasilacz.

Pytanie Nr 43

7. Dotyczy: Część 1 - Switch typ II (10 Gb)

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę parametry. Wykonawca wszedł w rolę Zamawiającego i pod pozorem niedostępności sprzętu próbuje narzucić Zamawiającemu swoją specyfikację sprzętu i tym samym ograniczyć konkurencję.

Pytanie Nr 44

8. Dotyczy: Część 1 - 2.3.7 Router UTM

Zamieszczony opis wskazuje na rozwiązania producentów, które są już wycofane z produkcji. Prosimy o dopuszczenie urządzenia o specyfikacji:

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę parametry. Wykonawca wszedł w rolę Zamawiającego i pod pozorem niedostępności sprzętu próbuje narzucić Zamawiającemu swoją specyfikację sprzętu i tym samym ograniczyć konkurencję.

Pytanie Nr 45

9. Dotyczy: Część 1- 2.3.8 UPS typ I oraz 2.3.9 UPS typ II

A. Zamawiający wymaga: Liczba gniazd wyjściowych 9 x IEC 320 (10A)

Prosimy o dopuszczenie urządzenia posiadającego 6 gniazd wyjściowych IEC 320 (10A)

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza urządzenie z 6 gniazdami wyjściowymi.

B. Zamawiający wymaga: Zakres napięć wejściowych 170-290 V

Prosimy o dopuszczenie UPS-a posiadającego zakres napięć wejściowych 208/220/230/240 V.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza UPS-a posiadającego zakres napięć wejściowych 208/220/230/240 V.

Pytanie Nr 46

10. Dotyczy: Część 2 - 3.2 Komputer stacjonarny – 67 szt.

A. Zamawiający wymaga: Rozmiar plamki max. 0,25mm

Prosimy o dopuszczenie plamki o rozmiarze max. 0.2745 mm

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza o rozmiarze max. 0.2745 mm

B. Zamawiający wymaga: min. 2 złącza SATA w tym 1 szt SATA 3.0 oraz min. 1 złącza M.2

Prosimy o dopuszczenie komputera z jednym złączem SATA oraz dwoma złączami M.2.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza komputer z jednym złączem SATA oraz min. 1 złączem M.2.

C. Zamawiający wymaga: Czytnik kart multimedialnych czytający min. karty SD i MMC (wszystkie ich odmiany);

Prosimy o dopuszczenie czytnika kart SD 4.0.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza czytnik SD 4.0

D. Zamawiający wymaga: min. 1 x HDMI out;

Prosimy o dopuszczenie portu DP++ 1.4.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na następujący: . Min. 1xHDMI out lub Display Port

Pytanie Nr 47

11. Dotyczy: Część 2 – 3.4 Komputer przenośny typ II

A. Zamawiający wymaga: USB 2.0 - 1 szt. USB 3.0 - 2 szt.

Prosimy o dopuszczenie komputera z 2 portami USB 3.0 oraz jednym portem USB Typu-C.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza komputer 2 portami USB 3.0 oraz jednym portem USB Typu-C.

B. Zamawiający wymaga: Rodzaje wejść/wyjść: VGA (D-sub) - 1 szt. HDMI - 1 szt.

Prosimy o dopuszczenie laptopa z wbudowanym portem HDMI oraz dołączonym adapterem umożliwiającym osiągnięcie portu VGA.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza laptopa z wbudowanym portem HDMI oraz dołączonym adapterem umożliwiającym osiągnięcie portu VGA. Jednocześnie zamawiający dopuszcza zamiast portu HDMI, DisplayPort. Zapis otrzymuje brzmienie:

„Rodzaje wejść/wyjść: VGA (D-sub) - 1 szt. (może być adapter); HDMI lub DisplayPort - 1 szt.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Zał.4 a do SIWZ - wzór Umowy

Prosimy o wyjaśnienie jaką zasadą kierował się zamawiający przy określaniu katalogu kar umownych dla poszczególnych jej elementów/etapów oraz czy uwzględnił wartość szacunkową ustalając wysokość tychże kar?

Powyższa prośba wynika z faktu, iż niezależnie od etapów realizacji (wdrożenia systemu czy też

świadczenia serwisu gwarancji/asysty technicznej) zamawiający określił taki sam bardzo wygórowany poziom kar umownych, który stanowi aż 0,2% wynagrodzenia brutto całej umowy. Zakładając, iż wskazany przez zamawiającego szacunek wartości zamówienia dla części pierwszej zamówienia powiększony

o wartość podatku VAT stanowi prawie 2 mln zł brutto, kary określone na poziomie 0,2% wynoszą aż 4 tysiące złotych za każdy dzień opóźnienia.

Jako doświadczony wykonawca działający od wielu lat na rynku branży IT pragniemy wskazać, iż standardem na rynku tego rodzaju usług jest określanie zróżnicowanej wysokości kar ze względu na rodzaj usług, które mają być świadczone w ramach umowy. I tak w projektach informatycznych kary za usługi serwisu/gwarancji z tytułu ewentualnych błędów są znacznie niższe aniżeli kary za wdrożenie poszczególnych elementów systemu. Ponadto podstawą naliczania kar z tytułu usług serwisu/gwarancji zwyczajowo jest wynagrodzenie miesięczne za świadczenie tego rodzaju usług. Powyższą rekomendację zawiera ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG, zaktualizowana i opublikowana przez UZP.

Zestawiając wysokość kar z bardzo wygórowanym limitem kar umownych, jakie może naliczyć Zamawiający, który stanowi aż 100% wynagrodzenia umowy brutto, możliwości żądania odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary a także ich kumulowanie należy stwierdzić, iż taka konstrukcja umowy powoduje po stronie wykonawcy bardzo wysokie ryzyko kontraktowe. Wykonawca bierze pod uwagę, iż regulacje umowne winny zabezpieczać interesy zamawiającego, jednakże z uwzględnieniem poszanowania interesów wykonawcy a także realiów rynkowych w branży IT. Pragniemy wskazać, iż wysokie ryzyko kontraktowe wykonawcy spowodowane zbyt restrykcyjną umową w zakresie wysokości kar umownych, przekłada się również na sytuację zamawiającego. Powodzenie postępowania bowiem obarczone jest ryzykiem nie otrzymania żadnej oferty co w konsekwencji przyczynia się do znacznego wydłużenia procesu przetargowego, a następnie konieczności wydłużenia terminów wykonania umowy. Tym samym powodzenie realizacji projektu w dużym stopniu uzależnione jest od konstrukcji warunków umownych w zakresie kar.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż ukształtowanie poziomu kar umownych ostatecznie uwzględnione zostanie w kalkulacji ceny. Oczywistym zatem jest fakt, w przypadku otrzymania ewentualnych ofert, znacznego wzrostu cen w stosunku do szacunków zamawiającego.

Ponadto, jak wskazano w dokumencie „Wzorcowe klauzule umowne w umowach wdrożeniowych z usługami utrzymania - wersja 2.0” opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji i uzgodnionych z UZP, przy tak wysokich karach umownych dochodzi jeszcze kwestia współpracy stron przekładająca się na powodzenie realizacji kontraktu: „Mniej oczywistą, ale w praktyce mającą duże znaczenie, konsekwencją jest praktyka zabezpieczenia wykonawcy przed karami w trakcie projektu. Wykonawca liczący się z ryzykiem naliczenia nieproporcjonalnie wysokich kar (w skrajnych przypadkach sięgających setek tysięcy złotych dziennie) od samego początku projektu podejmuje działania mające na celu ochronę swoich interesów, zarówno poprzez dokumentowanie i wykazywanie każdego zaniedbania zamawiającego, jak i bardzo rygorystycznego podejścia do metodyk. Wykonawca skupia się na wykazaniu przesłanek braku podstaw do naliczenia kar, co zazwyczaj prowadzi do wykazywania winy po stronie zamawiającego i nieustających sporów projektowych.”

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się o przeanalizowanie umowy pod kątem zasadności wysokości kar umownych, a w następstwie stosowną modyfikację jej zapisów, celem zrównoważenia sytuacji kontraktowej Wykonawców, tym samym proponując obniżenie wysokości kar:

- za uchybienia na etapie wdrożenia systemu: z 0,2% na 0,1%,
- za uchybienia na etapie serwisu gwarancji/asysty technicznej: z 0,2% na 0,05%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych na etapie wdrożenia systemu.

Jednocześnie przychyła się do prośby Wykonawcy do obniżenia kar umownych na etapie gwarancji/asysty technicznej.

W związku z powyższym §10 ust. 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto określonego § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 49

Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad naliczone kary, prosimy o zamiarkowanie limitu kar umownych ze 100% wynagrodzenia brutto na 50% wynagrodzenia brutto, jednocześnie wprowadzenie limitu dla odszkodowania uzupełniającego do wysokości 100% wynagrodzenia brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 50

Zgodnie z §10 Wzoru umowy Wykonawca ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność „za opóźnienie”. Ponieważ w przepisach Kodeksu cywilnego ogólną zasadą odpowiedzialności strony w przypadku zobowiązań jest co do zasady zasada winy, prosimy o zmianę postanowień §10 odnoszących się do „opóźnienia”, na wskazanie, że jest to odpowiedzialność „za zwłokę” Wykonawcy.

Wskazujemy przy tym, że np. zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionym przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa: „Standardem na rynku jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy jako zależną od jego winy” (str. 55 Analizy). Odpowiedzialność formułowana przez Zamawiającego na zasadzie ryzyka jest zatem określona bardzo rygorystycznie, a zapisy §10 stanowią jednocześnie rozszerzenie standardowej odpowiedzialności strony umowy wynikającej z Kodeksu cywilnego. Dlaczego zatem Zamawiający rozszerza standardową odpowiedzialność Wykonawcy formułowaną w przepisach prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i w §10 słowa „opóźnienie” zastępuje się słowem „zwłoka”.

Pytanie nr 51

Prosimy o wyjaśnienie regulacji dot. kar umownych w par. 10 ust. 2 pkt b) i c) bowiem w obu sytuacjach zamawiający uprawniony jest do naliczenia kar za opóźnienie w usunięciu wad na etapie gwarancji?

Prosimy o doprecyzowanie zapisów w tym zakresie tak aby było to jednoznaczne oraz możliwe do skalkulowania oferty ryzyko po stronie wykonawcy, wynikające z możliwości naliczenia kar przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W związku z powyższym §10 ust. 2 lit. b) i c) otrzymują brzmienie:

„b) 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto za realizację tego etapu w razie niewykonania, nienależytego wykonania lub **zwłoki** w usuwaniu wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego, dotyczy usługi usunięcia **Błędów oraz** Awarii zaliczanych do Kategorii A, za każdy dzień **zwłoki**, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego dla wykonania tego obowiązku,

c) za **zwłokę** w usunięciu wad stwierdzonych ~~przy odbiorze oraz~~ w okresie gwarancji i rękojmi innych niż opisane w lit. b) – w wysokości **0,05%** wynagrodzenia umownego brutto określonego § 7 ust. 1 za każdy dzień **zwłoki**,”

Pytanie nr 52

Prosimy o doprecyzowanie zapisów odnośnie kary umownej określonej w par. 10 ust. 2 pkt. g) bowiem nie wiadomo za jakie uchybienia Zamawiający może naliczyć karę umowną, być może nieadekwatną do uchybienia.

Jednocześnie prosimy o zmiarkowanie tej bardzo wygórowanej kary z 0,5% na 0,05%?

Odpowiedź:

Obowiązki niepieniężne wraz z podaniem terminów ich wykonania są określone we wzorze umowy. Zamawiający obniża wysokość kar umownych z tego tytułu do poziomu 0,1% za każdy dzień zwłoki. W związku z tym §10 ust. 2 lit. g) otrzymuje brzmienie:

„g) za naruszenie jakiegokolwiek obowiązku niepieniężnego wynikającego z niniejszej umowy, a niewymienionego powyżej – w wysokości **0,1%** całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy **za każdy dzień zwłoki**.”

Pytania Nr 53 – 62 do OPZ pkt. 2.2.6 E-ewidencja pobytu dziecka w przedszkolu/żłobku

Pytanie nr 53

Zamawiający w opisie wymagań pkt. 8. zapisał "Platforma pozwala na rejestrację wejść i wyjść z wykorzystania kart zbliżeniowych lub mechanizm PINów lub innych mechanizm dla opiekunów prawnych, osób odbierających", jednak nie podał nigdzie specyfikacji sprzętu oraz informacji, czy ma być on dostarczony w ramach przetargu? Zamawiający powinien dokładniej sprecyzować swoje wymagania, ponieważ dostarczenie sprzętu może istotnie wpływać na cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w chwili obecnej posiada uruchomione oprogramowanie firmy STOPEREK.PL ROZLICZENIE PRZEDSZKOLA ul. I. Malmeda 13/1, 15-440 Białystok STOPEREK.PL wraz z czytnikami. Zamawiający w kwestii czytników nie określił parametrów, gdyż istnieją różne sposoby rejestracji wejść/wyjść. Inne czytniki wymaga są do kart zbliżeniowych inne do PINów inne dla kodów kreskowych a w niektórych przypadkach wymagane są jeszcze inne rozwiązania.

W związku z tym Wykonawca powinien dostarczyć kompletne rozwiązanie wraz z wymaganym sprzętem umożliwiające prawidłową pracę całego systemu. Prosimy zapoznać się z odpowiedziami na pytania nr 23 i 25 gdzie wskazano liczbę dzieci w poszczególnych placówkach oraz liczbę czytników jaką w tej chwili dysponują poszczególne placówki.

W każdej placówce jest sieć WiFi, którą będzie można wykorzystać do podłączenia urządzeń.

Pytanie nr 54

Czy rodzaj dostarczanego systemu (czytniki kart zbliżeniowych, mechanizm PINów lub innych mechanizm dla opiekunów prawnych, osób odbierających) ma wpływ na ilość uzyskanych punktów w przetargu? Jeśli tak, to prosimy o uszczegółowienie liczby przydzielanych punktów w zależności od wersji systemu. Jeśli nie ma to wpływu na ocenę oferty, również prosimy o taką informację.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. 14. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert zapisanymi w SIWZ kryteriami punktowanymi są Cena oraz Wydłużenie Gwarancji i Asysty technicznej.

W związku z tym rodzaj dostarczonego systemu nie ma wpływu na ilość uzyskanych punktów.

Pytanie nr 55

Zamawiający zwraca uwagę na bezpieczeństwo, wymagając m.in. szyfrowania SSL połączenia z systemem (pkt. 5 opisu wymagań) i wspierania najnowszych wersji przeglądarek (pkt. 2 opisu wymagań), a równocześnie wśród przeglądarek internetowych, które powinien wspierać system wymienia Internet Explorer (najnowsza wersja 11, wydana w roku 2013). Przeglądarka ta ma powszechnie znane problemy związane z bezpieczeństwem i stanowi zagrożenie dla jej użytkowników, a jej producent w ciągu kilku najbliższych miesięcy przestanie ją wspierać i aktualizować, na rzecz rozwijanej przez siebie przeglądarki Edge (również wymienionej w opisie wymagań). Ponadto jej aktualny udział w polskim rynku przeglądarek jest bliski zera, przez co nie jest nawet umieszczana w rankingach przeglądarek. Przeglądarka ta już teraz nie ma żadnego znaczenia na rynku, więc jej wymienianie w wymogach jest informatycznym archaizmem. Na rynku istnieje kilkadziesiąt innych, nowoczesnych przeglądarek internetowych, które użytkownicy albo mają już zainstalowane w systemie, albo mogą zainstalować bezpłatnie. Zamawiający oczekuje nowoczesnych usług, więc czy w tej sytuacji zgadza się na wykreślenie z listy wspieranych przeglądarek internetowych, mało bezpiecznej i przestarzałej przeglądarki Internet Explorer?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis „Internet Explorer”.

Pytanie nr 56

W pkt. 30 Zamawiający wymaga, aby aplikacja mobilna była dostępna w sklepach Google Play i App Store, podczas gdy na rynku istnieje wiele innych sklepów, jak np. Microsoft Store, Huawei AppGallery, Samsung Galaxy Store, itd. Ponadto część użytkowników urządzeń mobilnych nie posiada konta w żadnym systemie sklepów mobilnych, więc wymaganie, aby aplikacja była dostępna tylko w dwóch sklepach ogranicza dostęp do niej wszystkim zainteresowanym użytkownikom (tu rodzicom/opiekunom). Wiele współczesnych i nowoczesnych aplikacji tworzonych jest w technologii, która nie wymaga od użytkownika pobierania aplikacji z jakiegokolwiek sklepu, a zamiast tego zainstalowanie jej wprost przez przeglądarkę internetową. Z tego powodu logicznym jest wskazanie w specyfikacji tylko wymogu istnienia wersji mobilnej platformy, bez określania sklepów, z których można ją pobrać. Czy w związku z tym Zamawiający zgadza się, żeby w pkt. 30 usunąć fragmentu zdania mówiący: "dostępna do pobrania w sklepie Google Play i App Store na dzień złożenia oferty"?

Odpowiedź:

Należy zwrócić uwagę Wykonawcy, iż na chwilę obecną są to najbardziej popularne a zarazem bezpieczne sklepy z aplikacjami przeznaczonymi na urządzenia z systemami operacyjnym Android oraz IOS. Jednocześnie nie każdy z użytkowników chce lub jest w stanie zainstalować aplikację z niezaufanego źródła a takimi są to pochodzące spoza w/w sklepów. Tym samym Zamawiający wymaga by aplikacja była dostępna co najmniej w dwóch wskazanych sklepach a dodatkowo była również dostępna do pobrania ze strony www Zamawiającego. Prosimy o zapoznanie się z odpowiedzią na pytanie nr Wykonawca może oczywiście umieścić aplikację również w innych dostępnych sklepach z aplikacjami.

Pytanie nr 57

Zamawiający będący podmiotem publicznym wymaga, aby platforma poza językiem polskim posiadała angielską i ukraińską wersję językową. Prosimy o informację, dlaczego wśród wymienionych języków nie ma języka rosyjskiego, litewskiego, słowackiego, czeskiego i niemieckiego, czyli języków urzędowych wszystkich sąsiadów Polski lub wszystkich języków krajów członkowskich Unii Europejskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga tych języków obcych, które najczęściej są wykorzystywane w obsłudze mieszkańców. Należy zwrócić uwagę, iż język angielski jest najbardziej uniwersalnym językiem dla

wielu obcokrajowców a język ukraiński jest wymagany na dużą liczbę osób pochodzących z Ukrainy, które w ostatnich latach zamieszkały na obszarze Zamawiającego. Jednocześnie wymaganie aplikacji dostępnej we wszystkich językach urzędowych UE byłoby wymaganiem nadmiernym a co najmniej ważne podnoszącym cenę wykonania danego rozwiązania.

Pytanie nr 58

Ponieważ Zamawiający wymaga ukraińskojęzycznej i anglojęzycznej wersji platformy, prosimy o informację, w jaki sposób będą tłumaczone na te języki zamieszczane w systemie informacje o wydarzeniach, tablica ogłoszeń, chat/wiadomości, itd.? Z opisu zamówienia wynika, że są to kluczowe moduły platformy, a tym samym czy pracownicy przedszkoli i szkół również będą uzupełniali te informacje we wszystkich wymienionych językach? Prosimy o informację, czy zamawiający rzeczywiście posiada w każdej placówce edukacyjnej przynajmniej jedną osobę, która będzie tłumaczyła publikowane treści na wszystkie wymienione języki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pracownicy Zamawiającego będą zamieszczać samodzielnie informacje w poszczególnych językach.

Pytanie nr 59

Co oznacza "raportów prezentujących planowaną liczbę dzieci w placówce"? Prosimy o bardziej szczegółowy opis tej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje raportu pokazującego liczbę dzieci obecnych i nieobecnych w placówce.

Pytanie nr 60

Co oznacza "raportów prezentujących (...) liczbę dzieci ze specjalną dietą."? Prosimy o bardziej szczegółowy opis tej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Dostarczone oprogramowanie powinno mieć możliwość wprowadzenia specjalnych diet dla dzieci z problemami zdrowotnymi (np. z uczuleniami na poszczególne alergenów jak gluten, białko, mleko itp. itd.).

W raporcie powinna znaleźć się informacja o ilości dzieci posiadających specjalną dietę z informacją o uczuleniu na dany składnik pokarmowy.

Pytanie nr 61

Co w zdaniu "Platforma umożliwia dodawania skanów umów i innych dokumentów bezpośrednio z poziomu dziecka." oznacza fragment "dokumentów bezpośrednio z poziomu dziecka"?

Odpowiedź:

Możliwość dodawania załączników umów lub innych dokumentów związanych bezpośrednio z dzieckiem. Dodawanie ma być realizowane na koncie dziecka w systemie przez osobę uprawnioną do tego (np. opiekuna prawnego, rodzica).

Pytanie nr 62

W jakim celu Zamawiający w module rozliczania pobytu dzieci w przedszkolu zapisał funkcjonalność dziennika elektronicznego, który jest stosowany do oceny uczniów w szkołach? Prosimy o wyjaśnienie potrzeby stosowania dziennika elektronicznego w przedszkolach i podanie jego specyfikacji lub wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Pytający jako podmiot profesjonalny powinien wiedzieć, że istnieją przepisy umożliwiające

dokumentowanie przebiegu nauczania w przedszkolu w formie dziennika zajęć. W związku z tym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian i wymaga spełniania przez dostarczony systemy wymagań określonych w rozporządzeniu: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017 poz. 1646 z późn. zm.).

Pytanie Nr 63 do OPZ pkt. 2.2.7 E-obiady

Pytanie nr 63

Czy w ramach modułu rozliczania posiłków w szkołach należy dostarczyć jakiś sprzęt do rejestracji posiłków na stołówce szkolnej? Jeśli tak, to jaka jest jego specyfikacja?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia sprzętu do aplikacji e-obiady, chyba, że taki sprzęt jest wymagany do poprawnej pracy dostarczonego oprogramowania.

Pytanie nr 64

Prosimy o podanie numeru EAV lub identyfikator publiczny dla posiadanych w chwili obecnej licencji „ESET Endpoint Antywirus”, przytaczanych w OPZ (2.3.1.3 Oprogramowanie antywirusowe)


Odpowiedź:

EAV-0222871837 ; EAV-60315188 ; EAV-76782943

W związku z wprowadzonymi wyjaśnieniami i zmianami SIWZ termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 29.01.2021r. do godziny 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 29.01.2021r. o godzinie 12.00.

Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i zmian w przygotowywaniu ofert.

(-) Burmistrz Miasta Pionki

BURMISTRZ

Robert Kowalczyk