

## **Do uczestników postępowania przetargowego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przebudowy ulicy Słowackiego i ulicy Plac Konstytucji 3-go Maja w Pionkach

### **Wyjaśnienie i zmiana Treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Zamawiający, tj. Gmina Miasto Pionki, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zmianami), w wyniku otrzymanych pytań i wniosków, udziela następujących wyjaśnień i zmian dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

1. Czy Zamawiający zatwierdzi do zastosowania w inwestycji jako rozwiązania równoważne do opisanych w SIWZ i STWiOR wpustów ulicznych betonowych dn 500 z osadnikiem o głębokości 0,53 m oraz z wpustem żeliwnym / kratą żeliwną klasy D400 nowe drogowe studzienki wpustowe o następującej charakterystyce:
  - posiadają Krajową Ocenę Techniczną (KOT) wydaną przez IBDiM dopuszczającą do stosowania w inżynierii komunikacyjnej do punktowego ujmowania i odprowadzania wody powierzchniowej (opadowej i roztopowej) z dróg, parkingów, obiektów inżynierskich oraz innych obiektów i obszarów związanych z inżynierią komunikacyjną, która zawiera wytyczne zastąpienia typowych wpustów betonowych;
  - posiadają nstp. wymiary geometryczne:
    - a) średnica Dw 425, Dz 477, Dśr 450,
    - b) średnica odpływu dn 200,
    - c) przy głębokości – 0,65 m zapewniają pojemność osadnikową równą przewidzianej w projekcie i opisanej w SIWZ;
  - w zabudowanym zestawie posiadają nstp. elementy składowe:
    - a) rurę trzonową karbowaną SN2 z PP o wymiarach Dw 425, Dz 477, Dśr 450, zgodną z normą PN-EN 13598-2;
    - b) moduł odpływowy odpływu z króćcem dn 200, łączony szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;
    - c) dno z PP łączone szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;
  - zwieńczenie drogowej studzienki wpustowej składa się z nastp. elementów:
    - a) wpustu żeliwnego klasy D400 zgodnego z normą PN-EN 124
    - b) żelbetowego adaptera pod wpust
    - c) betonowego pierścienia odciażającego
  - poddawana jest wyczerpującym badaniom do oceny stałości właściwości użytkowych (w tym m.in. trwałości, wytrzymałości, obciążalności i szczelności), co wynika z KOT oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych;
  - wyposażona będzie w uliczne kraty żeliwne / wpusty żeliwne klasy D400 o wymiarach 420x620 mm / o powierzchni wlotowej 9-10 dm<sup>2</sup>, jak tego wymagają zapisy SIWZ / STWiOR.

W załączeniu rysunek proponowanej drogowej studzienki wpustowej wraz ze zwieńczeniem w rozwiązaniu równoważnym do przewidzianego w SIWZ dla ulicznych wpustów betonowych dn 500.

Podkreślamy, że rozwiązanie zaproponowane do zatwierdzenia jako równoważne posiada dokładnie taką samą funkcjonalność, identyczny obszar zastosowania i odpowiada potrzebom inwestycji. Nie stanowi obniżenia standardu wykonania. Wypełnia warunki techniczne stawiane odwodnieniom dróg publicznych określonym w Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

W stosunku do rozwiązań, które proponujemy zastąpić cechuje je dodatkowo:

- odporność chemiczna (w tym na sole odmrażające),
- brak nasiąkliwości i odporność na przemarzanie,
- szczelność na całej wysokości,
- lekka konstrukcja, która nie stanowi obciążenia dla podłoża i nie osiada pod wpływem obciążeń statycznych i dynamicznych,

W przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanego rozwiązania jako równoważnego w oparciu o PZP prosimy o merytoryczne i szczegółowe uzasadnienie.

Ad.1 Dokumentacja projektowa dotycząca budowy kanalizacji deszczowej w ul. Słowackiego w Pionkach została zatwierdzona przez Urząd Miasta Pionki oraz eksploatatora – Przedsiębiorstwo Wodno Kanalizacyjno Ciepłownicze w Pionkach Sp. zo.o.. W całym mieście kanalizacja deszczowa oparta jest na studniach i wpustach betonowych. Nie przewiduje się zatem wprowadzenia innych rozwiązań technicznych. Dodatkowo spowodowałoby to wprowadzenie zmian do projektu i ponowne jego uzgodnienie.

2. Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy nimi.

Ad.2 Załączony przedmiar robót jest materiałem pomocniczym i nie jest podstawą prawną zakresu robót. Dokumentem podstawowym jest dokumentacja techniczna oraz uzupełniająco nieobowiązkowo inwentaryzacja terenowa wykonana przez Wykonawcę.

3. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny Wykonawca powinien uwzględnić nawierzchnię asfaltową na ścieżce rowerowej w kolorze czarnym tak jak to wynika ze SIWZ.

Ad.3 Zgodnie z SIWZ asfalt na ścieżce rowerowej bez barwienia na czerwono (w kolorze czarnym) – zgodnie z SIWZ.

4. Prosimy o wyjaśnienie jakiej grubości podbudowę betonową należy uwzględnić podczas wyceny robót? Zgodnie z załączonym przedmiarem robót jest to 16cm, natomiast w projekcie jest 8cm.

Ad.4 Grubość podbudowy betonowej wynosi 8 cm – zgodnie z projektem.

5. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny Wykonawca powinien uwzględnić nawierzchnię chodnika w kolorze „bordo” tak jak to wynika ze SIWZ.

Ad.5 Kostka na chodnikach i ciągach pieszych w kolorze czerwonym (bordo) – zgodnie z zapisami SIWZ.

6. Prosimy o wskazanie, które znaki umieszczone na projekcie stałej organizacji ruchu są istniejące, a które projektowane?

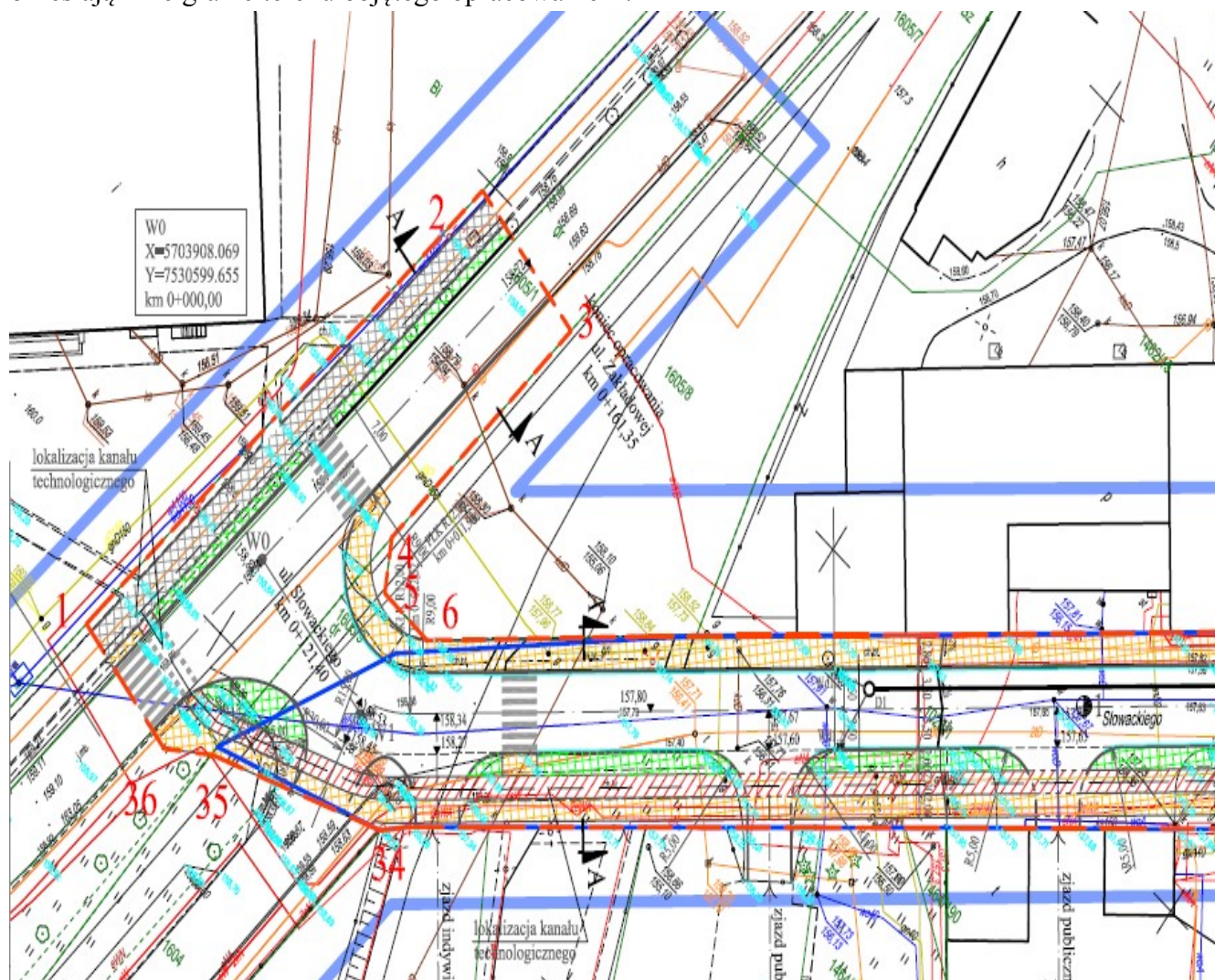
Ad.6 Wszystkie znaki umieszczone w projekcie stałej organizacji ruchu są to nowe znaki.

7. W zamieszczonym przedmiarze robót dot. przebudowy Placu Konstytucji 3-go Maja brakuje warstwy wyrównawczej na poszerzeniach. Prosimy o korektę.

Ad.7 Załączony przedmiar robót jest materiałem pomocniczym i nie jest podstawą prawną zakresu robót. Dokumentem podstawowym jest dokumentacja techniczna.

Pytanie 8

Prosimy o określenie zakresu wykonania jezdni na ulicy Zakładowej. Czy zakres robót określają linie granic terenu objętego opracowaniem?



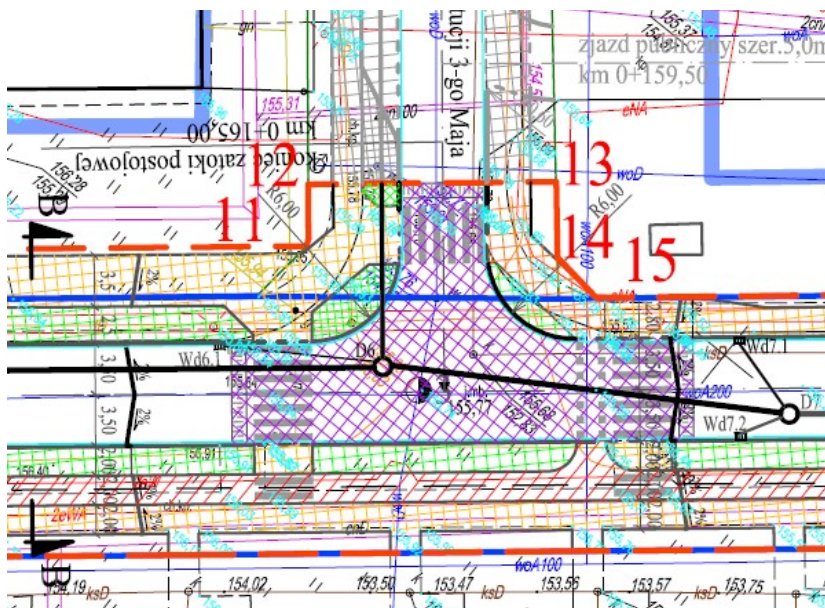
Ad.8 Roboty budowlane w ul. Zakładowej realizowane są w granicach wyznaczonych kolorem czerwonym z wyłączeniem przebudowy ciągu pieszo rowerowego od pkt. 1 do pkt 2.

Pytanie 9

Prosimy o określenie zakresu wykonania jezdni na ulicy. Czy zakres robót określają linie granic terenu objętego opracowaniem?







Ad.11 Obszar skrzyżowania wyniesionego wskazany na PZT ul. Słowackiego jest właściwy i nie będzie wymagać zwiększenia.

#### Pytanie 12

W związku z brakiem tabel robót ziemnych, prosimy o potwierdzenie że ilości robót ziemnych wskazane w pozycjach 11,12,13,16,30,50,57,64 dla ulicy Słowackiego oraz pozycje 9, 10, 11, 15, 27, 33, 39, 47, 54 i 61 są podstawą wyceny zadania. W innym przypadku prosimy o zamieszczenie przekroju poprzecznego i tabeli robót ziemnych.

Ad. 12 Potwierdzamy ilość robót ziemnych wskazanych w pytaniu 12.

#### Pytanie 13

Dotyczy konstrukcji ścieżki przez zjazdy. W przedmiarze brak pozycji Podbudowy betonowe o grubości warstwy po zagęszczeniu 20 cm z betonu C 12/15 dla konstrukcji ścieżki przez zjazdy. Prosimy o wyjaśnienie i korektę.

##### 8.5. Konstrukcja ciągu rowerowego na przekraczaniu zjazdów publicznych

- nawierzchnia ciągu z masy mineralno – asfaltowej AC 8 S z asfaltem 50/70 , gr. warstwy 4 cm, kolor czerwony,
- warstwa wiążąca z masy mineralno – asfaltowej AC 11 W z asfaltem 50/70 , gr. warstwy 4 cm,
- podbudowa z betonu cementowego C 12/15 , gr. warstwy 20 cm ,
- warstwa stabilizacji cementem 2,5 MPa , gr. warstwy 10 cm , jako warstwa wzmacniająca podłoże gruntowe,
- warstwa odsączająca z piasku, gr. warstwy 10 cm .

Ad.13 Załączamy konstrukcję ścieżki przez zjazdy jako załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma. Kolory nawierzchni jak we wcześniejszych odpowiedziach na pytania nr 3 i nr 5.

Pytanie 14

Dotyczy pozycji 24 i 25. Skropienie powinno być zarówno na frezowanej nawierzchni pod wiążącą jak i na wiążącej pod ścieralną, dlatego powierzchnia powinna być dwukrotnie większa. Prosimy o wyjaśnienie i korektę.

24	Mechaniczne oczyszczenie nawierzchni ulepszonej z bitumu	m2	3919,54
	$(50-3,50)*8+(8*8-0,25*3,14*8*8)*2$	m2	399,52
	$(543-50)*7*1,02$	m2	3520,02
25	Skropienie nawierzchni asfaltem międzywarstwowe	m2	3919,54
	$(50-3,50)*8+(8*8-0,25*3,14*8*8)*2$	m2	399,52
	$(543-50)*7*1,02$	m2	3520,02

Ad. 14 Skropienie powinno być zarówno na frezowanej nawierzchni pod wiążącą jak i na wiążącej pod ścieralną - zgodnie ze specyfikacjami technicznymi.

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że podstawą wyceny oznakowania jest projekt stałej organizacji ruchu wraz ze zmianami.

Ad. 15 Zamawiający potwierdza, że podstawą wyceny oznakowania jest projekt stałej organizacji ruchu wraz ze zmianami wprowadzonymi na projekt przez organ Zarządzający Ruchem.

Pytanie 16

Prosimy o określenie rodzaju oznakowania poziomego oraz określenie jak długą gwarancję należy udzielić przedmiotowego zadania na oznakowanie poziome.

Ad. 16 Rodzaj oznakowania poziomego – malowanie grubowarstwowe. Okres gwarancji należy do decyzji Wykonawcy (od 2 do 6 lat).

Pytanie 17

Prosimy o określenie średnic słupków dla oznakowania pionowego

Ad. 17. Średnica słupków dla oznakowania pionowego - 60 mm.

Pytanie 18

Do kogo należy destrukc pozyskany z frezowania nawierzchni asfaltowej. Czy należy go zutylizować?

Ad. 18 Wykonawca przekaze Zamawiającemu pozyskany destrukc asfaltowy i ziemie we wskazane miejsce na terenie Pionek.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie że regulacji pionowej urządzeń typu studni rewizyjnych, wpustów

ulicznych, zasów wodociągowych, kluczy itp należy wykonać z użyciem obecnego materiału (włazy, skrzynki, wpusty), bez wymiany na nowe.

Ad. 19 Do sporządzenia oferty należy przyjąć regulację bez wymiany na nowe urządzenia.

Ustalenie wykorzystania istn. urządzeń: kluczy, studzienek, włazów, skrzynek w trakcie realizacji należy dokonać razem z dysponentami sieci i inspektorem nadzoru oraz w uzgodnieniu z Inwestorem, a w przypadku konieczności wymiany urządzenia na nowe będzie to potraktowane jako dodatkowy zakup (roboty dodatkowe).

#### Pytanie 20

Według Projektu PZT na ulicy Słowackiego jest około 2200mb obrzeży. Według przedmiaru jest 826mb przy chodnikach i 1066mb przy ścieżkach co daje około 1900mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i korektę przedmiarów.

Ad. 20 Prace należy wykonać wg Projektu PZT na ulicy Słowackiego.

#### Pytanie 21

Prosimy o określenie konstrukcji zjazdów publicznych przez chodnik brak takiego w projekcie. Czy należy wykonać go z mieszanki mineralno – asfaltowej w całości czy z kostki brukowej w ciągu chodnika a poza ciągiem chodnika z mieszanki mineralno – asfaltowej?

Ad. 21 Pytanie wyjaśnione w pytaniu nr 13.

#### Pytanie 22

Prosimy o określenie czy przy ulicy Plac Konstytucji ma być zatoka postojowa dla samochodów osobowych? Prosimy o określenie gdzie na rysunku „Zagospodarowanie Konstytucji” jest zaznaczona do wykonania ścieżka rowerowa a gdzie zatoka postojowa?

Ad. 22 Zatoka postojowa dla samochodów osobowych, równoległa, zlokalizowana jest po stronie szkoły, natomiast ciąg pieszo rowerowy znajduje się po przeciwnej stronie ulicy Pl. Konstytucji 3 Maja.

#### Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót drogowych przedstawiony na projektach zagospodarowania terenu nie ulegnie zwiększeniu.

Ad. 23 Zakres robót drogowych przedstawiony na projektach zagospodarowania terenu może ulec zmianie: zarówno co do ich zwiększenia jak i zmniejszenia lub wykonania w inny sposób. Określenie ewentualnych zmian w robotach budowlanych odbędzie się wg zapisów umownych i rozliczane będzie wg kosztów ofertowych jako roboty dodatkowe, zaniechane lub zamienne.

#### Pytanie 24

Do kogo należą materiały drogowe z rozbiórek i ewentualnie gdzie należy je odwieźć?

Odp. 24 Wykonawca przekaze Zamawiającemu pozyskany destrukc asfaltowy i ziemie we wskazane miejsce na terenie Pionek. Zdemontowaną ręcznie kostkę brukową Wykonawca przekaze na paletach Zamawiającemu i przewiezie na teren bazy EkoPionki przy ul. Zakładowej w Pionkach. Pozostałe materiały pochodzące z rozbiórki należą do Wykonawcy, który je powinien zagospodarować lub zutylizować na swój koszt.

#### Pytanie 25

W związku z zapisem w SIWZ o uwzględnieniu w harmonogramie prac czasu potrzebnego dla wymiany wodociągu i kanalizacji, które wykonywać będzie spółka PWKC. Planowany czas wymiany to ok. 48 dni. Prosimy o załączenie projektu przebudowy wodociągu i kanalizacji w celu ustalenia kolizji z wykonywanymi pracami drogowymi i budową kanalizacji deszczowej. Ad. 25 Zamawiający nie posiada jeszcze projektu wymiany. Wymiana będzie po istniejącej trasie wodociągu.

#### Pytanie 26

Zgodnie z §7 punkt 6 wzoru umowy Zamawiający wstrzyma się z odbiorem końcowym do czasu usunięcia stwierdzonych wad i usterek, wyznaczając jednocześnie Wykonawcy termin na ich usunięcie. Prosimy o potwierdzenie, że minimalny termin na usunięcie wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego to 14 dni.

Ad. 26 Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

#### Pytanie 27

Zgodnie z §7 punkt 6 wzoru umowy Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień opóźnienia w przypadku niedotrzymania terminu na usunięcie wad i usterek. Wnioskujemy o zmianę wysokości kary umownej z 1% na 0,2% wynagrodzenia umownego tak jak w przypadku opóźnienia za niewykonanie w terminie przedmiotu zamówienia. Obecna kara za nieusunięcie w terminie wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego robót jest bardzo wysoka i krzywdząca dla Wykonawcy. Co do zasady, że kary umowne mają na celu zmobilizowanie Wykonawcy do terminowego wykonywania robót, a nie służyć wzbogacaniu się Zamawiającego, prosimy o uwzględnienie naszego wniosku

Ad. 27 Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

#### Pytanie 28

Ze względu na zbliżający się okres zimowy oraz zapis w projekcie umowy dotyczący kamienia milowego na rok 2020 (zafakturowanie 500 000,00 złotych do 10.12.2020 r.) prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zafakturowanie zakupu materiałów przewidzianych do realizacji przedmiotowego zamówienia na kwotę wskazaną powyżej.

Ad. 28 Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w tym zakresie.

#### Pytanie 29

poz. 8 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Konstytucji 3-go Maja



poz. 10 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Słowackiego

„Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki (...) z transportem na 5 km”

Czy gruz, o którym w ww. pozycjach przedmiarów robót jest własnością inwestora? Jeżeli tak, proszę o podanie lokalizacji jego składowania. Jeżeli właścicielem gruzu jest wykonawca robót, to czy nie zasadne jest uwzględnienie pozycji kosztorysowej dot. utylizacji tego gruzu w łącznej ilości dla obu pozycji – 715,26m<sup>3</sup>?

Ad. 29 Wykonawca przekaze Zamawiającemu pozyskany destruk asfaltowy i ziemię we wskazane miejsce na terenie Pionek. Zdemontowaną ręcznie kostkę brukową Wykonawca przekaze na paletach Zamawiającemu i przewiezie na teren bazy EkoPionki przy ul. Zakładowej w Pionkach. Pozostałe materiały pochodzące z rozbiórki należą do Wykonawcy, który je powinien zagospodarować lub zutylizować na swój koszt.

Pytanie 30

poz. 12 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Konstytucji 3-go Maja

poz. 21 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Słowackiego

„Frezowanie nawierzchni asfaltowych z odwiezieniem kory asfaltowej na place składowe”

Czy kora asfaltowa ujęta w ww. pozycjach przedmiarów robót jest własnością inwestora?

Proszę o podanie lokalizacji placów składowych oraz ich odległości od miejsca robót.

Ad. 30 Odpowiedź jak w punkcie 29.

Pytanie 30

poz. 75 i 76 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Słowackiego dot. oznakowania poziomego.

Proszę o sprecyzowanie, jaki rodzaj malowania przewiduje Zamawiający na niniejszym zadaniu – cienko- czy grubowarstwowe.

Ad. 30 Rodzaj oznakowania poziomego – malowanie grubowarstwowe.

Pytanie 31

Kto ze strony Zamawiającego będzie uprawniony do końcowego odbioru robót związanych z oznakowaniem na niniejszej inwestycji (oznakowanie pionowe i poziome): osoba pełniąca funkcję inspektora nadzoru na tym zadaniu, czy przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu? Opinia którego z ww. podmiotów będzie dla Zamawiającego wiążąca?

Ad. 31 Do końcowego odbioru robót związanych z oznakowaniem na niniejszej inwestycji (oznakowanie pionowe i poziome), jak również dla całej inwestycji upoważnieni będą przedstawiciele Zamawiającego.

Pytanie 32

poz. 25 przedmiaru robót na Budowę kanalizacji deszczowej dla zadania przebudowy ul. Konstytucji 3-go Maja i ul. Słowackiego

„Koszty wysypiska gruzu – ilość 346m<sup>3</sup>”

Czy do kosztów wysypiska gruzu z ww. pozycji przedmiaru robót należy doliczyć także koszty utylizacji gruzu z poz. 8 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Konstytucji 3-go Maja i oraz pozycji 10 przedmiaru robót na Przebudowę ul. Słowackiego? Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy robót przedstawienia dokumentów potwierdzających utylizację gruzu

przez firmę do tego uprawnioną?

Ad. 32 Odpowiedź jak w punkcie 29. Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy robót przedstawienia dokumentów potwierdzających utylizację gruzu przez firmę do tego uprawnioną.

Pytanie 33

Proszę o podanie KR na niniejszej inwestycji dla ul. Konstytucji 3-go Maja i ul. Słowackiego.

Ad. 33 KR3.

W związku z wprowadzonymi wyjaśnieniami i zmianami SIWZ termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 12.10.2020r. do godziny 12.00. Otwarcie ofert nastąpi 12.10.2020r. o godzinie 12.10.

Proszę o uwzględnienie powyższych zmian treści SIWZ w przygotowywaniu ofert.

(-) Burmistrz Miasta Pionki