

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA PIONKI
z dnia 20.12.2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Miasta Pionki Wojciecha Maślanka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 240 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 15 listopada 2019 r. dotyczącą radnego Rady Miasta Pionki, Wojciecha Maślanka uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miasta Pionki.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Stanisław Pasan

sporządzone po
formalnym
radca prawny

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Pionki, skarga Pani Jadwigi Kutuły na radnego Rady Miasta Pionki, Wojciecha Maślanka. W skardze został zawarty szereg zarzutów, które w świetle obowiązującego porządku prawnego – nie mogą być badane przez Radę Miasta Pionki. W judykaturze oraz doktrynie przyjmuje się, iż brak jest podstaw prawnych do rozpatrywania przez radę skarg na radnych, którzy odpowiadają jedynie przed swoimi wyborcami, a zadania wynikające z funkcji radnego sprawują w ramach organu kolegialnego jakim jest rada gminy.

Zgodnie z brzmieniem art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy; radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Z przepisu tego wynika, że radny w ramach wykonywania mandatu działa w sposób niezależny i autonomiczny.

Członkowie wspólnoty samorządowej posiadają prawo oceny i weryfikacji przedmiotowej działalności w drodze powszechnych wyborów na podstawie art. 11 ust. 1 o samorządzie gminnym, w myśl którego mieszkańcy gminy podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym (poprzez wybory i referendum).

W związku z powyższą regulacją prawną nie ma jakichkolwiek podstaw aby radzie gminy (miasta) przypisywać kompetencje organu quasi-dyscyplinarnego w stosunku do radnych.

Ustawa o samorządzie gminnym zgodnie z przyjętym modelem tzw. wolnego mandatu nie zawiera bowiem przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w ww. zakresie o charakterze wykonawczym.

W tym stanie należało podjąć uchwałę o treści, jak wyżej.

*Wiceprzewodniczącą Rady Miasta
Stanisław Pacan*