

**UCHWAŁA Nr/2019
RADY MIASTA PIONKI
z dnia 27. lutego 2019 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2018 roku na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi nr 5 w Pionkach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2018r., poz.1629).

Rada Miasta Pionki

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę p. z dnia 28 listopada 2018 r. na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi nr 5 w Pionkach za zasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Pionki do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT
Łukasz Miśkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślanek

UZASADNIENIE

W wyniku rozpatrzenia skargi p. _____ na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi nr 5 w Pionkach w sprawie pobicia syna _____ Rada Miasta uznała skargę za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniach do uchwały. Skarżący zostanie poinformowany o powyższym fakcie wraz z uzasadnieniem po podjęciu przez Radę Miasta uchwały.

W dniu 04 grudnia 2018 r. wpłynęło do Rady Miasta Pionki pismo z Urzędu Miasta Pionki, Wydział Edukacji ED.1511.3.4.2018, w którym zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2018r., poz.1629). Burmistrz Miasta Pionki przekazał Radzie Miasta Pionki do rozpatrzenia skargę z dnia 28 listopada 2018r. na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi nr 5 w Pionkach.

Skarżący zarzuca Pani Dyrektor PSP 5 _____, nie podjęcie działań w związku z pobiciem jego syna _____, ucznia klasy VII a.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku przeprowadzonych czynności oraz na podstawie otrzymanych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji sprawdziła czy pracownicy PSP nr 5 – dyrektor _____ dopełniła obowiązków i procedur działań interwencyjnych w związku z pobiciem ucznia na terenie placówki.

Z wyjaśnień stron wynika, że poszkodowanemu uczniowi nie została udzielona żadna pomoc ze strony pracowników szkoły. Reakcje nastąpiły dopiero, kiedy w placówce pojawili się rodzice ucznia. Zgodnie z procedurami **nauczyciel niezwłocznie powinien poinformować dyrektora szkoły lub pedagoga o zaistniałym zajściu**. Z wyjaśnień pracowników szkoły, w tym dyrektor _____ jasno wynika, że procedura nie została wypełniona. Nauczyciel nie ustalił także niezwłocznie **okoliczności czynu i ewentualnych świadków zdarzenia** - czynności tej dokonano dopiero po interwencji rodziców u dyrekcji szkoły. **Nie przekazał sprawcy o ile jest znany i przebywa na terenie szkoły pod opiekę dyrektorowi lub pedagogowi szkolnemu. Dyrektor Szkoły lub pedagog szkolny nie powiadomił rodziców ucznia** – sprawcy. Rodzice pobitego ucznia dowiedzieli się o fakcie od dziecka po powrocie ze szkoły. **Dyrektor szkoły lub pedagog szkolny nie powiadomił policji** – czynności tej dokonał ojciec małoletniego. **Nauczyciel nie udzielił pierwszej pomocy przedmedycznej** oraz nie zapewnił jej poprzez wezwanie pielęgniarki obecnej w szkole. **Nie powiadomił niezwłocznie dyrektora szkoły o fakcie pobicia** i ewentualnych obrażeniach zgłaszanych przez małoletniego. Nie powiadomił rodziców/opiekunów ucznia. Nie powiadomił policji i w ramach działań pedagogicznych nie ustalił okoliczności i ewentualnych świadków zdarzenia poprzez sporządzenie notatki służbowej. Zapisy poszczególnych procedur działań interwencyjnych znajdują się w dokumentacji szkoły oraz są ogólnie dostępne na stronie internetowej PSP nr 5 w Pionkach. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że żadna z procedur nie została przeprowadzona w związku ze zdarzeniem w szkole podczas zajęć lekcyjnych. Dodatkowo nauczyciel nikomu nie zgłosił faktu, ani nie zainteresował się nieobecnością ucznia podczas zajęć lekcyjnych. Małoletni opuścił budynek szkolny nie wzbudzając niczych podejrzeń.

Komisja jednogłośnie zadecydowała, że personel szkolny nie wypełnił procedur bezpieczeństwa przebywających pod opieką pedagogów oraz innych pracowników szkoły. Z uzyskanych

wyjaśnień jasno wynika, że w trakcie zdarzenia oraz bezpośrednio po nim, nauczyciel w-f miał kilka możliwości poinformowania dyrekcji lub chociażby innego pedagoga o zaistniałej sytuacji. Nie skorzystał z możliwości i zbagatelizował problem oraz obowiązujące procedury.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta uznaje przedmiotową skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PIONKI

Wojciech Maślanek