

ZARZĄDZENIE NR 98/2018
BURMISTRZA MIASTA PIONKI
z dnia 22 sierpnia 2018 r.

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach

Na podstawie art. 63 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) oraz § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1587) zarządza się, co następuje:

§ 1. Unieważniam konkurs na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, przeprowadzony w dniu 19 czerwca 2018 r. na podstawie zarządzenia Nr 52/2018 Burmistrza Miasta Pionki z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, ul. Niepodległości 3, 26-670 Pionki, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszego zarządzenia, oraz zarządzam ponowne przeprowadzenie postępowania konkursowego.

§ 2. Ogłoszenie konkursu, warunki przystąpienia do konkursu, wymagane dokumenty oraz powołanie komisji konkursowej nastąpi odrębnymi zarządzeniami.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Pionki oraz na tablicy Urzędu Miasta Pionki.



BURMISTRZ MIASTA

(-) Romuald Zawodnik

Uzasadnienie
do zarządzenia nr 98/2018
Burmistrza Miasta Pionki
z dnia 22 sierpnia 2018 r.

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach

Zgodnie z art. 63 ust. 10 Prawa oświatowego, kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora.

W ust. 14 wyżej wymienionego artykułu Prawa oświatowego (w brzmieniu obowiązującym do dnia 18 lipca 2018 r.), ustawodawca przewidział, iż w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

1) po trzech przedstawicieli:

- a) organu prowadzącego szkołę lub placówkę,
- b) organu sprawującego nadzór pedagogiczny,

2) po dwóch przedstawicieli:

- a) rady pedagogicznej,
- b) rady rodziców,

3) po jednym przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego albo jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, zrzeszających nauczycieli, przy czym przedstawiciel ten nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy – z zastrzeżeniem ust. 15.

Dodatkowo, przebieg konkursu został uregulowany w akcie rangi podustawowej, tj. rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej.

W oparciu o art. 8 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia, organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę zatwierdza konkurs albo unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w razie stwierdzenia:

- 1) nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego;
- 2) przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków;
- 3) naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1;
- 4) innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora szkoły, obwarowane przepisami Prawa oświatowego oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, stanowiącymi komponent konstytucyjnej klauzuli demokratycznego państwa prawnego w rozumieniu art. 2 Konstytucji RP, winno stwarzać przekonanie u osób uczestniczących w tym konkursie ziszczenia się zasady pewności i bezpieczeństwa prawnego.

W dniu 18 maja 2018 r. Burmistrz Miasta Pionki, zarządzeniem Nr 52/2018 ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach, ul. Niepodległości 3, 26-670 Pionki.

Następnie w wyniku przeprowadzonych czynności proceduralnych znajdujących oparcie w art. 63 ust. 14 w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.), *zwanej dalej „Prawem oświatowym”* oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1587), *zwanego dalej „rozporządzeniem MEN”* – Burmistrz Miasta Pionki powołał w drodze zarządzenia komisję konkursową oraz wyznaczył jej przewodniczącego.

Konkurs został przeprowadzony w dniu 19 czerwca 2018 r. w siedzibie Urzędu Miasta Pionki.

W dniu 25 czerwca 2018 r. wpłynęły do organu prowadzącego (burmistrza) dwa pisma z zastrzeżeniami co do prawidłowości procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach, przy czym jedno pochodziło od członka komisji, a drugie od kandydata biorącego udział w konkursie.

Kandydat ten argumentował konieczność unieważnienia konkursu uchybieniami polegającymi na:

- wywarciu wpływu (presji) na dwóch członków komisji konkursowej (przedstawicieli Rady Rodziców), aby głosowali na wskazanego przez Radę kandydata oraz
- naruszeniu tajności głosowania.

W uzasadnieniu skarżący podał, iż nieprawidłowe było podjęcie przez Radę Rodziców uchwały o wskazaniu kandydata, na którego dwóch przedstawicieli odda swoje głosy. W uchwale zapadłej w głosowaniu jawnym – wskazano kandydata Pana Wiktora Sieka, czym naruszono zasadę tajności głosowania, ponieważ de facto przed posiedzeniem komisji konkursowej – osoby obecne na posiedzeniu Rady Rodziców miały wiedzę, na którego kandydata zostaną oddane głosy.

Natomiast członek komisji biorący udział w jej pracach wskazał na uchybienia, które w jego ocenie wystąpiły podczas pracy komisji konkursowej w dniu 19 czerwca 2018 r. Do uchybień tych zaliczył:

- uniemożliwienie mu wglądu do kart głosowania,
- brak jego wyboru do komisji skrutacyjnej,
- złożenie kart do głosowania do koperty zamiast do urny,
- wymianę kart polegającą na dodaniu opcji „wstrzymania się od głosu” oraz
- dokserowanie karty do głosowania.

Z powodów wyżej wskazanych członek komisji wniósł o unieważnienie konkursu.

Dodatkowo w tym samym dniu zostało złożone pismo do z-cy burmistrza z prośbą o przeanalizowanie sytuacji w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach. Przedmiotowe pismo przekazano zgodnie z właściwością do organu prowadzącego.

Organ prowadzący (burmistrz miasta) został poinformowany przez przewodniczącego komisji konkursowej o wyniku postępowania konkursowego oraz otrzymał dokumentację postępowania konkursowego w dniu 27 czerwca 2018 r.

Z dokumentacji przekazanej organowi wynika, iż komisja konkursowa po przeprowadzeniu głosowania tajnego wyłoniła kandydata Pana Wiktora Sieka na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach.

W tych okolicznościach, przy szczególnym uwzględnieniu wniesionych do organu prowadzącego pisemnych zastrzeżeń o zaistniałych nieprawidłowościach podczas czynności związanych z przeprowadzeniem przedmiotowego postępowania konkursowego, Burmistrz Miasta Pionki realizując zadania i kompetencje przewidziane w art. 63 ust. 1 i 14 ustawy Prawo oświatowe oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej, wszczął czynności wyjaśniające w celu weryfikacji podniesionych zarzutów oraz uznania ich za znaczące bądź nieistotne dla oceny prawidłowości przeprowadzonego konkursu.

Zaakcentować należy w tym miejscu, że organizatorem konkursu jest organ administracji publicznej, wobec czego spoczywa na nim obowiązek zapewnienia rzetelności proceduralnej i spełnienia wymogów, określanych w prawie i doktrynie - prawem do dobrej administracji (odpowiednio – uchwała Trybunału Konstytucyjnego z 25.09.1991 r., W 1/91, OTK 1991/1/19).

W ramach procedury wyjaśniającej organ prowadzący (burmistrz miasta) zwrócił się:

- pismem z dnia 5 lipca 2018 r. do Rady Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach o przekazanie dokumentów dotyczących wyłonienia przedstawicieli Rady Rodziców, Regulaminu Rady Rodziców oraz o udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania, a mianowicie:

1) czy Rada Rodziców podejmowała uchwałę w sprawie wskazania kandydata, na którego mają zostać oddane głosy przez delegowanych przedstawicieli? lub

2) czy Rada podejmowała jakąkolwiek uchwałę sugerującą delegowanym przedstawicielom wybór konkretnego kandydata na stanowisko dyrektora szkoły?

3) czy podczas posiedzenia prezentowane były sylwetki kandydatów w sposób stronniczy, co mogło sugerować opinię członków Rady Rodziców, w tym ich przedstawicieli do komisji konkursowej?

4) czy przedstawiciele Rady Rodziców wybrani do udziału w komisji konkursowej pisemnie potwierdzali fakt zapoznania się z wolą rodziców co do głosowania przez przedstawiciela Rady Rodziców na wskazanego większość głosów Rady kandydata?

5) czy Rada Rodziców w jakiegokolwiek formie egzekwowała, od któregośkolwiek ze swoich przedstawicieli do komisji konkursowej jednoznacznego opowiedzenia się po stronie danego kandydata?

- pismem z dnia 5 lipca 2018 r. do Przewodniczącej Komisji Konkursowej, Pani Jolanty Sarneckiej – Buczek, o złożenie wyjaśnień, w tym ustosunkowanie się, co do zastrzeżeń złożonych przez jednego z członków komisji w zakresie obrad oraz procedury tajnego głosowania.

- pismami z dnia 25 lipca 2018 r. z osobna do każdego z dwóch przedstawicieli Rady Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach, delegowanych do postępowania konkursowego, o złożenie wyjaśnień i udzielenie informacji związanych ściśle z podjętą uchwałą nr 11/2017/2018 Rady Rodziców, na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2018 r. w przedmiocie poparcia kandydata Pana Wiktora

Sieka na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach oraz zapoznania się z wolą Rady Rodziców przez przedstawicieli delegowanych do komisji konkursowej. Informacje uzyskane od przedstawicieli Rady Rodziców miały na celu uzyskanie przez organ prowadzący wiedzy:

1) czy przedstawiciele Rady Rodziców brali udział w głosowaniu uchwały nr 11/2017/2018 Rady Rodziców, na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2018 r.;

2) czy po podjęciu uchwały nr 11/2017/2018 Rady Rodziców, przedstawiciele wyrażali publiczną deklarację na temat głosowania za danym kandydatem na dyrektora szkoły;

3) czy po podjęciu uchwały przedstawiciele podpisywali jakiegokolwiek dokument związany z treścią uchwały;

4) czy przedstawiciele posiadają wiedzę, skąd Rada Rodziców na posiedzeniu plenarnym miała wiedzę nt. osób kandydujących na stanowisko dyrektora;

5) jakie informacje zostały przekazane w rozmowie telefonicznej jednemu z przedstawicieli Rady Rodziców przez Kierownika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Pionki w kontekście mającego się odbyć posiedzenia Rady Rodziców w sprawie konkursu na stanowisko dyrektora szkoły.

- pismem z dnia 25 lipca 2018 r. do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach z zapytaniem, czy został on zaproszony do udziału w pracach Rady Rodziców, w których może uczestniczyć zgodnie z § 14 ust. 1 Ramowego Regulaminu Rady Rodziców przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach.

- pismem z dnia 25 lipca 2018 do Kierownika Edukacji Urzędu Miasta Pionki o zwięzłą relację z treści rozmowy telefonicznej z przedstawicielem Rady Rodziców.

Ponadto do organu prowadzącego, na jego prośbę, zostało złożone pisemne oświadczenie trzech członków Rady Rodziców, którzy brali udział w posiedzeniu Rady Rodziców w dniu 12 czerwca 2018 r. na okoliczności: podjęcia uchwały nr 11/2017/2018 Rady Rodziców, osób głosujących za jej przyjęciem i wstrzymujących się od głosowania, oddaniem głosu za przyjęciem uchwały przez jednego z przedstawicieli Rady Rodziców delegowanego do komisji konkursowej, deklaracji jednego z przedstawicieli Rady Rodziców wyłonionego do komisji konkursowej o głosowaniu podczas konkursu zgodnie z treścią uchwały nr 11/2017/2018 Rady Rodziców, podpisania przez przedstawicieli Rady Rodziców delegowanych do komisji konkursowej uchwały nr 11/2017/2018 Rady o zapoznaniu się z jej treścią, poinformowania przewodniczącej Rady Rodziców o niezgodności z prawem podejmowanej uchwały, przedstawienia projektu uchwały o poparciu kandydata przez Przewodniczącą Rady Rodziców, a nie komisję Rady.

Na koniec, burmistrz uznał za zasadne uzupełnienie wyjaśnień złożonych przez Prezydium Rady Rodziców, kierując do Prezydium dodatkowe pismo z dnia 13 sierpnia 2018 r.

W odpowiedzi na wystąpienia organu prowadzącego wyjaśnień i informacji udzielili:

- Rada Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach, poprzez przedłożenie Ramowego Regulaminu Rady Rodziców obowiązującego w roku szkolnym 2017/2018, kopii protokołu posiedzenia Rady Rodziców z dnia 29 maja 2018 r., na którym zostali wyłonieni przedstawiciele do udziału w komisji konkursowej (potwierdzonej za zgodność z oryginałem), kopii uchwały Rady Rodziców o wyborze przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej (potwierdzonej za

zgodność z oryginałem), kopii protokołu z posiedzenia z dnia 12 czerwca 2018 r. wraz z uchwałą nr 11/2017/2018 Rady Rodziców w przedmiocie poparcia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach. W piśmie przewodnim Prezydium Rady Rodziców wskazało, iż organ z przekazanych dokumentów uzyska wyczerpujące odpowiedzi na stawiane pytania formułowane w piśmie z dnia 5 lipca 2018 r.

Zaznaczenia wymaga okoliczność, iż na pismo burmistrza z dnia 13 sierpnia 2018 r. Rada Rodziców nie udzieliła merytorycznej odpowiedzi w zakresie sformułowanych pytań, ograniczając się jedynie do zdawkowego wyjaśnienia, iż organ jest już w posiadaniu wszystkich danych przekazanych mu pismem z dnia 16 lipca 2018 r. oraz, że nie zachodzi już potrzeba wymiany dalszej korespondencji.

- Przewodnicząca Komisji Konkursowej, poprzez szczegółowe i precyzyjne odniesienie się do zastrzeżeń w zakresie realizowanych przez komisję konkursową czynności na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2018 r., które wpłynęły do organu prowadzącego od jednego z członków komisji.
- dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach, poprzez wyczerpujące pisemne wyjaśnienie.
- kierownik Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Pionki, poprzez przekazanie zwięzłej i rzeczowej pisemnej informacji.
- przedstawicielka Rady Rodziców w komisji konkursowej, poprzez rzetelne i pełne ustosunkowanie się do stawianych jej pytań.

Natomiast, organ nie uzyskał w ogóle odpowiedzi od drugiego z przedstawicieli Rady Rodziców, który w swej argumentacji wskazał na brak konieczności jej udzielania, gdyż w jego ocenie pytania do niego skierowane nie mają żadnego związku z jego pracą w komisji konkursowej, jako przedstawiciela Rady Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach.

Organ prowadzący, po wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego sprawy, w tym zgromadzonych w postępowaniu konkursowym dokumentów – uznał, iż doszło do wystąpienia innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Zdaniem organu, uchybienia, które zaistniały w dniu 12 czerwca 2018 r. na posiedzeniu Rady Rodziców w Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach, i polegały na:

- 1) sugerowaniu przez członków Rady Rodziców, w tym przez Przewodniczącą Rady Rodziców - wyłonionym dwóm przedstawicielom Rady Rodziców do komisji konkursowej rozważenia podczas konkursu tylko kandydatur znanych w środowisku miasta (protokół posiedzenia z dnia 29 maja 2018 r., str. 179 in fine);
- 2) omówieniu na posiedzeniu Rady Rodziców w dniu 12 czerwca 2018 r. sylwetek dwóch nieoficjalnych kandydatów na stanowisko dyrektora, w osobach Pana Wiktora Sieka i Pana Jacka Kustry, z uwzględnieniem ich doświadczenia zawodowego, pobytu w Pionkach, pełnionej przez jednego z nieoficjalnych kandydatów funkcji radnego Rady Miasta Pionki. Z treści protokołu

posiedzenia Rady Rodziców wynika, że przewodnicząca Rady Rodziców posiadała przygotowaną i odczytała obszerną charakterystykę tylko jednego z dwóch rozpatrywanych kandydatów. Osoba drugiego z kandydatów prezentowana była w sposób lakoniczny i niepełny, a o uzupełnienie jego prezentacji zwróciła się do jednej z uczestniczek posiedzenia, która zaprezentowania jego sylwetki zawodowej odmówiła. W tym stanie rzeczy jest oczywiste, że uczestnicy posiedzenia Rady Rodziców głosowali swoje poparcie na podstawie tendencyjnie zaprezentowanych na szkodę jednego z kandydatów informacji. Wskazać wypada, iż przy kandydaturze Pana Jacka Kustry pojawiła się prośba Przewodniczącej Rady Rodziców, by nie rozmawiać, kto jest z jakiej opcji politycznej i by nie upolityczniać konkursu;

3) podjęciu uchwały nr 11/2017/2018 na posiedzeniu Rady Rodziców w dniu 12 czerwca 2018 r. w przedmiocie poparcia kandydata Pana Wiktora Sieka na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach oraz zapoznania się z wolą Rady Rodziców przez przedstawicieli delegowanych do komisji konkursowej - z rażącym naruszeniem przepisów prawa, tj. art. 84 ustawy Prawo oświatowe oraz § 1 Ramowego Regulaminu Rady Rodziców przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 w Pionkach, które wyznaczają prawa i obowiązki (kompetencje) Rady Rodziców. W ocenie organu brak jest uprawnienia dla Rady Rodziców do podejmowania uchwał wyżej wymienionej treści. Rada Rodziców, w świetle Prawa Oświatowego posiada kompetencje ograniczające się jedynie do wyłonienia przedstawicieli Rady Rodziców do składu komisji konkursowej w liczbie, wskazanej w tym akcie. Zaakcentować wypada, iż uchwała ta została podjęta pomimo wyraźnego sprzeciwu i argumentacji jednego z członków Rady Rodziców (protokół posiedzenia z dnia 12 czerwca 2018 r., str. 187 - 189) oraz informacji organu prowadzącego, przekazanej za pośrednictwem Kierownika Edukacji Urzędu Miasta, aby Rada Rodziców wstrzymała się od działań, które mogą skutkować koniecznością unieważnienia konkursu.

4) osobistym udziale jednego z przedstawicieli Rady Rodziców, wyłonionego uprzednio do komisji konkursowej, w głosowaniu i oddanie jawnego głosu za przyjęciem uchwały nr 11/2017/2018 na posiedzeniu Rady Rodziców w dniu 12 czerwca 2018 r. w przedmiocie poparcia kandydata Pana Wiktora Sieka na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach oraz zapoznania się z wolą Rady Rodziców przez przedstawicieli delegowanych do komisji konkursowej (oświadczenie członków Rady Rodziców złożone do organu w dniu 6 sierpnia 2018 r.)

5) złożeniu publicznej deklaracji przez jednego z przedstawicieli Rady Rodziców wyłonionego do komisji konkursowej o głosowaniu podczas posiedzenia komisji konkursowej zgodnie z podjętą treścią uchwały nr 11/2017/2018, na posiedzeniu Rady Rodziców w dniu 12 czerwca 2018 r.

6) wpływaniu na zachowanie przedstawicieli Rady Rodziców, wyłonionych do komisji konkursowej przez konieczność potwierdzenia przez nich na treści uchwały nr 11/2017/2018, iż zapoznali się z wolą Rady Rodziców, co w ocenie organu miało wzmocnić przekaz płynący z tejże uchwały i silnie sugerować wybór danego kandydata. W innym wypadku zbędne byłoby podpisywanie treści uchwały przez obu przedstawicieli Rady Rodziców, skoro uczestniczyli oni w posiedzeniu i posiadali wiedzę o podjętej uchwale w jego toku.

7) interpretowaniu uchwały przez przewodniczącą Rady Rodziców – jeszcze przed poddaniem jej pod głosowanie – jako wskazówki i wezwania dla przedstawicieli Rady Rodziców w komisji konkursowej do niejednakowego traktowania kandydatów podczas procedur w komisji konkursowej.

- naruszyły zasadę równego traktowania kandydatów (uczestników) na stanowisko dyrektora Szkoły podstawowej nr 1 w Pionkach oraz rodzą podejrzenie o brak obiektywizmu i bezstronności przedstawicieli Rady Rodziców wyłonionych do komisji konkursowej.

Nie można też pominąć w całokształcie okoliczności, faktu, iż w postępowaniu konkursowym udział wzięło dwóch kandydatów, których uprzednio oceniano na posiedzeniu 12 czerwca 2018 r. i podejmowano w tym zakresie stosowną uchwałę o poparciu jednego z nich.

Zdaniem organu prowadzącego, szereg przytoczonych powyżej naruszeń prawa uniemożliwił prawidłowe przeprowadzenie postępowania konkursowego i wybranie najlepszego kandydata.

Organ prowadzący, będący jednocześnie organem administracji publicznej, jak już wyżej wspomniano ma obowiązek przeprowadzić konkurs w taki sposób, by żaden z uczestników nie doznał ograniczenia swych praw (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 3 listopada 2017 r., sygn. akt III SA/Łd 765/17).

Nie można tracić z pola widzenia, iż zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia MEN, Komisja, po rozmowie z każdym z kandydatów, dokonuje ich merytorycznej oceny. Ocenie w szczególności podlega przedstawiona przez kandydata koncepcja funkcjonowania i rozwoju publicznego, publicznej szkoły lub publicznej placówki. Dodatkowo § 6 ww. rozporządzenia statuuje zasadę, iż Komisja wyłania kandydata w głosowaniu tajnym. Każdy z członków komisji dysponuje jednym głosem (ust. 1). Konkurs wyłania kandydata na dyrektora, jeżeli jeden z uczestników otrzyma bezwzględną większość głosów obecnych członków komisji.

Tak więc, etapem w którym dokonuje się oceny kandydata na stanowisko dyrektora jest posiedzenie komisji konkursowej, a nie posiedzenie społecznego organu (Rady Rodziców). Czynności podjęte przez Radę Rodziców, w tym przez uczestniczących w posiedzeniu, w dniu 12 czerwca 2018 r. jej dwóch przedstawicieli wyłonionych do komisji konkursowej, nie znajdowały żadnego uzasadnienia prawnego oraz spowodowały podejrzenia o brak obiektywizmu i bezstronności w stosunku do tych członków, którzy poprzez swój udział w komisji mieli istotny wpływ na wybór kandydata.

W ocenie organu, doszło do nieuprawnionego, przedwczesnego i pozamerytorycznego ocenienia kandydatów, z których jeden uzyskał na posiedzeniu Rady Rodziców 16 głosów, przy czym jeden z tych głosów pochodził od przedstawiciela delegowanego do komisji konkursowej, a drugi kandydat nie uzyskał żadnego głosu.

Podkreślić raz jeszcze trzeba, iż gremium wyłącznie upoważnionym na podstawie obowiązujących przepisów prawa powszechnie obowiązującego do oceny i wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora jest komisja konkursowa.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 listopada 2014 r., sygn. akt I OSK 2121/14, wyraził pogląd, że nie do zaakceptowania jest z punktu widzenia zasad praworządności przeprowadzenie konkursu przez komisję, mającą w swoim składzie członków, co do których w świetle dokumentów istnieją wątpliwości co do ich obiektywizmu i bezstronności. Nadto, Sąd wskazał, iż norma zawarta w § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia stanowi samodzielną podstawę do stwierdzenia uchybień skutkujących unieważnieniem konkursu z powodu opisanych wyżej przyczyn.

Organ prowadzący również wziął pod uwagę, że wynik konkursu został rozstrzygnięty różnicą dwóch głosów, co w stanie niniejszej sprawy mogło mieć wpływ na jego wynik.

Ubocznie organ pragnie wskazać, iż zarzuty jednego z członków komisji konkursowej, po ich rozpatrzeniu - uznał za nieusprawiedliwione. Członek komisji nie wniósł żadnych uwag do protokołu posiedzenia z dnia 19 czerwca 2018 r., choć takie prawo posiadał i informacja o nim znajdowała się w pkt 7 protokołu, a więc bezpośrednio nad podpisami złożonym przez wszystkich członków.

Subiektywne odczucia i wątpliwości członka komisji w zakresie wskazanych przez niego uchybień nie mogą rzutować na wadliwość zaskarżonych przez niego czynności komisji.

W tym stanie rzeczy organ prowadzący stwierdził, iż zachodzą przesłanki, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia MEN, stanowiące podstawę unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Pionkach.

BURMISTRZ MIASTA

(-) Romuald Zawodnik