

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie modernizacji kompleksu lekkoatletycznego oraz boiska sportowego na stadionie miejskim przy ul. Jana Pawła II w Pionkach

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 10 ofert.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia niepodlegające odrzuceniu oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ADA-LIGHT Sp. z o.o., Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin Cena ofertowa brutto: 2.142.664,66 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.142.664,66) \times 60 \text{ pkt} = 55,71 \text{ pkt}$	95,71 pkt
2. Gwarancja 40%	Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Solid-Stet Sp. z o.o. Sp.K., ul. Arkońska (stadion), 71-245 Szczecin Cena ofertowa brutto: 2.018.481,12 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.018.481,12) \times 60 \text{ pkt} = 59,14 \text{ pkt}$	99,14 pkt
2. Gwarancja 40%	Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Nova Sport Sp. z o.o., ul. Ciolka 12, 01-402 Warszawa Cena ofertowa brutto: 2.489.869,46 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.489.869,46) \times 60 \text{ pkt} = 47,94 \text{ pkt}$	87,94 pkt
2. Gwarancja 40%	Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DBM Services Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14 lok. 22, 00-132 Warszawa Cena ofertowa brutto: 1.991.651,44 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt 2. Gwarancja 40%	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 / 1.991.651,44) \times 60 \text{ pkt} = 59,94 \text{ pkt}$ Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	99,94 pkt

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Complexe Sportif Grażyna Kowalska, ul. Kościuszki 4/3, 05-240 Tłuszcz Cena ofertowa brutto: 2.886.533,14 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt 2. Gwarancja 40%	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.886.533,14) \times 60 \text{ pkt} = 41,36 \text{ pkt}$ Gwarancja: 5 lat - 30 pkt.	71,36 pkt

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DRO-MAR Marcin Dróżdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 2.290.000,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt 2. Gwarancja 40%	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 / 2.290.000,00) \times 60 \text{ pkt} = 52,13 \text{ pkt}$ Gwarancja: 5 lat - 30 pkt.	82,13 pkt

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Techniczno-Budowlana KASMAR, Janiszew 11B, 26-652 Zakrzew Cena ofertowa brutto: 2.534.436,55 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt 2. Gwarancja 40%	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.534.436,55) \times 60 \text{ pkt} = 47,10 \text{ pkt}$ Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	87,10 pkt

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EUROCOURT Sp. z o.o. Sp.K., ul. Wolność 8 lok. 7, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.989.600,57 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt 2. Gwarancja 40%	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 / 1.989.600,57) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	100,00 pkt

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: MARCBUD Marek Baran, Zalesie 1C, 26-670 Pionki Cena ofertowa brutto: 2.192.261,87 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 \text{ zł} / 2.192.261,87) \times 60 \text{ pkt} = 54,45 \text{ pkt}$	94,45 pkt
2. Gwarancja 40%	Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Gardenia Sport Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa Cena ofertowa brutto: 2.224.346,19 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (60%) max 60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie 13 SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 60 \text{ pkt}$ $C = (1.989.600,57 / 2.224.346,19) \times 60 \text{ pkt} = 53,67 \text{ pkt}$	93,67 pkt
2. Gwarancja 40%	Gwarancja: 6 lat - 40 pkt.	

- 2) zawiadamia, że dokonał w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie 13 SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: EURO COURT Sp. z o.o. Sp.K., ul. Wolność 8 lok. 7, 26-600 Radom, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt.).
- 3) zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców biorących udział w postępowaniu, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w inny sposób.

(-) Burmistrz Miasta Pionki